



Legenda

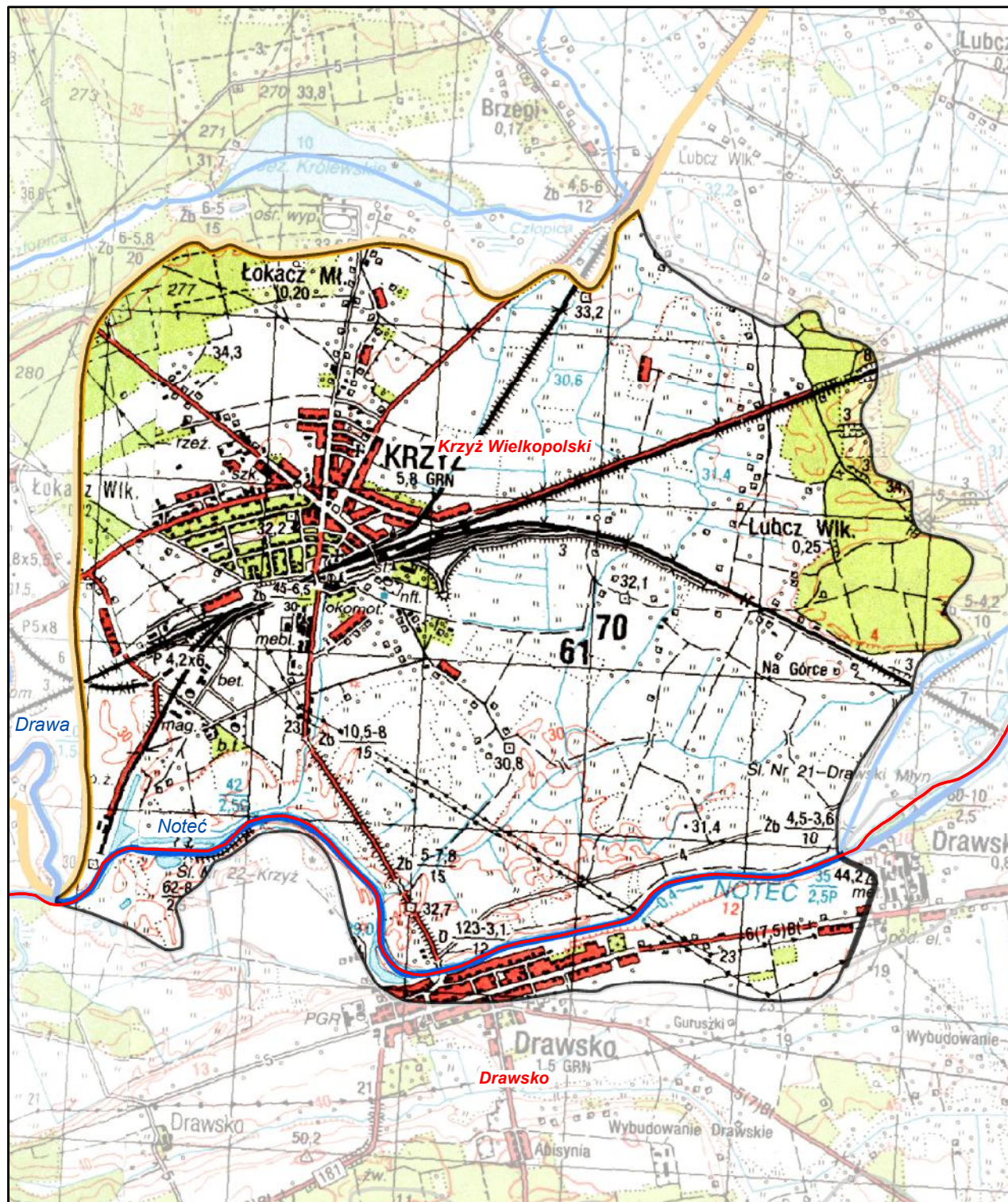
- granica gminy
- granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
- rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
- jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
- wody podziemne - jednolita część wód
- zbiorniki wodne

Jednolita część wód powierzchniowych (jcw):

Noteć od Bukówki do Drawy (PLRW60002118879)

pozostałe jednolite części wód
położone w zlewni jcw:

wody podziemne
PLGW600034



**Ustalenia aktualizacji Planu gospodarowania wodami
na obszarze dorzecza Odry w latach 2016 - 2021**



Notec od Bukówki do Drawy (RW60002118879)

Charakterystyka	nazwa	Notec od Bukówki do Drawy	
	kod	RW60002118879	
	typ	wielka rzeka nizinna (Z1)	
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	ostateczny status hydromorfologiczny z uzasadnieniem	silnie zmieniona część wód (SZCW)	
		przekroczenie wskaźników: I1, m2, m3, m4	
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	nie	
	do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	nie	
Cel środowiskowy	stan/potencjał ekologiczny	dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekła isotnego - Notec w obrębie JCWP	
	stan chemiczny	dobry stan chemiczny	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowana	
	aktualny stan JCWP	zły	
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk	zagrożona	
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP	odstępstwo	tak	
	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	przedłużenie terminu osiągnięcia celu: - brak możliwości technicznych	
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2021	
	uzasadnienie odstępstwa	W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizację działań na poziomie krajowym: Utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych. Przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, Opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz Opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.	
	Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 36j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	tak	
	nazwa inwestycji	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy	

kod jwpd	PLRW60002118879
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	tak
Kontrola użytkowników przywrotnych i przedsiębiorstw	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-
Ograniczenie rozpraszania zanieczyszczeń	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	tak
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych	-

kod jwpd	PLRW60002118879
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE	
Administracyjne	-
Analiza stanu	-
Analiza stanu ziemi	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania rekultywacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód ziemi	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Przeгляд pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

Charakterystyka	kod	GW600034	
Wykaz wód podziemnych przeznaczonych	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	tak	
Cel środowiskowy	stan chemiczny	dobry stan chemiczny	
	stan ilościowy	dobry stan ilościowy	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowana	
	stan chemiczny	słaby	
	stan ilościowy	dobry	
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk	zagrożona	
	odstępstwo	tak	
	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	przedłużenie terminu osiągnięcia celu: - brak możliwości technicznych	
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	termin osiągnięcia dobrego stanu	2027	
	uzasadnienie odstępstwa	Brak możliwości technicznych. Ze względu na zmiany chemizmu wód związane są z niedostatecznie oczyszczonymi ściekami komunalnymi, zbyt mały stopień skanalizowania, szczególnie terenów wiejskich, składowiskami nieodpowiadającymi wymaganiom ochrony środowiska. W programie działań ukierunkowanym na presje, dla JCWPd zaplanowano wszystkie możliwe działania ograniczające dopływ zanieczyszczeń komunalnych do wód. Niemniej jednak ze względu na warunki hydrogeologiczne okres 6 lat jest zbyt krótki aby mogła nastąpić poprawa stanu wód.	
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 36j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	nie	
	nazwa inwestycji	-	

kod jwpd	PLGW600034
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	tak
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	-
Kontrola użytkowników przywrotnych i przedsiębiorstw	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-
Ograniczenie rozpraszania zanieczyszczeń	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	tak
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	tak
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych	-

kod jwpd	PLGW600034
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE	
Administracyjne	tak
Analiza stanu	tak
Analiza stanu ziemi	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	tak
Dostęp do informacji	-
Działania rekultywacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód ziemi	-
Optymalizacja zużycia wody	tak
Przeгляд pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

Noteć od Bukówki do Drawy (RW60002118879)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

NAZWA INWESTYCJI: Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy		
Inwestor	RZGW w Poznaniu	
ID inwestycji do aPGW	2_100_O	
ID inwestycji z PZRP	nie dotyczy	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	wielkopolskie, kujawsko-pomorskie	
Powiat	bydgoski, nakielski, pilski, czarnkowsko-trzcianecki, chodzieski	
Gmina	Białe Błota, Nakło nad Notecią (obszar wiejski), Sicienko, 'Gołańcz (obszar wiejski), Kcynia (obszar wiejski), Sadki, Nakło nad Notecią (gm. miejsko-wiejska), Wyrzysk (obszar wiejski), Czarnków (gm. wiejska), Trzcianka (obszar wiejski), Ujście (gm. miejsko-wiejska), Drawsko, Wieluń (gm. miejsko-wiejska), Kaczory, Chodzież (gm. wiejska), Miasteczko Krajeńskie, Szamocin (obszar wiejski), Białośliwie	
Ciek	Kanał Bydgoski	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	budowa, remont	
Rodzaj inwestycji	rów/kanał	
Cel inwestycji	inny	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	transport, żegluga	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	2021	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	174000000	
Źródło finansowania inwestycji	FS	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW60000188389, RW600024188519, RW600021188739, RW60002118877, RW60002118879 , RW60002418859, RW20000292989
	Nazwa/y JCWP	Kanał Bydgoski, Noteć od Kanału Bydgoskiego do Kcynki, Noteć od Gwdy do Kanału Romanowskiego, Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki, Noteć od Bukówki do Drawy , Noteć od Kcynki do Gwdy, Kanał Bydgoski
	Typ/y JCWP	0, 24, 21, 21, 21, 24, 0
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	nie dotyczy
	Nazwa/y JCWP	nie dotyczy
	Typ/y JCWP	nie dotyczy
IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600043, PLGW600035, PLGW600034, PLGW200044

NAZWA INWESTYCJI: Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy

JCWPd dla której/ których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPd	nie dotyczy
--	-------------	-------------

OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW

Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?	<p>Podjęto następujące działania w procesie planowania w celu zmniejszenie negatywnych skutków na stan JCWP:</p> <p>Harmonogram realizacji inwestycji winien uwzględniać bezpieczne terminy realizacji prac poza okresem wylęgu ptactwa, rozrodu płazów oraz usuwania roślinności przywodnej oraz drzew i krzewów w niezbędnym zakresie oraz zabezpieczeniu tej niepodlegającej usunięciu przed ewentualnym uszkodzeniem; realizacja prac przebiegać będzie etapowo, na krótkim odcinku cieku, tak aby zapewnić pełne zabezpieczenie wód rzeki przed ewentualnym przedostaniem się zanieczyszczeń technologicznych; prace rewitalizacyjne szlaku żeglownego rozpoczną się od przeprowadzenia sondowań przekrojów porównawczych i określą strefy pogłębiania do założonej rzędnej i wielkości kubatur robót pogłębiarskich; podczas prac regulacyjnych, tj. wytyczenie linii brzegowej (miejscami jej zmianę), likwidację minimalnych łuków, które nie spełniają wymogów klasy II, realizacja zadania w okresie wrzesień - grudzień zapewnia spełnienie ww. wskazań i zaleceń; zastosowanie zabudowy brzegowej z wykorzystaniem naturalnych materiałów - narzutu kamiennego, drewna czy materacy faszynowych zapewni w miarę szybkie odtworzenie się populacji środowiska wodnego oraz ograniczy do minimum negatywny wpływ na organizmy żywe; zaproponowane rozwiązania na etapie projektu winny uwzględniać wymogi ochrony środowiska oraz ochrony cennych wartości przyrodniczych (zagospodarowanie skarpy koryta oraz sposobu zagospodarowania starorzeczy); do wykonania robót w zależności od kubatur (wyniki sondowań) wykorzystane będą takie maszyny i urządzenia jak refuler (pogłębiarka ssąco-refulująca), koparki podsiębierne, przedsiębierne na pontonach, szalandy (statek służący do transportu urobku wydobytego przez pogłębiarki), sprzęt pomocniczy w postaci zagęszczarek oraz inny konieczny do prowadzenia prac zgodnie z decyzjami środowiskowymi; podczas sondowań mających na celu określenie kubatur, dokonane zostanie rozeznanie i wstępna inwentaryzacja miejsc szczególnie intensywnie zasiedlonych przez organizmy wodne (makrofity), tak aby efektywnie chronić te siedliska; prace regulacyjne i umocnieniowe wykonane zostaną z użyciem materiałów naturalnych (kamień, drewno, materace faszynowe), powszechnie używanych w budownictwie wodnym, sprzyjających powstawaniu nowych siedlisk organizmów wodnych, w szczególności makrobezkręgowców, ryb i fitobentos; podjęte kroki są wystarczające.</p>
---	---

Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?	Przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny, tj.: utrzymanie sprawności infrastruktury brzegowej, rzek i kanałów dla transportu wodnego śródlądowej drogi wodnej, przywrócenie minimalnych parametrów dla uprawiania żeglugi na MDW (Międzynarodowej Drodze Wodnej) E-70 (oczekiwania nie tylko armatorów polskich, ale także krajów wspólnoty europejskiej, wykorzystanie nowo powstałej infrastruktury brzegowej (mariny, porty itp. - które pozostają martwe z uwagi na stan koryt rzecznych i kanałów na drodze wodnej W-O). Funkcja transportowa na szlaku wodnym objętym programem pozwoli również na właściwe kształtowanie stosunków wodnych w dolinie rzek, gdzie piętrzenia utrzymywane są od ponad 100 lat i cała infrastruktura dopasowana jest to wymuszonych poziomów wody, zagwarantuje ochronę zabytków (budowli hydrotechnicznych i kanałów wpisanych do rejestru zabytków). Przeprowadzona rewitalizacja będzie miała zasadniczy wpływ na ochronę podstawowych wartości życia i zdrowia obywateli, bezpieczeństwo środowiska naturalnego, ochronę dóbr kulturowych, zapewnienie miejsc pracy oraz regionalnego rozwoju gospodarczego na terenach objętych strefą oddziaływania. Celem przedsięwzięcia jest przywrócenie parametrów technicznych II klasy istniejącej drogi wodnej szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej Skanalizowanej (od km 14,800 do km 176,200) i włączenie jej w system MDW E-70. Zapewni to rozwój ruchu turystycznego i wykorzystanie nowopowstałych przystani wodnych zrealizowanych przez samorządy nadnoteckie o kilkumilionowych nakładach.
--	---

NAZWA INWESTYCJI: Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy

	<p>Brak jest racjonalnych alternatyw dla analizowanego zadania polegającego na podjęciu działań i zagadnień związanych z przywróceniem parametrów geometrycznych koryt rzecznych, modernizacji infrastruktury hydrotechnicznej istniejącej i budowy nowej. Prace związane z realizacją zadania przywracające właściwą hydraulikę koryt będą miały również kluczowy i bardzo istotny wpływ na kształtowanie stosunków wodnych w obszarze dolinowym.</p> <p>Te cele z uwagi na charakter drogi wodnej, jej przebieg nie mogą być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych dla środowiska.</p>
<p>Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?</p>	<p>Wariant I Polegający na bieżącym utrzymaniu pozwoli na częściowe przywrócenie parametrów poszczególnych odcinków, jednak nie wystarczy na zachowanie istniejących parametrów, co w perspektywie czasu oznacza dalszą degradację szlaku żeglownego i całkowite wykluczenie funkcji transportowej oraz ograniczenie rozwoju turystyki w regionach położonych na rzekami i kanałami drogi wodnej W-O, a w dalszej perspektywie ze zmianą klasy drogi wodnej na niższą i zniesieniem Międzynarodowej Drogi Wodnej E-70, pozostawiając możliwość żeglugi turystycznej jedynie dla niewielkich jednostek pływających oraz kajaków. Zmniejszenie przepustowości koryt będzie miało niekorzystny wpływ na kształtowanie stosunków wodnych w obszarze dolinowym oraz gospodarowanie wodą na tym terenie. Wzrośnie prawdopodobieństwo lokalnych podtopień i wylewów podczas zwiększonych przepływów zagrażając tym samym ochronie życia ludzi oraz infrastrukturze znajdującej się wzdłuż drogi wodnej. Zanikający transport wodny negatywnie wpłynie na ponad 100 letnie stopnie wodne oraz inną infrastrukturę wzdłuż rzeki (nabrzeża, porty, mariny), które zaczną ulegać dalszej degradacji a w dalszej perspektywie przestaną spełniać swoją funkcję z negatywnym skutkiem dla całego systemu. Stopnie wodne regulują przepływ wód oraz wpływają na gospodarkę wodną. Piętrzenie na jazach reguluje rozrząd wody dla innych użytkowników m.in. elektrownie wodne, okresowe nawadnianie pól i łąk.</p> <p>Wariant II - zakładany Realizacja zadania umożliwi przywrócenie parametrów technicznych II klasy istniejącej drogi wodnej szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej Skanalizowanej (od km 14,800 do km 176,200) i włączenie jej w system MDW E-70 umożliwiając transport wodny pomiędzy Wisłą a Odrą. Przywrócenie parametrów szlaku zwiększy ruch jednostek pływających, co przełoży się na przywrócenie funkcji stopni wodnych na rewitalizowanym odcinku. Zakres prac obejmować będzie następujące rodzaje robót:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. pogłębiarskie, umocnieniowe brzegowe, uporządkowanie roślinności przywodnej. 2. do umocnienia brzegów zastosowane będą głównie materiały naturalne: kamień łamany, wiklina siatki z drutu ocynkowanego, palisada drewniana, by jak najmniej ingerować w środowisko i odpowiednio wkomponować się w istniejący krajobraz. Prace umocnieniowe wykonywane będą w terminach, niekolidujących z okresami tarła ryb; 3. rozbudowa istniejących lub budowa nowych pól refulacyjnych odbywać się będzie w miarę możliwości poprzez odkładanie urobku w kolejnych wydzielonych kwaterach. Poszczególne kwatery, po ich wypełnieniu będą sukcesywnie zasiedlane i rekolonizowane. 4. wszystkie roboty prowadzone będą w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska wodnego i minimalizujący skutki jego ewentualnego wystąpienia; 5. w trakcie wykonywania prac pogłębiarskich prowadzony będzie stały nadzór nad pracą maszyn oraz stałe ich przeglądy pod względem sprawności technicznej, w celu uniknięcia niekontrolowanego wycieku paliw i smarów do wody; 6. wykorzystywany sprzęt pływający wyposażony będzie w urządzenia służące do zbierania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych z powierzchni wód; <p>Pozwoli na dostępność większej liczby obiektów pływających ze strony dróg wodnych państw zachodnich (obiekty dostosowane do parametrów klasy II). Atrakcyjność szlaku położonego w Naturze 2000 (Dolina Noteci PLH 300004 – obszary siedliskowe, Nadnoteckie Łęgi PLB 300003 – obszary ptasie, Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB 300001 – obszary ptasie), przyciągnie nowych inwestorów powodując ożywienie gospodarcze i rozwój bazy turystycznej. Przywrócona zostanie funkcja transportowa drogi wodnej. Zwiększony ruch żeglowski zagwarantuje należyłą przepustowość koryt, nie dopuści do ich zarastania, co w konsekwencji wpłynie również na prawidłowe odwodnienie doliny. Pełne wykorzystanie funkcji stopni wodnych wpłynie korzystnie na ukształtowane</p>

NAZWA INWESTYCJI: Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy

stosunki wodne i umożliwi prawidłowe gospodarowanie wodą poprzez właściwą regulację przepływów wód oraz jej rozrząd na pozostałych użytkownikach korzystających z wód. Analiza sytuacji społeczno-gospodarczej i możliwości rozwojowych regionów położonych wzdłuż drogi wodnej Wisła – Odra z Kanałem Bydgoskim (m. Kostrzyń, Czarnków, Nakło, Bydgoszcz) skonfrontowana z unijną polityką, polityką i planami samorządów oraz oczekiwaniami i potrzebami społecznymi, wskazuje, iż za realizacją inwestycji „Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy przemawia:

1. Rozwój społeczno-gospodarczy regionów położonych wzdłuż drogi wodnej, który należy uznać za nadrzędny interes publiczny.

Realizacja zadania oraz dostępność szlaku dla większych jednostek pływających spowoduje ożywienie ruchu transportowego i turystycznego, wykorzystana zostanie wybudowana infrastruktura (śluzy, jazy, porty, mariny), ułatwi dostęp turystów krajowych i zagranicznych (MDW E-70) do poznawania atrakcyjnych terenów położonych w dolinie w obszarze Natura 2000 z pozycji obiektów pływających, zwiększy dostępność transportową dla przewozu towarów i ludzi. (armatorzy są zainteresowani organizacją rejsów na trasie Berlin – Bydgoszcz – Gdańsk – Kłajpeda).

2. Zwiększenie dostępności transportowej.

Zrewitalizowana droga łącząca Wisłę z Odrą zapewni śródlądowe połączenie między portami leżącymi na szlaku, stanowiąc alternatywę dla transportu drogowego i kolejowego. Transport ładunków barkami przyczynia się do znacznych oszczędności w kosztach przewozu towarów oraz do wzrostu efektywności wymiany handlowej.

3. Zwiększenie atrakcyjności portów położonych na szlaku (Kostrzyń, Ujście, Nakło, Bydgoszcz) podanych wyżej powodów, spowoduje rozwój zarówno portów, jak całego logistycznego łańcucha transportowego przebiegającego przez te rejony w powiązaniu z drogami wodnymi państw Europy zachodniej. Należy spodziewać się zatem pobudzenia inwestycji w nowe nabrzeża, możliwości przeładunkowe i tzw. zaplecza portu. Większość planowanych obecnie w tym zakresie inwestycji – w tym wskazywane w [studium wykonalności] inwestycje komplementarnych projektu – będzie zasadna jedynie w przypadku przeprowadzenia rewitalizacji drogi wodnej.

4. Zwiększenie atrakcyjności regionów położonych wzdłuż drogi wodnej Pomorza, Krajny, Pałuk, Kujaw jako miejsca do inwestowania i lokowania nowych przedsięwzięć gospodarczych, w tym również o charakterze agroturystycznym.

W konsekwencji nastąpi:

1. wzrost ilości towarów i efektywności wymiany handlowej, a tym samym wzrost przychodów z tego tytułu,
2. istotny przyrost miejsc pracy – przede wszystkim w sektorze gospodarki wodnej, i transportu i turystyki,
3. pobudzenie rozwoju innych sektorów gospodarki w otoczeniu,
4. dodatkowe wpływy z podatków dla gmin, które to gminy będą mogły przeznaczyć np. na finansowanie zadań publicznych zaspokajających potrzeby mieszkańców,
5. zmniejszenie negatywnego oddziaływania transportu na środowisko – mniejsze zanieczyszczenie środowiska wynikające z korzystania z transportowania dużych ilości ładunków drogą wodną zamiast transportowania ich mniejszymi partiami drogą lądową.

Wariant III

Alternatywnym wariantem dla rewitalizacji istniejącej drogi wodnej może być budowa nowej drogi wodnej na odcinku łączącym Wisłę z Odrą ok. 160 km przekopu i włączenie tego odcinka w system drogi MDW E-70. Wariant ten wiązałby się z poniesieniem ogromnych kosztów inwestycyjnych oraz związanych z wykupem gruntów (budowa sztucznego Kanału oraz wybudowania nowych stopni piętrzących śluz i jazów). Tak ogromne przedsięwzięcie nie ma ekonomicznego uzasadnienia, gdyż aktualna droga wodna istniejąca od przeszło 100 lat wpisała się w architekturę terenów przyległych oraz środowisko naturalne. Taka inwestycja spowodowałaby znacznie większe szkody dla środowiska i przyrody aniżeli rewitalizacja obecnej drogi wodnej. Należałoby wykupić grunty oraz przesiedlić mieszkańców znajdujących się w zasięgu przedsięwzięcia. Ucierpiałoby na tym liczne gatunki fauny i flory bytujące na terenach Natura 2000.

Wariant IV

Alternatywnym wariantem może być budowa linii kolejowych, bądź drogi kołowej stanowiących alternatywną drogę dla transportu wodnego towarowego, łącząc obwodnicą miejsca przeładunku na Wiśle czy Odrze. Jest to bardzo kosztowna inwestycja związana z poniesieniem ogromnych kosztów inwestycyjnych, związanych z wykupem gruntów i przesiedleniem mieszkańców, ale również ze znacznymi kosztami eksploatacyjnymi związanymi z utrzymaniem infrastruktury towarzyszącej. Transport kołowy nie jest w stanie zastąpić w żaden sposób transportu turystycznego, który w coraz to szerszym zasięgu odbywa się drogą wodną. Zastąpienie transportu wodnego na tym odcinku przez transport samochodowy bądź kolejowy – bezpowrotnie pozbawi turystów, wodniaków czerpania przyjemności z pływania i zachwywania się precudownymi obrazami w dolinie rzeki, dając

NAZWA INWESTYCJI: Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy

wielką satysfakcję, odpoczynek i relaks. Nie pozostaniemy również w systemie MDW E-70, tym samym ograniczając dostęp drogą wodną obiektów pływających, towarów i turystów z państw Unii Europejskiej. Spowodować może to ograniczenia w rozwoju turystyki wodnej. Rozwój turystyki wodnej może stanowić atrakcyjne źródło dochodu oraz rozwoju zarówno o zasięgu regionalnym, jak i ogólnokrajowym. Pięknie utrzymany turystyczny szlak wodny stanowi magnes dla turystów krajowych, jak i zagranicznych.

Reasumując aktualna droga wodna istnieje już 100 lat. Jej istnienie, utrzymywana infrastruktura bardzo wpływała na rozwój regionów i dopasowywanie się do jej wymogów. Zaniechanie inwestycji negatywnie wpłynie na ponad 100 letnie stopnie wodne oraz inną infrastrukturę wzdłuż rzeki (nabrzeża, porty, mariny), które zaczęły ulegać dalszej degradacji a w dalszej perspektywie przestaną spełniać swoją funkcję z negatywnym skutkiem dla całego systemu. Stopnie wodne regulują przepływ wód oraz wpływają na gospodarkę wodną. Piętrzenie na jazach reguluje rozrząd wody dla innych użytkowników m.in. elektrownie wodne, okresowe nawadnianie pól i łąk.

Negatywny wpływ na środowisko będzie miało także szybsze niszczenie (zużycie) istniejącej infrastruktury drogi wodnej. Zastąpienie transportu wodnego przez transport samochodowy jest zatem dla szeroko rozumianego środowiska i rozwoju turystyki wodnej rozwiązaniem zdecydowanie gorszym. Jest to jednak alternatywa dla transportu wodnego. Spójrzmy jednak na to z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego regionów i udziału rolnictwa i turystyki w planowanej strukturze ich rozwoju.

Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej Skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy, ma reaktywować nie tylko transport towarowy, co transport turystyczny, umożliwiający poznawanie doliny rzeki Noteci od strony wody, jej walory krajobrazowe (obszary Natura 2000) i zwiedzanie licznych przepięknie położonych w dolinie miejscowości turystycznych z wykorzystaniem marin rzecznych oraz wpisanych do rejestru zabytków budowli hydrotechnicznych). Zagwarantuje to możliwość uprawiania turystyki wodnej na MDW E-70 i zagwarantuje połączenie od Kłajpedy do Berlina i dalej z wodami Europy Zachodniej. Zagwarantuje aktywizację oraz rozwój gmin o profilu turystycznym.

Oczywiście alternatywą dla tego rozwiązania jest transport kołowy i szynowy. Wówczas jednak wszelkie doznania, odpoczynek i relaks, otrzymane podczas rejsów na rzece w całkowitym kontakcie z naturą musi odejść w zapomnienie, a wręcz staje się nie możliwy. Czekają nas zatłoczone drogi, coraz mniej dostępny transport szynowy.

Na w/w szlaku znajduje się również 36 obiektów piętrzących (śluzy i jazy), w tym obiekty zabytkowe oraz stanowiący unikat na skalę europejską zespół Kanału Bydgoskiego szlaku wodnego nr rejestru A/900/1 przebudowanego w latach 1908 - 1915 z zabytkowymi 6 stopniami piętrzącymi. Obiekty te poprzez utrzymywane piętrzenia na poszczególnych stopniach, przez okres ponad 150 lat, ukształtowały stosunki wodne w obszarze. Przywrócenie funkcji żeglugowej na szlaku zagwarantuje również należytą przepustowość koryt i utrzyma prawidłowe odwodnienie doliny.

Jak z powyższego opisu wynika nie ma innej alternatywy dla tego przedsięwzięcia. Wariant polegający na braku realizacji zadania wiązałby się ze znacznym ograniczeniem w rozwoju dróg wodnych, w tym w aspekcie transportowym i turystycznym. Doprowadzi to w konsekwencji do stagnacji i braku rozwoju ruchu turystycznego na drodze wodnej, ale także rozwoju gmin nadnoteckich o dużych walorach turystycznych i rekreacyjnych. Powstałe mariny, porty pozostaną martwe. Utrzymywanie dziedzictwa kulturowego - obiektów zabytkowych wpisanych w historię oraz środowisko regionu jest naszym społecznym obowiązkiem, stanowiącym nadrzędny interes społeczny. Kanał Bydgoski stanowiący integralny element tranzytowej drogi wodnej Wisła - Odra swoją historię sięga czasów Stanisława Augusta Poniatowskiego, kiedy to rodziła się koncepcja jego budowy. Pierwsze projekty powstały w latach 1766. Obecna długość Kanału Bydgoskiego wynosi 24,500 km. Urządzenia hydrotechniczne na przebiegu Kanału Bydgoskiego dokumentują różne okresy jego historii. Obiekty hydrotechniczne zlokalizowane na Dolnej Skanalizowanej Noteci w dużej mierze także podlegają ochronie jako zabytki. Mając na uwadze aspekt społeczny, przyrodniczy, historyczny, turystyczny oraz transportowy nie istnieje inna możliwa alternatywa realizacji działań, mogąca w pełni zaspokoić te aspekty. Podsumowując należy stwierdzić, iż cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalne koszty, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego.

OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW

NAZWA INWESTYCJI: Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy	
Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?	stosowanie odstępstwa nie przeszkodzi w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW	
Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?	do przeanalizaowania na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
INNE INFORMACJE	
Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)	PLH300004,PLB300003,PLB300001
Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)	Ocena wpływu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz właściwa ocena oddziaływania na obszar Natura 2000, prowadzona będzie na etapie wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia przez właściwy organ (którakolwiek z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub w art. 96 ust. 2 Ustawy OOS). Bezwzględny warunkiem wyrażenia zgody, w przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 jest spełnienie przesłanek o których mowa w art. 6.4 Dyrektywy 92/43/EWG.
Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?	nie dotyczy
Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WORP?	nie dotyczy

Noteć od Bukówki do Drawy (RW60002118879)

Wykaz wielkości stężeń i emisji substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości w dorzeczu Odry

Nazwa punktu pomiarowo kontrolnego: Noteć - poniżej Drawska		
Lp.	101	
Nazwa punktu pomiarowo kontrolnego (PPK)	Noteć - poniżej Drawska	
Kod	PL02S0501_0828	
Obszar dorzecza	Nazwa	Odry
	Kod	6000
Region wodny	Warty	
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Poznań	
Zlewnia bilansowa	Noteć pradoliny toruńsko-eberswaldzkiej	
Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP)	Nazwa	Noteć od Bukówki do Drawy
	Kod	PLRW60002118879
Typ JCWP	21	
Nazwa cieku/zbiornika wodnego	Noteć	
Współrzędne GPS wg układu PUWG 2000 *	x	298937.8369
	y	559449.6235
Dane hydrologiczne	Q [m ³ /s] w ppk	56.62
	Rodzaj przepływu	SSQ

Wykaz stężeń substancji priorytetowych - Noteć - poniżej Drawska				
ID_substancji	nazwa substancji	Numer CAS	Rok	średnie stężenie oznaczonej substancji [µg/l]
Substancja 1	Alachlor	15972-60-8	nd	bd
Substancja 2	Antracen	120-12-7	2011	<GO
Substancja 3	Atrazyna	1912-24-9	nd	bd
Substancja 4	Benzen	71-43-2	2011	<GO
Substancja 5	Bromowany difenyleoeter	32534-81-9	nd	bd
Substancja 6	Kadm i jego związki	7440-43-9	2011	<GO
Substancja 6a	Tetrachlorek węgla	56-23-5	2011	<GO
Substancja 7	C10--13 chloroalkany	85535-84-8	2011	<GO
Substancja 8	Chlorofenwinfos	470-90-6	2011	<GO
Substancja 9	Chloropiryfos (chloropiryfos etylowy)	2921-88-2	2011	<GO
Substancja 9a	Pestycydy cyklodienowe	nie dotyczy	2011	0.009275
Substancja 9a_1	Aldryna	309-00-2	2011	0.008258333
Substancja 9a_2	Dieldryna	60-57-1	2011	0.001016667
Substancja 9a_3	Endryna	72-20-8	2011	<GO
Substancja 9a_4	Izodryna	465-73-6	2011	bd
Substancja 9b_1	DDT całkowity	nie dotyczy	2011	0.07735
Substancja 9b_2	para-para-DDT	50-29-3	2011	0.002475
Substancja 10	1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	2011	<GO
Substancja 11	Dichlorometan	75-09-2	nd	bd
Substancja 12	Ftalan di(2-etyloheksyl) (DEHP)	117-81-7	nd	bd
Substancja 13	Diuron	330-54-1	nd	bd
Substancja 14	Endosulfan	115-29-7	2011	0.0647916667
Substancja 15	Fluoranten	206-44-00	2011	0.010175
Substancja 16	Heksachlorobenzen	118-74-1	2011	0.00205833333
Substancja 17	Heksachlorobutadien	87-68-3	nd	bd
Substancja 18	Heksachlorocykloheksan	608-73-1	2011	0.0122166667

Wykaz stężeń substancji priorytetowych - Noteć - poniżej Drawska

ID_substancji	nazwa substancji	Numer CAS	Rok	średnie stężenie oznaczonej substancji [µg/l]
Substancja 19	Izoproturon	34123-59-6	nd	bd
Substancja 20	Ołów i jego związki	7439-92-1	2011	0.221
Substancja 21	Rtęć i jej związki	7439-97-6	2011	0.006275
Substancja 22	Naftalen	91-20-3	2011	0.044825
Substancja 23	Nikiel i jego związki	7440-02-0	2011	1.63791667
Substancja 24	Nonylofenol (4-nonylofenol)	104-40-5	2011	<GO
Substancja 25	Oktylofenol (4-(1,1',3,3'-tetrametylobutylo)-fenol)	140-66-9	2011	0.00375
Substancja 26	Pentachlorobenzen	608-93-5	nd	bd
Substancja 27	Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	nd	bd
Substancja 28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA)	nie dotyczy	nd	bd
Substancja 28_1	Benzo(a)piren	50-32-8	2011	0.00025
Substancja 28_2	Benzo(b)fluoranten	205-99-2	2011	0.001725
Substancja 28_3	Benzo(k)fluoranten	207-08-9	2011	0.000491667
Substancja 28_4	Benzo(g,h,i)perylene	191-24-2	2011	0.001991667
Substancja 28_5	Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	2011	0.001316667
Substancja 29	Symazyna	122-34-9	nd	bd
Substancja 29a	Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	2011	<GO
Substancja 29b	Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	2011	<GO
Substancja 30	Związki tributylocyny (kation tributylocyny)	36643-28-4	2011	<GO
Substancja 31	Trichlorobenzeny	12002-48-1	nd	bd
Substancja 32	Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	2011	0.6
Substancja 33	Trifluralina	1582-09-8	2011	<GO
Substancja 34	Dikofol	115-32-2	nd	bd
Substancja 35	Kwas perfluoro-oktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	nd	bd
Substancja 36	Chinksyfen	124495-18-7	nd	bd
Substancja 37	Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	nd	bd
Substancja 38	Aklonifen	74070-46-5	nd	bd
Substancja 39	Bifenokos	42576-02-3	nd	bd
Substancja 40	Cybutryna	28159-98-0	nd	bd
Substancja 41	Cypermetryna	52315-07-8	nd	bd
Substancja 42	Dichlorfos	62-73-7	nd	bd
Substancja 43	Heksabromocykloheksan (HBCDD)	nie dotyczy	nd	bd
Substancja 44	Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8/1024-57-3	nd	bd
Substancja 45	Terbutryna	886-50-0	nd	bd



Wartość powyżej EQS
Wartość powyżej granicy oznaczalności, a poniżej EQS

Noteć od Bukówki do Drawy (RW60002118879)

Wykaz wielkości stężeń i emisji substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości w dorzeczu Odry

Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Ciepłownictwa Sp. z o.o.		
Nazwa zakładu	Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Ciepłownictwa Sp. z o.o.	
Lp.	237	
Adres siedziba główna	ul. Mickiewicza 58a, Krzyż Wlkp.	
numer pozwolenia wodnoprawnego/zintegrowanego	OŚ.V.6223/31/204	
data pozwolenia wodnoprawnego/zintegrowanego	09-Nov-04	
organ wydający pozwolenie wodnoprawne/zintegrowane	Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki	
początek obowiązywania	bd	
koniec obowiązywania	30-Nov-14	
Ilość ścieków odprowadzanych wg pozwolenia	Qśr m ³ /d	bd
	Qmaxh m ³ /h	bd
	Qśr m ³ /rok	987215
	Qmax m ³ /d	bd
Województwo	wielkopolskie	
Powiat	czarnkowsko-trzcianecki	
Gmina	Krzyż Wielkopolski	
nazwa odbiornika	Noteć	
kategoria odbiornika	woda	
Kilometr ciek	176+600	
Obszar dorzecza	Nazwa	Odry
	Kod	6000
Region Wodny	Warty	
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Poznań	
Współrzędne GPS wg układu PUWG 2000	x	bd
	y	bd
Jednolita część wód podziemnych (JCWPD)	Nazwa JCWPD	34
	KOD JCWPD	PLGW600034
Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP)	Nazwa JCWP	Noteć od Bukówki do Drawy
	KOD JCWP	PLRW60002118879
	TYP JCWP	21
Zlewnia bilansowa	Noteć pradoliny toruńsko-eberswaldzkiej	
ilość odprowadzonych ścieków w 2010 [m ³ /rok]	378787.99	
ilość odprowadzanych ścieków do wód/ziemi w 2010 [m ³ /rok]	bytowe [m ³ /rok]	bd
	komunalne [m ³ /rok]	378787.99
	przemysłowe [m ³ /rok]	bd
	wody z odwadniania zakładów górniczych [m ³ /rok]	bd
	wody chłodnicze [m ³ /rok]	bd
	inne [m ³ /rok]	bd
ilość odprowadzonych ścieków w 2011 [m ³ /rok]	418066.4	
ilość odprowadzanych ścieków do wód/ziemi w 2011	bytowe [m ³ /rok]	bd
	komunalne [m ³ /rok]	418066.4
	przemysłowe [m ³ /rok]	bd
	wody z odwadniania zakładów górniczych [m ³ /rok]	bd
	wody chłodnicze [m ³ /rok]	bd
	inne [m ³ /rok]	bd

Wykaz emisji substancji priorytetowych - Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Ciepłownictwa Sp. z o.o.

ID_substancji	nazwa substancji	Numer CAS	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]
1	Alachlor	15972-60-8	bd	bd	bd	bd
2	Antracen	120-12-7	bd	bd	bd	bd
3	Atrazyna	1912-24-9	bd	bd	bd	bd
4	Benzen	71-43-2	bd	bd	bd	bd
5	Bromowany difenylester	32534-81-9	bd	bd	bd	bd
6	Kadm i jego związki	7440-43-9	bd	1.1742428	bd	1.045166
6a	Tetrachlorek węgla	56-23-5	bd	bd	bd	bd
7	C10--13 chloroalkany	85535-84-8	bd	bd	bd	bd
8	Chlorofenwinfos	470-90-6	bd	bd	bd	bd
9	Chloropiryfos (chloropiryfos etylowy)	2921-88-2	bd	bd	bd	bd
9a	Pestycydy cyklodienowe	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
9a_1	Aldryna	309-00-2	bd	0	bd	0
9a_2	Dieldryna	60-57-1	bd	0	bd	0
9a_3	Endryna	72-20-8	bd	0	bd	0
9a_4	Izodryna	465-73-6	bd	0	bd	0
9b_1	DDT całkowity	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
9b_2	para-para-DDT	50-29-3	bd	bd	bd	bd
10	1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	bd	0	bd	0.455029
11	Dichlorometan	75-09-2	bd	bd	bd	bd
12	Ftalan di(2-etyloheksyl) (DEHP)	117-81-7	bd	bd	bd	bd
13	Diuron	330-54-1	bd	bd	bd	bd
14	Endosulfan	115-29-7	bd	bd	bd	bd
15	Fluoranten	206-44-00	bd	bd	bd	bd
16	Heksachlorobenzen	118-74-1	bd	0	bd	0
17	Heksachlorobutadien	87-68-3	bd	bd	bd	bd
18	Heksachlorocykloheksan	608-73-1	bd	bd	bd	bd
19	Izoproturon	34123-59-6	bd	bd	bd	bd
20	Ołów i jego związki	7439-92-1	bd	7.5757598	bd	2.5083984
21	Rtęć i jej związki	7439-97-6	bd	0.189394	bd	0.2090332
22	Naftalen	91-20-3	bd	bd	bd	bd
23	Nikiel i jego związki	7440-02-0	bd	9.4696998	bd	2.612915
24	Nonylofenol (4-nonylofenol)	104-40-5	bd	bd	bd	bd
25	Oktylofenol (4-(1,1',3,3'-tetrametylobutylo)-fenol)	140-66-9	bd	bd	bd	bd
26	Pentachlorobenzen	608-93-5	bd	bd	bd	bd
27	Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	bd	bd	bd	bd
28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA)	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
28_1	Benzo(a)piren	50-32-8	bd	bd	bd	bd
28_2	Benzo(b)fluoranten	205-99-2	bd	bd	bd	bd
28_3	Benzo(k)fluoranten	207-08-9	bd	bd	bd	bd
28_4	Benzo(g,h,i)perylene	191-24-2	bd	bd	bd	bd
28_5	Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	bd	bd	bd	bd
29	Symazyna	122-34-9	bd	bd	bd	bd
29a	Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	bd	bd	bd	bd
29b	Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	bd	bd	bd	bd
30	Związki tributylocyny (kation tributylocyny)	36643-28-4	bd	bd	bd	bd
31	Trichlorobenzeny	12002-48-1	bd	bd	bd	bd

Wykaz emisji substancji priorytetowych - Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Ciepłownictwa Sp. z o.o.

ID_substancji	nazwa substancji	Numer CAS	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]
32	Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	bd	bd	bd	bd
33	Trifluralina	1582-09-8	bd	bd	bd	bd
34	Dikofol	115-32-2	bd	bd	bd	bd
35	Kwas perfluorooctanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	bd	bd	bd	bd
36	Chinksyfen	124495-18-7	bd	bd	bd	bd
37	Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
38	Aklonifen	74070-46-5	bd	bd	bd	bd
39	Bifenokos	42576-02-3	bd	bd	bd	bd
40	Cybutryna	28159-98-0	bd	bd	bd	bd
43	Heksabromocyklotodekan (HBCDD)	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
44	Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8/1024-57-3	bd	bd	bd	bd
45	Terbutryna	886-50-0	bd	bd	bd	bd

Noteć od Bukówki do Drawy (PLRW60002118879)

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie oraz cele środowiskowe dla obszarów chronionych, zgodnie z przepisami art. 38f ustawy - Prawo wodne

UWAGA: tabela podaje całkowitą powierzchnię obszaru chronionego, a nie powierzchnię jego wystąpienia w jednolitej części wód.

Kod jcwp	Nazwa jcwp	Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego
PLRW60002118879	Noteć od Bukówki do Drawy	Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000	PLB320016	Lasy Puszczy nad Drawą	190279,1	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarpi (wyryw) brzegowych. --- Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiedziących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łęgowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. gągola wymaga: zachow. akwenów z leśną strefą brzeg. bogatą w drzewa dziuplaste, zachow. spokoju tafli wody w okr. wodzenia młodych. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białowłosej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc łęgowych zwykle na skupieniach łęg. pływającej; wyklucz. niepokojenia w koloniacjach łęg. Gdy gniazd. na stawach zachow. ekstensywnie gospod. stawowej z zachow. rośl. pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych obsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródlęśnych. --- Właściwy stan ochr. błotniaka stawowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. stawów, zbiorn. wodnych, podmokłych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. koncentracji łabędzie krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. silnie podtopionych zabagnień i wyklucz. ich odwadniania; dostępności spokojnych noclegowisk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. bączka wymaga: zachow. podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybolowa wymaga: zachow. spokojnej tafli wody jako żerowiska, bezpieczeństwa od kłusownictwa na stawach rybnych. --- Właściwy stan ochr. zielonki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewaną część dolin rzecznych. --- Właściwy stan ochr. kropałki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk.	
PLRW60002118879	Noteć od Bukówki do Drawy	Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	74416,3	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. aryt. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. twarowodnych oligo- i mezotroficznymi zbiorników z podwodnymi łąkami ramienic (3140) wymaga: zachowanie ilościowości i różnorodności podwodnych łąk ramienicowych. Optymalnie >4 gat. ramienic. Strefa fotyczna >15 m głęb. lub do dna jez. Występowanie ramienic >5 m głęb. lub do dna jez. pH stabilne, 7-8,5. Brak gat. obcych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. Brak gat. ekspansyjnych jak rogatek sztywnej, rednacja grzebieniasta, glony nitkowate. Brak dominacji sinic. Wykluczenie presji dopływu ścieków, fragmentacji strefy brzegowej, szuwarów i litoralu, która mogłaby pogarszać parametry wody lub stan roślinności ramienicowej. --- Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastrzeżone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i zlych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwość powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. naturalnych, dystroficznych zbiorn. wodnych (3160) wymaga: naturalny stan hydrologii i roślinności powiązanych torfowisk; przewodnictwo <100 mikroS/cm; TDS <60 mg/dm ³ ; barwa wody: <50 mg Pt/dm ³ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności), pH 3-7. Brak sieci czynnych sztucznych rowów odwadniających lub doprowadzających wody spoza torfowiska; plankton z domin. gat. mikrofitoczyn i ew. sprężnic, z obecn. gat. acydofitych, bez zakwitów sinicowych ani dominacji sinic lub orzemek; wykluczenie inces. gosp. ryb., w szczególności nawożenia i wapnowania. --- Właściwy stan ochr. nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włośniczników (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RHS)>50; Brak nowych sztucznych piętrzeń oraz dopływu ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odsypy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i łąki w korycie; wykluczenie zamulania dna. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęslicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk nakredowych (7220) wymaga: Poziom wody 0-10 cm ppt (dla kłociwisk dopuszcz. 0-10 cm ppt). --- Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm ppt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (9100) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. haczykowca błyszczącego wymaga: uwodnienie terenu (wilgotność podłoża) duże. --- Właściwy stan ochr. lipienika Loesela wymaga: uwodnienie terenu duże. --- Właściwy stan ochr. elzmy wodnej wymaga: stabilne parametry fizykochemiczne zb. wodnego. Brak ekspansji szuwarów, brak procesu zaniku stawowizyjnych roślin lobelowych, brak istotnych zmian odczynu, przewodnictwa, przejrzystości, N całk., P całk. wody. Brak presji humizacji i eutrofizacji. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. żółwia błotnego wymaga: stabilność zbiornika wodnego, bogactwo struktur do wygrzewania i ukrywania się (rośl. wodna, powalone drzewa, konary), obfitość bezkręgowców i drobnych kręgowców stanowiących bazę pokarmową. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kozły wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natural. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalności strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m ² , obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. głowacza białoopletwego dla ryb: Przynajmniej) miejscami dno żwirowo-piaszczyste. Zachodzenie tarła naturalnego i docieranie na tarło. --- Właściwy stan ochr. zajątki większej wymaga: naturalna mozaika roślin, wynurzonych i pływającej. 2 lub więcej gat. makrofitów przynajmniej zalocze. Niska antropopresja na strefę brzegową, w tym nisza presja wędk., brak intens. gosp. ryb., brak odwadniania i wypływu wód zanieczyszczone, brak nowych lub odtwarzanych rowów odwadniających. W miejscach wyst. >10 samców./100 m transektu; >10 w/linek/10 m ² . --- Właściwy stan ochr. czernowicyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarosn. rowami z wyst. szczywi, oraz umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. trzępki zielonej wymaga: koryto cieków naturalne lub zrenaturalizowane (także spontan.), z dopuszcz. niewielkimi przekształceniami nie zmien. istotnie char. przepływu w miejscach wyst. >10 os./10 m. --- Właściwy stan ochr. skójkii grubokorpusew wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturalizowane. Natur. struktura substratu dna. Azotany <=2mg/l NO3-N. W miejscach wyst. >10 os./1 mb ciek. Obecność wszystkich klas wielk. <3 cm, 3-6 cm, >6 cm. --- Właściwy stan ochr. poczwarówki zwężonej wymaga: w miejscach wyst. naturalne (bezwzgl. domin. wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkena) war. wodne. --- Właściwy stan ochr. poczwarówki jajowatej wymaga: w miejscach wyst. naturalne (domin. pow. bardo mokre lub zalane kl. IV-V, warzysz. wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkena) war. wodne.	