



Legenda

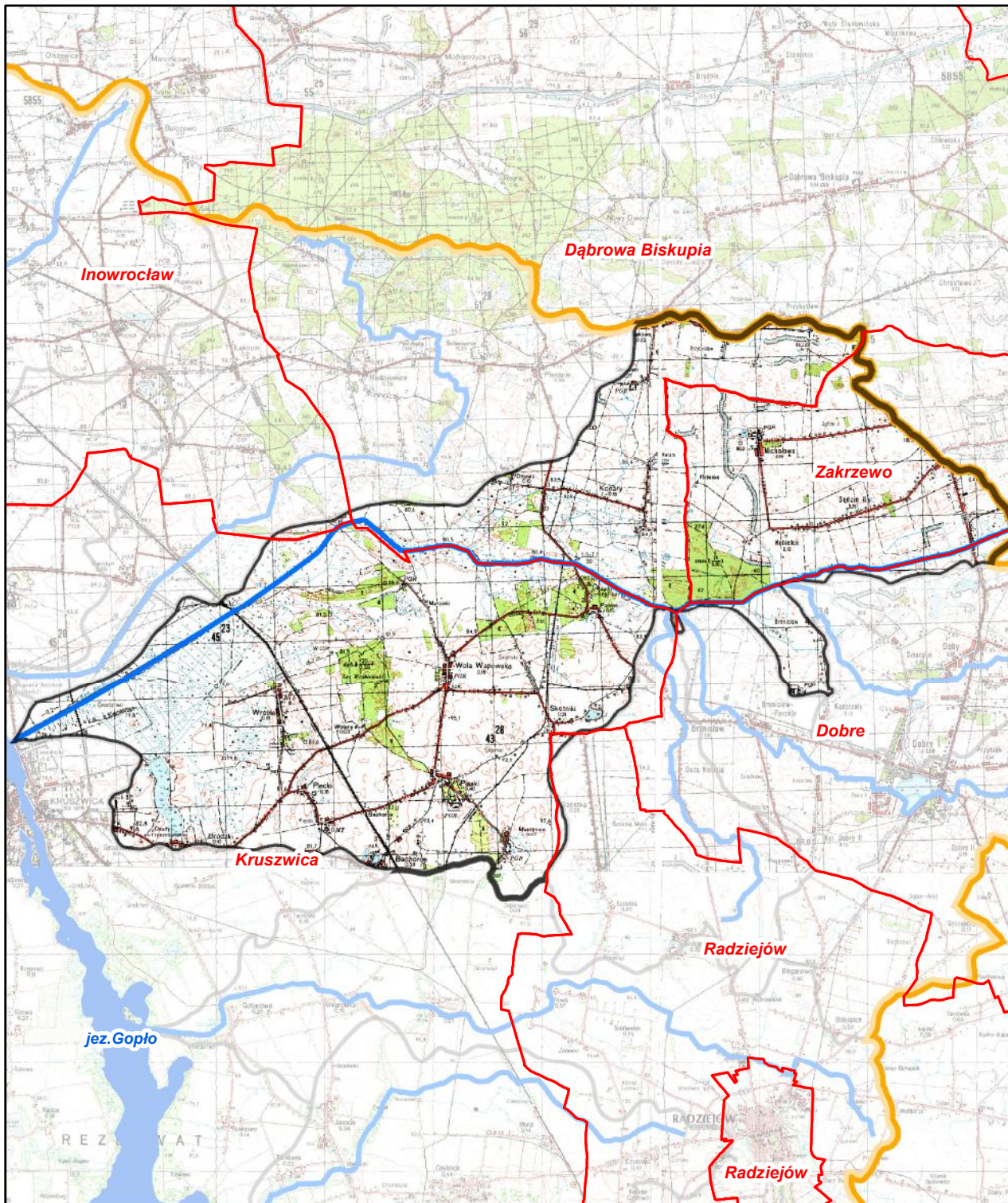
- granica gminy
- granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
- rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
- jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
- wody podziemne - jednolita część wód
- zbiorniki wodne

Jednolita część wód powierzchniowych (jcw):

Kanał Bachorze (PLRW6000018817899)

pozostałe jednolite części wód
położone w zlewni jcw:

wody podziemne
PLGW600043



**Ustalenia aktualizacji Planu gospodarowania wodami
na obszarze dorzecza Odry w latach 2016 - 2021**



Kanał Bachorze (RW600018817899)

| Charakterystyka | Kanał Bachorze | |
|--|--|---|
| | kod | RW600018817899 |
| | typ | typ nieokreślony - kanały i zbiorniki zaporowe (0) |
| | ostateczny status hydromorfologiczny z uzasadnieniem | sztuczna część wód (SCW) przekroczenie wskaźników: I3, m2, m4 |
| Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych: | | nie |
| | do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych | nie |
| Cel środowiskowy | stan/potencjał ekologiczny | dobry potencjał ekologiczny |
| | stan chemiczny | dobry stan chemiczny |
| Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych | monitoring | monitorowana |
| | aktualny stan JCWP | zły |
| | ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk | zagrożona |
| Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP | odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw | przedłużenie terminu osiągnięcia celu: - brak możliwości technicznych |
| | termin osiągnięcia dobrego stanu | 2027 |
| | uzasadnienie odstępstwa | Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna oraz nierozpoznana presja. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję komunalną. W programie działań zaplanowano działania obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych, mające na celu rozpoznanie presji a w rezultacie jej ograniczenie tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. |
| | odstępstwo | tak |
| Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne | nazwa inwestycji | Przebudowa cieku Bachorza Duża od km 0+000 do km 24+744 |

| kod jcwp | PLRW600018817899 | |
|---|------------------|-----|
| DZIAŁANIA PODSTAWOWE | | |
| Administracyjne | - | tak |
| Badanie i monitorowanie środowiska wodnego | - | - |
| Dostęp do informacji | - | - |
| Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej | - | - |
| Kontrola użytkowników przywrotnych i przedsięwzięć | - | tak |
| Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej | - | - |
| Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej | - | - |
| Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych | - | - |
| Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń | - | - |
| Optymalizacja zużycia wody | - | - |
| Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych | - | tak |
| Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami | - | - |
| Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód | - | - |
| Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródolpawych | - | - |

| kod jcwp | PLRW600018817899 | |
|---|------------------|-----|
| DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE | | |
| Administracyjne | - | tak |
| Analiza stanu | - | - |
| Analiza stanu zlewni | - | - |
| Badanie i monitorowanie środowiska morskiego | - | - |
| Badanie i monitorowanie środowiska wodnego | - | tak |
| Dostęp do informacji | - | - |
| Działania rekultywacyjne | - | - |
| Indywidualne ustalenie celu środowiskowego | - | - |
| Kontrola użytkowników | - | - |
| Monitoring wód | - | - |
| Ograniczenie wpływu presji morfologicznej | - | - |
| Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni | - | tak |
| Optymalizacja zużycia wody | - | - |
| Przeгляд poleceń wodnoprawnych | - | tak |
| Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych | - | - |
| Realizacja wieloletniego programu zarybiania | - | - |
| Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód | - | - |
| Weryfikacja Programu ochrony środowiska | - | - |
| Zapewnienie ciągłości rzeki i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb | - | - |

| Charakterystyka | GW600043 | |
|--|--|--|
| | kod | GW600043 |
| | typ | tak |
| Wykaz wód podziemnych przeznaczonych | do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia | tak |
| Cel środowiskowy | stan chemiczny | dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczny cel dla parametru Cl (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem) |
| | stan ilościowy | mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem |
| Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych | monitoring | monitorowana |
| | stan chemiczny | słaby |
| | stan ilościowy | słaby |
| ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk | zagrożona | |
| Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd | odstępstwo | tak |
| | odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw | ustalenie celów mniej rygorystycznych: - brak możliwości technicznych |
| | termin osiągnięcia dobrego stanu | 2021 |
| | uzasadnienie odstępstwa | Ze względu na występowanie obniżeń zwierciadła poziomów wodonośnych związanych z odwodnieniami odkrywek górniczych (węgiel brunatny, surowce skalne), działalnością kopalni soli; ingresja zasolonych wód, ascensją wód słonych. Słaby stan jakościowy na terenie JCWPd w zasięgu regionalnych leńów depresji wywołanych odwodnieniem górniczym związany jest z ascensją wód o słabym stanie jakościowym z podłoża, na terenach rolniczych – z podwyższonymi stężeniami związków azotu. Ascensja wód słonych i słonych w zasięgu leńów depresji będzie trwać tak długo, dopóki będą prowadzone odwodnienia – do czasu wyeksploatowania złoża. Specyfika odwodnień górniczych nie pozwala na słyplenie leńa depresji, nie ma więc możliwości ograniczenia presji do czasu zakończenia eksploatacji. |
| Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne | odstępstwo | tak |
| | nazwa inwestycji | Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża „Ościsłowo” |

| kod jcwpd | PLGW600043 | |
|---|------------|-----|
| DZIAŁANIA PODSTAWOWE | | |
| Administracyjne | - | tak |
| Badanie i monitorowanie środowiska wodnego | - | - |
| Dostęp do informacji | - | - |
| Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej | - | - |
| Kontrola użytkowników przywrotnych i przedsięwzięć | - | - |
| Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej | - | - |
| Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej | - | - |
| Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych | - | - |
| Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń | - | tak |
| Optymalizacja zużycia wody | - | - |
| Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych | - | - |
| Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami | - | - |
| Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód | - | tak |
| Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródolpawych | - | - |

| kod jcwpd | PLGW600043 | |
|---|------------|-----|
| DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE | | |
| Administracyjne | - | tak |
| Analiza stanu | - | - |
| Analiza stanu zlewni | - | - |
| Badanie i monitorowanie środowiska morskiego | - | - |
| Badanie i monitorowanie środowiska wodnego | - | tak |
| Dostęp do informacji | - | - |
| Działania rekultywacyjne | - | - |
| Indywidualne ustalenie celu środowiskowego | - | tak |
| Kontrola użytkowników | - | - |
| Monitoring wód | - | - |
| Ograniczenie wpływu presji morfologicznej | - | - |
| Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni | - | - |
| Optymalizacja zużycia wody | - | tak |
| Przeгляд poleceń wodnoprawnych | - | - |
| Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych | - | - |
| Realizacja wieloletniego programu zarybiania | - | - |
| Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód | - | tak |
| Weryfikacja Programu ochrony środowiska | - | - |
| Zapewnienie ciągłości rzeki i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb | - | - |

Kanał Bachorze (RW6000018817899)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

| NAZWA INWESTYCJI: Przebudowa ciekłu Bachorza Duża od km 0+000 do km 24+744 | | |
|---|--|------------------------|
| Inwestor | Kujawsko-Pomorski ZMIUW we Włocławku | |
| ID inwestycji do aPGW | 2_37_0 | |
| ID inwestycji z PZRP | nie dotyczy | |
| Region wodny | region wodny Warty | |
| Województwo | kujawsko-pomorskie | |
| Powiat | inowrocławski | |
| Gmina | Kruszwica (obszar wiejski), Dąbrowa Biskupia | |
| Ciek | Kanał Bachorza | |
| Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego | remont | |
| Rodzaj inwestycji | prace w korycie | |
| Cel inwestycji | rolnictwo/melioracje | |
| Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy) | przywrócenie optymalnych dla utrzymania właściwej produktywności gleb stosunków wodno – powietrznych, ograniczenie występowania zalań i podtopień, poprawa warunków gospodarowania wodą w zlewni | |
| Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji | 11-2016 | |
| Koszty realizacji inwestycji [PLN] | 12400000 | |
| Źródło finansowania inwestycji | budżet państwa, środki UE | |
| IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI | | |
| JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód | Kod/y JCWP | RW6000018817899 |
| | Nazwa/y JCWP | Kanał Bachorze |
| | Typ/y JCWP | 0 |
| JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód | Kod/y JCWP | nie dotyczy |
| | Nazwa/y JCWP | nie dotyczy |
| | Typ/y JCWP | nie dotyczy |
| IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI | | |
| JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja | Kod/y JCWPd | PLGW600043 |
| JCWPd dla której/których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód | Kod/y JCWPd | nie dotyczy |

| NAZWA INWESTYCJI: Przebudowa ciek Bacherza Duża od km 0+000 do km 24+744 | |
|---|--|
| OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW | |
| <p>Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?</p> | <p>stosowanie naturalnych materiałów; prowadzenie prac z uwzględnieniem okresów lęgowych ptaków, oraz innych czynników środowiska; zabezpieczenie obszaru występowania centurii nadobnej Centaurium pulchellum; minimalizacja niszczenia roślinności; odcinkowe prowadzenie robót, umożliwiające swobodną migrację ichtiofauny; zaplecze budowy nie będzie organizowane na terenach przyległych do wód powierzchniowych i miejsc występowania siedlisk hydrofilnych, podczas realizacji robót zachowana będzie dbałość o dobry stan ekologicznego wód i terenów sąsiednich, ponadto o ile wystąpi taka potrzeba prace inwestycyjne prowadzone będą pod stałym nadzorem przyrodniczym, do którego należeć będzie: prowadzenie nadzoru nad przebiegiem robót, obejmującego kontrolę terenu pod kątem obecności gatunków chronionych, podejmowanie doraźnych rozwiązań zabezpieczających, polegających na odłowieniu i przemieszczeniu zwierząt, wprowadzenie zabezpieczeń w postaci tymczasowych płotków wygradzających - zabezpieczających oraz wykonywanie stałej kontroli ich sprawności technicznej, wykonanie prac w terminach uwzględniających potrzeby występującej na terenie przewidywanej inwestycji fauny i flory; utrzymanie w cieku na czas trwania przedsięwzięcia tzw. przepływu biologicznego, co ograniczy wpływ prowadzonych prac na życie biologiczne; do prowadzenia robót wykorzystany zostanie jedynie sprzęt sprawny technicznie oraz, że na bieżąco kontrolowany będzie jego stan, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia środowiska gruntowego, ewentualne wycieki będą niezwłocznie neutralizowane; ograniczenie korzystania z maszyn i urządzeń do minimum, a pracujący sprzęt w trakcie przerw będzie wyłączony;</p> |
| <p>Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?</p> | <p>Zwiększenie zabezpieczenia przeciwpowodziowego doliny na obszarze ok. 5 km², rozumiane poprzez ograniczenie występowania zalań i podtopień (powstających w wyniku wiosennych roztopów i nawałnych opadów atmosferycznych) gruntów rolniczych znajdujących się w zasięgu oddziaływania ciek oraz urządzeń melioracyjnych funkcjonalnie z min powiązanych. Występowanie zalań i podtopień w ograniczonym stopniu dotyczy osób, mienia i infrastruktury technicznej, natomiast negatywnie wpływa na tereny użytkowane rolniczo. Inwestycja w km od 0+000 do ok 7+500 zlokalizowana jest na terenie gminy Kruszwica (na tym odcinku na długości ok. 400 m ciek usytuowany jest na granicy między Kruszwicą, a Inowrocławiem). W km od ok. 7+500 do 14+000 Kanał Bacherza Duża przebiega granicą gmin Kruszwica i Dąbrowa Biskupia. Zarówno gmina Kruszwica jak i Dąbrowa Biskupia są regionami przemysłowo – rolniczymi z dobrze rozwiniętym przemysłem spożywczym oraz przetwórstwem owocowo – warzywnym. Położenie w czystym rejonie spowodowało znaczny rozkwit przemysłu spożywczego opartego o miejscowe rolnictwo.</p> <p>Gmina Kruszwica zajmuje powierzchnię 26 239 ha, z czego 664 ha, zajmuje miasto, a 25 575 ha (255 km²) - obszary wiejskie (dane GUS 2006 r.). Powierzchnia użytków rolnych wynosi 21 096 ha, co stanowi ok. 80% ogólnej powierzchni. Grunty orne zajmują 18 442 ha. Na terenie gminy Kruszwica najwięcej użytków rolnych zaliczanych jest do III i IV klasy bonitacyjnej. Grunty orne, które zajmują zdecydowanie największą powierzchnię wśród użytków rolnych zaliczane są głównie do klasy IIIa (gleby orne dobre) – 5 391,8 ha, II (gleby orne bardzo dobre) – 3 446,2 ha oraz IVa (gleby orne średnie lepsze) – 3 245,1 ha. Do najlepszej I klasy bonitacyjnej zaliczanych jest 357,4 ha gruntów ornych. Dobra jakość gleb wynika także z wykonanych wcześniej urządzeń melioracyjnych, które zapewniły odpowiednie warunki wodno-powietrzne dla efektywnej produkcji rolniczej. Odpowiednie warunki dla prowadzenia działalności rolniczej sprawiły, że rolnictwo jest jednym z głównych źródeł utrzymania dla ludności wiejskiej. Istotnym problemem dotyczącym gminę jest bezrobocie na wsi. Bezrobotni zamieszkali na wsi stanowią 42,6% ogółu bezrobotnych. Gmina Dąbrowa Biskupia jest typowo rolniczym obszarem, gospodarstwa zajmują 10 774 ha gleb, głównie średniej i słabej jakości. Użytki rolne stanowią 69% powierzchni całkowitej. Średnia powierzchnia gospodarstwa indywidualnego to ok. 16 ha. Według danych Urzędu Gminy w gminie jest ponad 800 gospodarstw indywidualnych (powyżej 1 ha). Rozwijaną specjalizacją jest warzywnictwo. Wysokowydajne rolnictwo (będące głównym sektorem gospodarczym na terenie gminy), które stanowi jedno z podstawowych źródeł dochodów mieszkańców wsi, rozwija się w oparciu o istniejący na terenie powiatu inowrocławskiego silny sektor przetwórstwa rolnego, w szczególności przetwórstwa i przechowalnictwa warzyw. Istotnym problemem gminy jest bezrobocie. Sytuacja na rynku pracy w ostatnich kilku latach nie wykazuje tendencji do poprawy (liczba osób bezrobotnych rośnie, a liczba osób zatrudnionych maleje). W latach 2008-2012 liczba bezrobotnych zwiększyła się z 379 do 524 osób.</p> <p>Realizacja inwestycji umożliwi odtworzenie urządzeń melioracyjnych i zachowanie właściwych warunków do prowadzenia działalności rolniczej, a także poprzez utrzymanie terenów zdalnych do rolniczego wykorzystania ograniczy niekorzystne tendencje w zakresie wzrostu bezrobocia.</p> <p>Realizacja inwestycji umożliwi zwiększenie możliwości magazynowania wody w zlewni w formie retencji gruntowej i korytowej. Hamowanie odpływu za pomocą przewidzianych do</p> |

NAZWA INWESTYCJI: Przebudowa ciekłu Bachorza Duża od km 0+000 do km 24+744

| | |
|--|--|
| | <p>wykonania zastawek, umożliwi zretencjonowanie ok. 21 tys. m³ wody w formie retencji korytowej oraz ok. 18 tys.</p> |
| <p>Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?</p> | <p>Wariant I (techniczny) - wykonanie zbiorników w km 6+000-7+000 oraz 7+750-9+200, które pozwoliłyby na dopasowanie niwelety dna kanału do potrzeb odwodnienia i ochrony doliny przed zalaniem i podtopieniami użytków rolnych wraz z przebudową budowli komunikacyjnych zlokalizowanych na ciekłu. Rezygnacja z prac związanych z kształtowaniem profilu podłużnego i przekroju poprzecznego ciekłu oraz zabezpieczenia skarp. Realizacja tego wariantu pozwoliłaby na do dokonanie odbudowy lub naprawy wymagających tego urządzeń hydrotechnicznych i melioracyjnych, a także czasowo usprawniłaby odpływ nadmiaru wód. Jednakże, rezygnacja z prac związanych z kształtowaniem profilu podłużnego i przekroju poprzecznego oraz zabezpieczenia skarp doprowadzi do szybkiego „zamykania się” ciekłu ze względu na jego obecny stan. Ponadto nie będzie możliwe wykonanie nowych urządzeń piętrzących, które pozwolą na poprawę warunków retencyjności zlewni.</p> <p>Wariant ten jedynie czasowo pozwoli na poprawę warunków prowadzenia działalności rolniczej, jednakże takie ograniczenie inwestycji w krótkim czasie doprowadzi ciek do stanu uniemożliwiającego swobodne odprowadzenie nadmiaru wód, dlatego wariant ten został odrzucony.</p> <p>Wariant II (techniczny) – kształtowanie przekroju poprzecznego i podłużnego ciekłu w km od 0+000 do 14+000 (rozbudowa jednostronna i obustronna), wykonanie zbiornika w km od 7+850 do 9+200, przebudowa budowli komunikacyjnych w km 4+845 oraz 7+797 na przepusty z piętrzeniem, budowa progę w km 3+200 hamującego odpływ wód oraz obniżenie brzegu prawego w km od 0+683 do km 4+495 i lewego w km od 4+200 do 4+250 i od km 6+960 do 7+010 w celu umożliwienia wprowadzenia wód wielkich Kanału Bachorza Duża na zlokalizowane w sąsiedztwie koryta tereny stanowiące użytki ekologiczne. Realizacja tego wariantu umożliwi osiągnięcie celów inwestycji tj.: usprawnienie przepływu wody w Kanale mające służyć polepszeniu i normalizacji warunków wodno-powietrznych w glebie, a także umożliwi racjonalną gospodarkę wodną na terenach rolniczych. Gospodarowanie wodą odbywać się będzie poprzez usprawnienie przepływu wód roztopowych i występujących podczas wzmożonych opadów oraz poprzez możliwość retencjonowania wody w okresach wegetacji i jej niedoborów poprzez wykonanie przepustów z piętrzeniem, co umożliwi sterowanie odpływem wody ze zlewni w trakcie suszy hydrologicznej przez utrzymywanie piętrzenia budowłami piętrzącymi. Realizacja inwestycji w tym wariantcie umożliwi utrzymanie terenów zlokalizowanych w obrębie oddziaływania ciekłu jako zdalnych do rolniczego wykorzystania, co ograniczy niekorzystne tendencje w zakresie wzrostu bezrobocia. Ponadto, hamowanie odpływu za pomocą przewidzianych do wykonania urządzeń piętrzących, umożliwi zretencjonowanie ok. 21 tys. m³ wody w formie retencji korytowej oraz ok. 18 tys. m³ w formie retencji glebowej. Możliwość zrealizowania celów inwestycji oraz powzięte środki ograniczające wpływ inwestycji na środowisko naturalne i kompensujące ewentualne straty, spowodowały przyjęcie tego wariantu realizacji przedsięwzięcia, jako wariantu najbardziej optymalnego.</p> <p>Wariant III (nietechniczny) – zastosowanie działań prawno-organizacyjnych ukierunkowanych na utworzenie przy rzece naturalnych terenów zalewowych, odbudowie w jak największym stopniu zdolności retencyjnych w obszarze zlewni oraz na „odsunięcie” majątku – zabudowań i gruntów użytkowanych rolniczo od rzeki (w możliwych technicznie i uzasadnionych ekonomicznie przypadkach). Pozyskane tereny stanowiąby jednocześnie korytarze ekologiczne.</p> <p>Zastosowanie tego typu rozwiązań spowodowałoby konieczność wykupu dużych obszarów zlokalizowanych wzdłuż ciekłu lub konieczność płacenia odszkodowań za tereny rolnicze zalewane przez ciek. Ponieważ tereny wokół ciekłu są terenami wykorzystywanymi rolniczo, a rolnictwo stanowi główne źródło utrzymania dla mieszkańców, wykup gruntu z przeznaczeniem na tereny zalewowe ograniczyłby dochody w rolnictwie i przyczynił się do wzrostu bezrobocia. Utworzenie terenów zalewowych wzdłuż ciekłu przyczyni się do ograniczenia odpływu nadmiaru wód z istniejących obszarów zmeliorowanych i doprowadzi do szybszej degradacji infrastruktury melioracyjnej. Wysokie koszty wykupów, ograniczenie</p> |

| NAZWA INWESTYCJI: Przebudowa cieków Bachorza Duża od km 0+000 do km 24+744 | |
|---|---|
| | dochodu mieszkańców, wzrost bezrobocia oraz szybsza degradacja urządzeń melioracyjnych sprawia, że wariant ten został odrzucony. |
| OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW | |
| Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza? | stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza |
| OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW | |
| Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska? | stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe |
| INNE INFORMACJE | |
| Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |
| Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |
| Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP? | nie dotyczy |
| Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WOP? | nie dotyczy |