



Legenda

- granica gminy
- granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
- rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
- jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
- wody podziemne - jednolita część wód
- zbiorniki wodne

Jednolita część wód powierzchniowych (jcw):

Dopływ ze Złotnik Kujawskich (PLRW6000171883549)

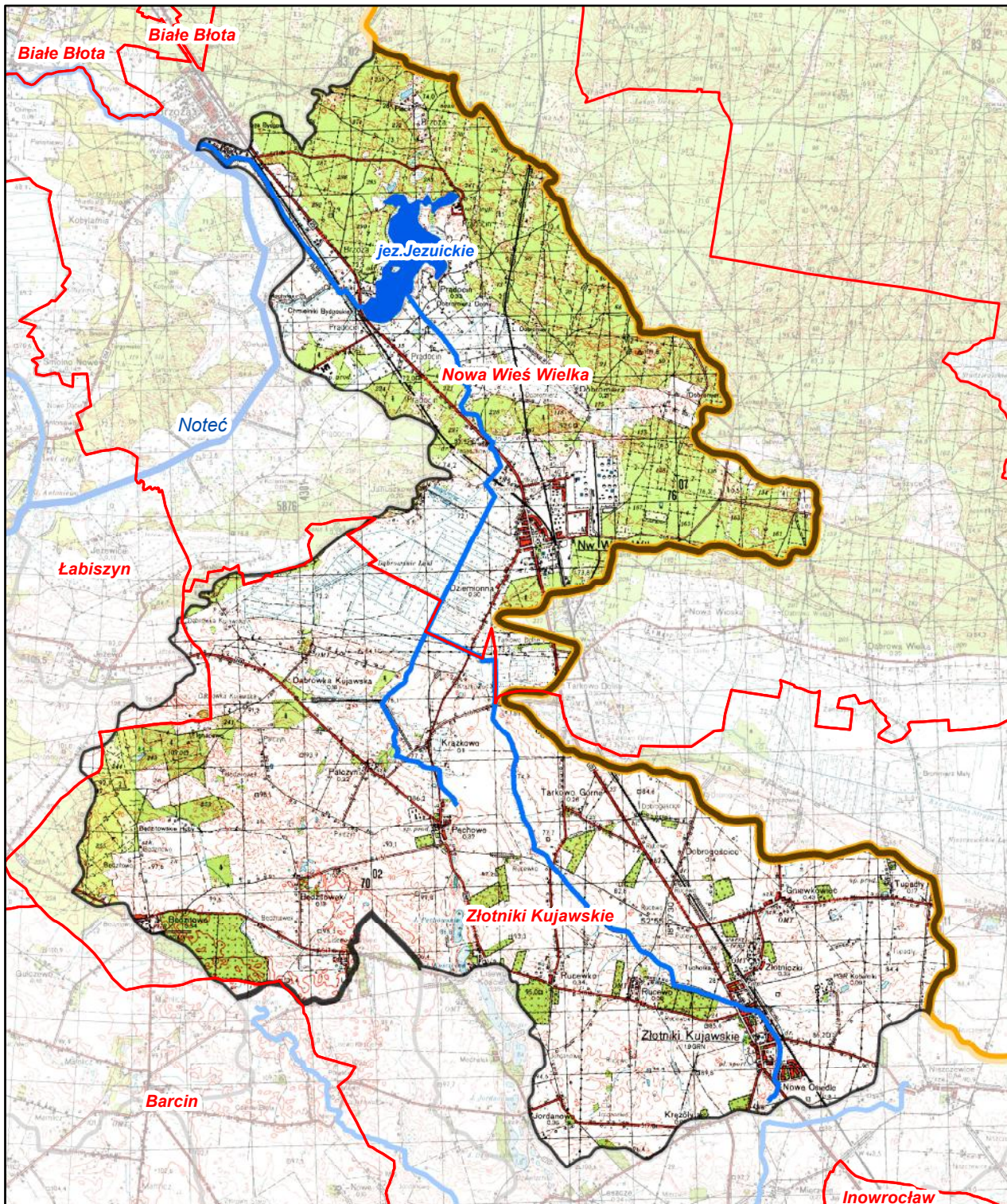
**pozostałe jednolite części wód
położone w zlewni jcw:**

wody podziemne

PLGW600043

jeziora

jez. Jezuickie (PLLW10450)



**Ustalenia aktualizacji Planu gospodarowania wodami
na obszarze dorzecza Odry w latach 2016 - 2021**



Dopływ ze Złotnik Kujawskich (RW6000171883549)

Charakterystyka	Dopływ ze Złotnik Kujawskich	
	kod	RW6000171883549
	typ	potok nizinny piaszczysty na utworach staroglacjalnych (17)
	ostateczny status hydromorfologiczny z uzasadnieniem	naturalna część wód (NAT) nd
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	nie
	do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	nie
Cel środowiskowy	stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny
	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
	monitoring	niemonitorowana
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	aktualny stan JCWP	zły
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	niezagrożona
	odstępstwo	nie
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	nie dotyczy
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2015
	uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
		tak
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38) ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	tak
	nazwa inwestycji	Stabilizacja wody w jeziorze Jezuitkim, gmina Nowa Wieś Wielka, Regulacja Kanalu Złotnickiego w km 0+000 - 3+775, Regulacja Kanalu Dziemionna w km 0+000 - 4+658

kod jcwp		PLRW6000171883549
DZIAŁANIA PODSTAWOWE		
Administracyjne		tak
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego		-
Dostęp do informacji		-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej		tak
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw		-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej		-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej		-
Ograniczenie odpływu błogów z terenów rolniczych		-
Ograniczenie rozpraszania zanieczyszczeń		-
Optymalizacja zużycia wody		-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych		tak
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami		-
Sprawozdawczość z zakresu koryzstania z wód		-
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródolpawych		-

kod jcwp		PLRW6000171883549
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE		
Administracyjne		tak
Analiza stanu		-
Analiza stanu ziemi		-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego		-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego		-
Dostęp do informacji		-
Działania rekultywacyjne		-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego		-
Kontrola użytkowników		-
Monitoring wód		-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej		-
Opracowanie warunków koryzstania z wód ziemi		-
Optymalizacja zużycia wody		-
Przeegląd pozwoleń wodnoprawnych		-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych		-
Sprawozdawczość z zakresu koryzstania z wód		-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska		-
Zapewnienie ciągłości rzeki i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb		-

Charakterystyka	kod	
	GW600043	
	typ	
Wykaz wód podziemnych przeznaczonych	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	tak
Cel środowiskowy	stan chemiczny	dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczny cel dla parametru Cl (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem)
	stan ilościowy	mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem
	monitoring	monitorowana
	stan chemiczny	słaby
	stan ilościowy	słaby
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	zagrożona
	odstępstwo	tak
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	ustalenie celów mniej rygorystycznych: - brak możliwości technicznych
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2021
	uzasadnienie odstępstwa	Ze względu na występowanie obniżenia zwierciadła poziomów wodonośnych związanych z odwodnieniami odkrywek górniczych (węgiel brunatny, surowce skalne), działalnością kopalni soli; ingresją zasolonych wód, ascenzyj wód słonych. Słaby stan jakościowy na terenie JCWPd w zasięgu regionalnych lejów depresji wywołanych odwodnieniem górniczym związany jest z ascenzyją wód o słabym stanie jakościowym z podłoża, na terenach rolniczych – z podwyższonymi stężeniami związków azotu. Ascenzyja wód słonych i słonych w zasięgu lejów depresji będzie trwać tak długo, dopóki będą prowadzone odwodnienia – do czasu wyeksploatowania złoża. Specyfika odwodnień górniczych nie pozwala na spłylenie leja depresji, nie ma więc możliwości ograniczenia presji do czasu zakończenia eksploatacji.
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38) ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	tak
	nazwa inwestycji	Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża „Ościłowo”

kod jcwpd		PLGW600043
DZIAŁANIA PODSTAWOWE		
Administracyjne		tak
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego		-
Dostęp do informacji		-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej		-
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw		-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej		-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej		-
Ograniczenie odpływu błogów z terenów rolniczych		-
Ograniczenie rozpraszania zanieczyszczeń		tak
Optymalizacja zużycia wody		-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych		-
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami		-
Sprawozdawczość z zakresu koryzstania z wód		tak
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródolpawych		-

kod jcwpd		PLGW600043
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE		
Administracyjne		tak
Analiza stanu		-
Analiza stanu ziemi		-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego		-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego		tak
Dostęp do informacji		-
Działania rekultywacyjne		-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego		tak
Kontrola użytkowników		-
Monitoring wód		-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej		-
Opracowanie warunków koryzstania z wód ziemi		-
Optymalizacja zużycia wody		tak
Przeegląd pozwoleń wodnoprawnych		-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych		-
Realizacja wieloletniego programu zarybiania		-
Sprawozdawczość z zakresu koryzstania z wód		tak
Weryfikacja Programu ochrony środowiska		-
Zapewnienie ciągłości rzeki i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb		-

Dopływ ze Złotnik Kujawskich (RW6000171883549)

Charakterystyka	nazwa	Jeziuckie
	kod	LW10450
	typ	jezioro o wysokiej zawartości wapnia, o dużym wypływie zlewni, niestratyfikowane na Niżu Środkowopolskim (3b)
	ostateczny status hydromorfologiczny z uzasadnieniem	naturalna część wód (NAT)
		nie dotyczy
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	nie
	do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	nie
Cel środowiskowy	stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny
	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	niemonitorowana
	aktualny stan JCWP	-
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	niezagrożona
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP	odstępstwo	nie
	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	nie dotyczy
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2015
	uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	tak
	nazwa inwestycji	Stabilizacja wody w jeziorze Jeziuckim, gmina Nowa Wieś Wielka

kod jcwp PLLW10450	
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	-
Kontrola użytkowników prywatnych przedsiębiorstw	-
Kształtowanie warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Kształtowanie warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodowania odpadami	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródglądowych	-

kod jcwp PLLW10450	
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE	
Administracyjne	-
Analiza stanu	-
Analiza stanu zlewni	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Kontrola użytkowników	-
Dostęp do informacji	-
Działania rekultywacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Przeгляд pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

Dopływ ze Złotnik Kujawskich (RW6000171883549)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

NAZWA INWESTYCJI: Stabilizacja wody w jeziorze Jezuickim, gmina Nowa Wieś Wielka		
Investor	Kujawsko-Pomorski ZMIUW we Włocławku	
ID inwestycji do aPGW	A_555_O	
ID inwestycji z PZRP	nie dotyczy	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	kujawsko-pomorskie	
Powiat	bydgoski	
Gmina	Nowa Wieś Wielka	
Ciek	Struga Jezuicka	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	budowa	
Rodzaj inwestycji	prace w korycie	
Cel inwestycji	retencja/ochrona przed suszą	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	2021	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	900000	
Źródło finansowania inwestycji	fundusze europejskie, budżet państwa	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW6000171883549, LW10450
	Nazwa/y JCWP	Dopływ ze Złotnik Kujawskich, Jezuickie
	Typ/y JCWP	17, 3b
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	nie dotyczy
	Nazwa/y JCWP	nie dotyczy
	Typ/y JCWP	nie dotyczy
IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600043
JCWPd dla której/których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPd	nie dotyczy

NAZWA INWESTYCJI: Stabilizacja wody w jeziorze Jezuickim, gmina Nowa Wieś Wielka	
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW	
<p>Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • drzewa nie podlegające wycince, a znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji zabezpieczone zostaną przed możliwością uszkodzenia pni, korzeni i gałęzi koron np. poprzez odeskowanie oraz ręczne wykonanie robót w obrębie brył korzeniowych, • zaplanowano w maksymalny sposób stosowanie materiałów naturalnych i ograniczenie wykorzystania betonu, • zaplecze budowy nie będzie organizowane na terenach przyległych do wód powierzchniowych i miejsc występowania siedlisk hydrofilnych, • ograniczony do minimum zostanie pas zajętości terenu, • podczas realizacji robót zachowana będzie dbałość o dobry stan ekologicznego wód i terenów sąsiednich, • prowadzenie nadzoru nad przebiegiem robót, obejmującego kontrolę terenu pod kątem obecności gatunków chronionych, • zaplanowano (o ile wystąpi taka potrzeba) wykonanie przepławki dla ryb, w celu zapewnienia ciągłości morfologicznej cieku (korytarzy migracyjnych dla ryb i płazów) • wszelkie prace z użyciem sprzętu mechanicznego prowadzone będą w sposób zapewniający ochronę gruntu i wód przed zanieczyszczeniem, • prace ziemne przeprowadzone będą w jednym okresie rocznym bez potrzeby kontynuowania robót budowlanych w kolejnych latach, • ewentualne usunięcie drzew ograniczone zostanie do niezbędnego minimum i wykonywane będzie poza okresem rozrodu ptaków w terminie od września do marca, • w celu zrekompensowania strat w drzewostanie (o ile wystąpią) wykonane zostaną nasadzenia zastępcze, <p>Ponadto, o ile wystąpi taka potrzeba prace inwestycyjne prowadzone będą pod stałym nadzorem przyrodniczym, do którego należeć będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prowadzenie nadzoru nad przebiegiem robót, obejmującego kontrolę terenu pod kątem obecności gatunków chronionych, • podejmowanie doraźnych rozwiązań zabezpieczających, polegających na odłowieniu i przemieszczeniu zwierząt, • wprowadzenie zabezpieczeń w postaci tymczasowych płotków wygradzająco - zabezpieczających oraz wykonywanie stałej kontroli ich sprawności technicznej.
<p>Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?</p>	<p>Sytuacja województwa kujawsko-pomorskiego, a szczególnie jego części południowej i środkowej, na tle innych regionów kraju pod względem ilości zasobów wodnych jest niekorzystna. Cały region kujawsko - pomorski charakteryzuje się najmniejszymi zasobami w kraju, co jest zdeterminowane niekorzystnymi warunkami pluwiometrycznymi i hydrologicznymi, należy też do najbardziej zagrożonych występowaniem suszy w skali kraju. Zaplanowana inwestycja stanowi nadrzędny interes społeczny, tj.: realizacja projektu przyczyni się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawy struktury bilansu wodnego zlewni poprzez zwiększenie zdolności retencyjnej, • spowolnienia (hamowanie) odpływu wody, • przeciwdziałania negatywnym zmianom klimatycznym, • ograniczenia obniżania wód gruntowych, • poprawy walorów rekreacyjnych terenów zlokalizowanych wokół jeziora.
<p>Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • WARIANT I - wykonanie budowli stabilizującej bez przepławki. <p>Zastosowanie wariantu umożliwi uzyskanie założonych celów inwestycji tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ poprawę struktury bilansu wodnego zlewni poprzez zwiększenie zdolności retencyjnej, ◦ spowolnienie (hamowanie) odpływu wody, ◦ przeciwdziałanie negatywnym zmianom klimatycznym, ◦ ograniczenie obniżania wód gruntowych, <p>Rezygnacja z wykonania przepławki może spowodować pogorszenie stanu ekologicznego JCWP poprzez przerwanie ciągłości morfologicznej cieku. Możliwość wystąpienia negatywnych zmian dla środowiska naturalnego spowodowała, że wariant ten został odrzucony.</p> <ul style="list-style-type: none"> • WARIANT II - wykonanie budowli piętrzącej umożliwiającej zretencjonowanie dodatkowej ilości wody poprzez podwyższenie piętrzenia oraz zwiększenie powierzchni jeziora. <p>Realizacja wariantu umożliwi uzyskanie założonych celów inwestycji tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ poprawę struktury bilansu wodnego zlewni poprzez zwiększenie zdolności retencyjnej, ◦ spowolnienie (hamowanie) odpływu wody, ◦ przeciwdziałanie negatywnym zmianom klimatycznym, ◦ ograniczenie obniżania wód gruntowych, ◦ poprawę walorów rekreacyjnych terenów zlokalizowanych wokół jeziora. <p>Zastosowanie tego rozwiązania związane jest z koniecznością wykupienia dodatkowych gruntów. Teren wokół jeziora jest intensywnie użytkowany (np. ogródki działkowe, tereny rekreacyjne), wykupienie tak znacznych powierzchni może być procesem skomplikowanym, a wręcz niemożliwym do realizacji. Ponadto podwyższenie poziomu wód w jeziorze oraz</p>

NAZWA INWESTYCJI: Stabilizacja wody w jeziorze Jezuickim, gmina Nowa Wieś Wielka	
	<p>zwiększenie jego powierzchni wiązały się z konieczności zmiany użytkowania istniejących terenów, tj. ingerencji w istniejący układ ekologiczny. Konieczność dokonania wykupu znacznych ilości gruntu (zwiększenie kosztów inwestycji), a także możliwe straty w środowisku, są głównymi przyczynami, dla których wariant ten został odrzucony.</p> <ul style="list-style-type: none"> • WARIANT III – wykonanie budowli stabilizującej poziom wody w jeziorze wraz z budową przepławki. <p>Zastosowanie wariantu umożliwi uzyskanie założonych celów inwestycji tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ poprawę struktury bilansu wodnego zlewni poprzez zwiększenie zdolności retencyjnej, ◦ spowolnienie (hamowanie) odpływu wody, ◦ przeciwdziałanie negatywnym zmianom klimatycznym, ◦ ograniczenie obniżania wód gruntowych, <p>Wykonania przepławki utrzyma istniejący stan ekologicznego JCWP poprzez zapewnienie ciągłości morfologicznej ciekłu.</p> <p>Możliwość zrealizowania celu inwestycji oraz zaplanowane do zastosowania środki ograniczające jej wpływ na środowisko naturalne i kompensujące ewentualne straty, przemawiają za przyjęciem tego wariantu realizacji przedsięwzięcia, jako najbardziej optymalnego</p>
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW	
Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?	stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW	
Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?	stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe
INNE INFORMACJE	
Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?	nie dotyczy
Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WORP?	nie dotyczy

Dopływ ze Złotnik Kujawskich (RW6000171883549)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

NAZWA INWESTYCJI: Regulacja Kanału Złotnickiego w km 0+000 - 3+775		
Inwestor	Kujawsko-Pomorski ZMIUW we Włocławku	
ID inwestycji do aPGW	A_492_O	
ID inwestycji z PZRP	nie dotyczy	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	kujawsko-pomorskie	
Powiat	bydgoski	
Gmina	Nowa Wieś Wielka	
Ciek	Kanał Złotnicki	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	przebudowa, remont	
Rodzaj inwestycji	prace w korycie	
Cel inwestycji	rolnictwo/melioracje	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	przywrócenie optymalnych dla utrzymania właściwej produktywności gleb stosunków wodno – powietrznych, ograniczenie występowania zalań i podtopień	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	2020	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	4500000	
Źródło finansowania inwestycji	budżet państwa, środki UE	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW6000171883549
	Nazwa/y JCWP	Dopływ ze Złotnik Kujawskich
	Typ/y JCWP	17
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	nie dotyczy
	Nazwa/y JCWP	nie dotyczy
	Typ/y JCWP	nie dotyczy
IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600043
JCWPd dla której/których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPd	nie dotyczy

NAZWA INWESTYCJI: Regulacja Kanału Złotnickiego w km 0+000 - 3+775	
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW	
<p>Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?</p>	<p>w trakcie realizacji inwestycji zaplanowano oszczędne korzystanie z terenu, -koryto ciekłu rozbudowywane będzie jednostronnie w celu ograniczenia wycinki drzew, -sprzęt mechaniczny używany podczas prac zabezpieczony będzie przed przenikaniem szkodliwych substancji do środowiska wodnego i gleby, -powstające w czasie rozbiórki i budowy odpady będą segregowane, gromadzone w przeznaczonych do tego celu pojemnikach i sukcesywnie wywożone placu budowy, -umocnienie stopy skarp oraz skarp będzie wykonane z materiałów biologicznie obojętnych (drewno, humus, obsiew mieszaną traw), -korzystanie z maszyn i urządzeń ograniczone będzie do minimum, a pracujący sprzęt w trakcie przerw będzie wyłączony, -ciężki sprzęt mechaniczny zostanie zabrany z miejsca wykonania prac bezpośrednio po ich ukończeniu, -materiały zastosowane do realizacji inwestycji zapewnią ochronę wszystkich komponentów środowiska naturalnego, -po zakończeniu robót teren inwestycji został uporządkowany, -drzewa zostaną usunięte w możliwie najmniejszym zakresie, zgodnie z w wymogami wydanych decyzji, -przewidziano przeprowadzenie nasadzeń kompensacyjnych na obszarach wskazanych przez organ wydający decyzję na usuwanie drzew i zakrzaceń, prace prowadzone będą odcinkami, aby umożliwić organizmom żywym przemieszczanie się na tereny nie objęte w danej chwili robotami, -przy wykonywaniu robót ziemnych warstwy wierzchnie ziemi będą zdejmowane i odkładane w pryzmach poza obszar prowadzenia prac.</p>
<p>Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?</p>	<p>Zwiększenie zabezpieczenia przeciwpowodziowego, przez co rozumie się ograniczenie występowania zalań i podtopień (powstających w wyniku wiosennych roztopów i nawałnych opadów atmosferycznych) gruntów rolniczych, znajdujących się w zasięgu oddziaływania ciekłu oraz urządzeń melioracyjnych funkcjonalnie z min powiązanych. Występowanie zalań i podtopień w ograniczonym stopniu dotyczy osób, mienia i infrastruktury technicznej, natomiast negatywnie wpływa na tereny użytkowane rolniczo, Zabezpieczenie bytu mieszkańców terenów wiejskich poprzez przywrócenie glebom optymalnych stosunków wodno – powietrznych dla utrzymania właściwej produktywności gleb na terenach zmeliorowanych, wykorzystywanych rolniczo. Naprawa budowli komunikacyjnych i hydrotechnicznych, których stan techniczny przekroczył normatywny okres użytkowania.</p> <p>Kanał Złotnicki ok. 0+000 - 6+000 kilometra zlokalizowany jest na terenie gminy Nowa Wieś Wielka, w km ok. 6+000 - 8+500 przebiega granicą gmin Nowa Wieś Wielka oraz Złotniki Kujawskie, natomiast pozostała część ciekłu usytuowana jest na terenie gminy Złotniki Kujawskie.</p> <p>Gmina Nowa Wieś Wielka należy do najbardziej zalesionych gmin województwa kujawsko – pomorskiego. W strukturze powierzchni 62% stanowią lasy, natomiast 27% użytki rolne. Potrzeba wykonania inwestycji na terenie gminy Nowa Wieś Wielka wynika z konieczności tranzytowego przeprowadzenia wód Kanału Dziemionna, które pochodzą z górnej części zlewni, zlokalizowanej na terenie gminy Złotniki Kujawskie. Działania inwestycyjne na terenie gminy Nowa Wieś Wielka zostaną ograniczone do niezbędnego minimum, zgodnego z udzielonymi decyzjami i pozwoleniami.</p> <p>Gmina Złotniki Kujawskie położona jest na równinie północnych Kujaw i obejmuje obszar o powierzchni 1,356 km². Liczba ludności wynosi nieco ponad 9 tys. osób. Gmina ma charakter rolniczy, użytki rolne stanowią 84% powierzchni całkowitej. Średnia powierzchnia gospodarstwa to 11,8 ha, wg danych statystycznych w gminie jest około 700 gospodarstw indywidualnych. Lokalną specjalizacją jest sadownictwo. Podstawową dziedziną gospodarki Gminy jest rolnictwo. Położenie Gminy w rejonie Kujaw Zachodnich określa charakter i poziom gospodarczego użytkowania ziemi rolniczej. Gmina ma bogate tradycje rolnicze i osiąga bardzo dobre wyniki w produkcji rolnej oraz bardzo dobre gleby prawie na całej swojej powierzchni. Udział gruntów klasy I-IV w powierzchni ogółem wynosi ok. 90%. Dobra jakość gleb wynika także z wykonanych wcześniej urządzeń melioracyjnych, które zapewniły odpowiednie warunki wodno-powietrzne dla efektywnej produkcji rolniczej. Odsetek gospodarstw największych, powyżej 20 ha wynosi około 14 %. Najliczniejszą grupę stanowią gospodarstwa 10-15 hektarowe wraz z 15-20 hektarowymi, natomiast stosunkowo nieduża jest liczba gospodarstw w grupie 7-10 ha. Średnia powierzchnia gospodarstw w Gminie wynosi ok.15,5 ha. Istotnym problem dotykającym gminę jest bezrobocie, które wynosi ok 13%. W roku 2011 na terenie gminy zarejestrowanych było 812 bezrobotnych.</p> <p>Realizacja inwestycji przyczyni się do ochrony gleb organicznych, podatnych na osiadanie oraz mineralizację. Dodatkowo właściwe stosunki wodne wpłyną znacząco na poprawę właściwości fizyko – chemicznych wód prowadzonych Kanałem Złotnickim, z uwagi na ich prawidłowe napowietrzanie (które nie występuje podczas stagnowania wód).</p> <p>Ponadto, uwzględniając bezpośrednie oddziaływanie Kanału na obszary produkcji rolnej o powierzchni ok 100 ha, należy stwierdzić, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaniechania w utrzymaniu istniejącej infrastruktury melioracyjnej i ograniczenia w zakresie odtwarzania zdekapitalizowanych urządzeń spowodować może ograniczenie produkcji rolnej o ok. 3,25 tys. zł/ha (obliczono w oparciu o oceny efektywności inwestycji melioracyjnych realizowanych w ostatnich latach na zlecenie Kujawsko - Pomorskiego

NAZWA INWESTYCJI: Regulacja Kanału Złotnickiego w km 0+000 - 3+775

	<p>Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych we Włocławku), potencjalne coroczne straty w produkcji rolniczej mogą osiągnąć wartość ok. 0,33 mln zł (3,25 tys. zł/ha * 100 ha), - średnia wartość wykonania 1 ha urządzeń melioracyjnych, realizowanych w ostatnich latach na zlecenie Kujawsko - Pomorskiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych we Włocławku wynosi ok. 21,5 tys. zł. Zaniechanie prac zaplanowanych do wykonania na głównym odpływie wód melioracyjnych ze zlewni doprowadzi do zniszczenia istniejących urządzeń, których koszt odbudowy wynieść może 2,15 mln zł (21,5 tys. zł/ha * 100 ha).</p>
<p>Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?</p>	<p>Wariant I (techniczny) - budowa polderu zalewowego pozwalającego na przejście nadmiaru wód w okresach występowania wzmożonych przepływów oraz rezygnacja z przebudowy profilu podłużnego i przekroju poprzecznego cieku, a także z odbudowy istniejących urządzeń hydrotechnicznych. Budowa polderu zalewowego pozwoli na przejście nadmiaru wód w okresach wzmożonych przepływów, co umożliwi zmniejszenie intensywności przepływu w korycie cieku, a tym ograniczone zostanie negatywne oddziaływanie rzeki na tereny zmeliorowane. Należy pamiętać, że budowa polderu zalewowego związana jest z koniecznością wykupienia dodatkowych gruntów, na których możliwe byłoby jego wykonanie. Ponieważ teren doliny jest użytkowany rolniczo, a grunty są w dużej mierze własnością osób indywidualnych, wykupienie odpowiedniej powierzchni może być procesem skomplikowanym, a wręcz niemożliwym do realizacji. Dodatkowo budowa polderu wiązałaby się z koniecznością zmiany użytkowania istniejących terenów, tj. także ingerencji w istniejący układ ekologiczny. Rezygnacja z przebudowy profilu podłużnego oraz przekroju poprzecznego cieku uniemożliwi przeprowadzenie robót pozwalających zabezpieczyć właściwy odpływ nadmiaru wód z istniejącej infrastruktury melioracyjnej. Brak odpływu doprowadzi do zamulenia istniejących systemów drenarskich, a także "zamykania się" przekroju poprzecznego rowów, co spowoduje degradację istniejących urządzeń oraz uniemożliwi ich właściwe działanie. Skutkiem zniszczenia istniejącej infrastruktury melioracyjnej będzie obniżenie produktywności zmeliorowanych terenów użytkowanych rolniczo. Odstąpienie od naprawy istniejących urządzeń hydrotechnicznych, w tym budowli komunikacyjnych i piętrzących/stabilizujących, nie pozwoli na poprawę bezpieczeństwa ich użytkowania. Konieczność dokonania wykupu gruntu (zwiększenie kosztów inwestycji), a także możliwe straty w środowisku, oraz brak możliwości zagwarantowania odpływów z istniejącej infrastruktury melioracyjnej, są głównymi przyczynami, dla których Wariant ten został odrzucony.</p> <p>Wariant II (techniczny) - wykonanie odbudowy/napraw budowli (np. zastawek, przepustów, odpływów z urządzeń melioracji szczegółowej, itp.) oraz udrożnienie cieku w rozmiarze umożliwiającym swobodniejszy odpływ wód. Rezygnacja z prac związanych z kształtowaniem profilu podłużnego i przekroju poprzecznego cieku oraz zabezpieczenia skarp. Realizacja tego wariantu pozwoliłaby na do dokonanie odbudowy lub naprawy wymagających tego urządzeń hydrotechnicznych i melioracyjnych, a także czasowo usprawniłaby odpływ nadmiaru wód. Jednakże, rezygnacja z prac związanych z kształtowaniem profilu podłużnego i przekroju poprzecznego oraz zabezpieczenia skarp, doprowadziłaby do szybkiego "zamykania się" cieku ze względu nieprawidłowe parametry hydrauliczne. Ponadto nie będzie możliwe wykonanie nowych urządzeń piętrzących, które pozwoliłyby na poprawę warunków retencyjności zlewni. Wariant ten jedynie czasowo pozwoliłby na poprawę warunków prowadzenia działalności rolniczej, jednakże takie ograniczenie inwestycji w krótkim czasie doprowadziłoby ciek do stanu przed realizacją zadania. Wariant ten został odrzucony.</p> <p>Wariant III (techniczny) - Regulacja Kanału Złotnickiego w km 0+000 - 3+775 wraz z remontem istniejących budowli. Realizacja tego wariantu umożliwi osiągnięcie celu inwestycji tj.: poprawę bezpieczeństwa i bytu ludności na terenach wiejskich poprzez zabezpieczenia produktywności gleb spowodowane usprawnieniem odpływu wód ze zmeliorowanych użytków rolniczych, a także zmniejszeniem ilości występujących podtopień i zalań powstających w wyniku wiosennych roztopów i nawałnych opadów atmosferycznych. Możliwość zrealizowania celu inwestycji oraz powzięte środki ograniczające wpływ inwestycji na środowisko naturalne, spowodowały przyjęcie tego wariantu realizacji przedsięwzięcia, jako wariantu najbardziej optymalnego.</p> <p>Wariant IV (nietechniczny) - zastosowanie działań prawno-organizacyjnych ukierunkowanych na utworzenie przy kanale naturalnych terenów zalewowych, odbudowie w jak największym stopniu zdolności retencyjnych w obszarze zlewni oraz na „odsunięcie” majątku - zabudowań i gruntów użytkowanych rolniczo od cieku (w możliwych technicznie i uzasadnionych ekonomicznie przypadkach). Pozyskane tereny stanowiąłyby jednocześnie korytarze ekologiczne.</p>

NAZWA INWESTYCJI: Regulacja Kanału Złotnickiego w km 0+000 - 3+775	
	<p>Zastosowanie tego typu rozwiązań spowodowałoby konieczność wykupu dużych obszarów zlokalizowanych wzdłuż cieków lub konieczność płacenia odszkodowań za tereny rolnicze zalewane przez ciek. Ponieważ rolnictwo stanowi główne źródło utrzymania dla mieszkańców, wykup gruntu z przeznaczeniem na tereny zalewowe ograniczyłby dochody w rolnictwie i przyczynił się do wzrostu bezrobocia. Utworzenie terenów zalewowych wzdłuż cieków przyczyni się do ograniczenia odpływu nadmiaru wód z istniejących obszarów zmeliorowanych i doprowadzi do szybszej degradacji infrastruktury melioracyjnej. Wysokie koszty wykupów, ograniczenie dochodu mieszkańców, wzrost bezrobocia oraz szybsza degradacja urządzeń melioracyjnych sprawia, że wariant ten został odrzucony.</p>
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW	
Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?	stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW	
Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?	stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe
INNE INFORMACJE	
Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?	nie dotyczy
Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WOPR?	nie dotyczy

Dopływ ze Złotnik Kujawskich (RW6000171883549)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

NAZWA INWESTYCJI: Regulacja Kanału Dziemionna w km 0+000 - 4+658		
Inwestor	Kujawsko-Pomorski ZMIUW we Włocławku	
ID inwestycji do aPGW	A_485_O	
ID inwestycji z PZRP	nie dotyczy	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	kujawsko-pomorskie	
Powiat	inowrocławski, bydgoski	
Gmina	Złotniki Kujawskie, Nowa Wieś Wielka	
Ciek	Kanał Dziemionna	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	budowa	
Rodzaj inwestycji	prace w korycie	
Cel inwestycji	rolnictwo/melioracje	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	przywrócenie optymalnych dla utrzymania właściwej produktywności gleb stosunków wodno – powietrznych, ograniczenie występowania zalań i podtopień	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	2020	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	2400000	
Źródło finansowania inwestycji	budżet państwa, środki UE	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW6000171883549
	Nazwa/y JCWP	Dopływ ze Złotnik Kujawskich
	Typ/y JCWP	17
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	nie dotyczy
	Nazwa/y JCWP	nie dotyczy
	Typ/y JCWP	nie dotyczy
IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600043
JCWPd dla której/których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPd	nie dotyczy

NAZWA INWESTYCJI: Regulacja Kanału Dziemionna w km 0+000 - 4+658**OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW**

Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?	oszczędne korzystanie z terenu,- koryto ciekurozbudowywane będzie jednostronnie w celu ograniczenia wycinki drzew,- sprzęt mechaniczny używany podczas prac zabezpieczony będzie przed przenikaniem szkodliwych substancji do środowiska wodnego i gleby,- powstające w czasie rozbiórki i budowy odpady będą segregowane, gromadzone w przeznaczonych do tego celu pojemnikach i sukcesywnie wywożone placu budowy,- umocnienie stopy skarp oraz skarp będzie wykonane z materiałów biologicznie obojętnych (drewno, humus, obsiew mieszaną traw),- korzystanie z maszyn i urządzeń ograniczone będzie do minimum, a pracujący - sprzęt w trakcie przerw będzie wyłączany,- ciężki sprzęt mechaniczny zostanie zabrany z miejsca wykonania prac bezpośrednio po ich ukończeniu,- materiały zastosowane do realizacji inwestycji zapewnią ochronę wszystkich komponentów środowiska naturalnego,- po zakończeniu robót teren inwestycji zostanie uporządkowany,- drzewa zostaną usunięte w możliwie najmniejszym zakresie, zgodnie z w wymogami wydanych decyzji,- przewidziano przeprowadzenie nasadzeń kompensacyjnych na obszarach wskazanych przez organ wydający decyzję na usuwanie drzew i zakrzaczeń.- prace prowadzone będą odcinkami, aby umożliwić organizmom żywym przemieszczanie się na tereny nie objęte w danej chwili robotami,- przy wykonywaniu robót ziemnych warstwy wierzchnie ziemi będą zdejmowane i odkładane w przyzmac poza obszar prowadzenia prac.
Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?	Zwiększenie zabezpieczenia przeciwpowodziowego, przez co rozumie się ograniczenie występowania zalań i podtopień (powstających w wyniku wiośnianych roztopów i nawałnych opadów atmosferycznych) gruntów rolniczych, znajdujących się w zasięgu oddziaływania ciekurozbudowywanego oraz urządzeń melioracyjnych funkcjonalnie z min powiązanych. Występowanie zalań i podtopień w ograniczonym stopniu dotyczy osób, mienia i infrastruktury technicznej, natomiast negatywnie wpływa na tereny użytkowane rolniczo. Zabezpieczenie bytu mieszkańców terenów wiejskich poprzez przywrócenie i zabezpieczenie optymalnych dla utrzymania właściwej produktywności gleb stosunków wodno - powietrznych na terenach zmeliorowanych, wykorzystywanych rolniczo. Naprawa budowli komunikacyjnych i hydrotechnicznych, których stan techniczny przekroczył normatywny okres użytkowania. Kanał Dziemionna do ok. drugiego kilometra zlokalizowany jest na terenie gminy Nowa Wieś Wielka, natomiast pozostała część ciekurozbudowywanego jest na terenie gminy Złotniki Kujawskie. Gmina Nowa Wieś Wielka należy do najbardziej zalesionych gmin województwa kujawsko - pomorskiego. W strukturze powierzchni 62% stanowią lasy, natomiast 27% użytki rolne. Potrzeba wykonania inwestycji na terenie gminy Nowa Wieś Wielka wynika z konieczności tranzytowego przeprowadzenia wód Kanału Dziemionna, które pochodzą z górnej części zlewni, zlokalizowanej na terenie gminy Złotniki Kujawskie. Działania inwestycyjne na terenie gminy Nowa Wieś Wielka nie obejmą terenów leśnych i zostaną ograniczone do niezbędnego minimum, zgodnego z udzielonymi decyzjami i pozwoleniami. Gmina Złotniki Kujawskie położona jest na równinie północnych Kujaw i obejmuje obszar o powierzchni 1,356 km ² . Liczba ludności wynosi nieco ponad 9 tys. osób. Gmina ma charakter rolniczy, użytki rolne stanowią 84% powierzchni całkowitej. Średnia powierzchnia gospodarstwa to 11,8 ha, wg danych statystycznych w gminie jest około 700 gospodarstw indywidualnych. Lokalną specjalizacją jest sadownictwo. Podstawową dziedziną gospodarki Gminy jest rolnictwo. Położenie Gminy w rejonie Kujaw Zachodnich określa charakter i poziom gospodarczego użytkowania ziemi rolniczej. Gmina ma bogate tradycje rolnicze i osiąga bardzo dobre wyniki w produkcji rolnej oraz bardzo dobre gleby prawie na całej swojej powierzchni. Udział gruntów klasy I-IV w powierzchni ogółem wynosi ok. 90%. Dobra jakość gleb wynika także z wykonanych wcześniej urządzeń melioracyjnych, które zapewniły odpowiednie warunki wodno-powietrzne dla efektywnej produkcji rolniczej. Odsetek gospodarstw największych, powyżej 20 ha wynosi około 14 %. Najliczniejszą grupę stanowią gospodarstwa 10-15 hektarowe wraz z 15-20 hektarowymi, natomiast stosunkowo nieduża jest liczba gospodarstw w grupie 7-10 ha. Średnia powierzchnia gospodarstw w Gminie wynosi ok.15,5 ha. Istotnym problemem dotykającym gminę jest bezrobocie, które wynosi ok 13%. W roku 2011 na terenie gminy zarejestrowanych było 812 bezrobotnych. Realizacja inwestycji przyczyni się do ochrony gleb organicznych, podatnych na osiadanie oraz mineralizację. Dodatkowo właściwe stosunki wodne wpłyną znacząco na poprawę właściwości fizyko - chemicznych wód prowadzonych Kanałem Dziemionna, z uwagi na ich prawidłowe napowietrzanie (które nie występuje podczas stagnowania wód). Ponadto, uwzględniając bezpośrednie oddziaływanie Kanału na obszary produkcji rolnej o powierzchni ok 500 ha, należy stwierdzić, że zaniechania w utrzymaniu istniejącej infrastruktury melioracyjnej i ograniczenia w zakresie odtwarzania zdekapitalizowanych urządzeń spowodować może ograniczenie produkcji rolniczej o ok. 3,25 tys. zł/ha (obliczono w oparciu o oceny efektywności inwestycji melioracyjnych realizowanych w ostatnich latach na zlecenie Kujawsko - Pomorskiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych we Włocławku), potencjalne coroczne straty w produkcji rolniczej mogą osiągnąć wartość ok. 1,6 mln zł (3,25 tys. zł/ha * 500 ha) - średnia wartość wykonania 1 ha urządzeń melioracyjnych, realizowanych w ostatnich latach na zlecenie Kujawsko - Pomorskiego

NAZWA INWESTYCJI: Regulacja Kanału Dziemionna w km 0+000 - 4+658

	<p>Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku, wynosi ok. 21,5 tys. zł. Zaniechanie prac zaplanowanych do wykonania na głównym odpływie wód melioracyjnych ze zlewni doprowadzi do zniszczenia istniejących urządzeń, których koszt odbudowy wynieść może 10,8 mln zł (21,5 tys. zł/ha * 500 ha).</p>
<p>Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?</p>	<p>Wariant I (techniczny) – budowa polderu zalewowego pozwalającego na przejście nadmiaru wód w okresach występowania wzmożonych przepływów oraz rezygnacja z przebudowy profilu podłużnego i przekroju poprzecznego ciek, a także z odbudowy istniejących urządzeń hydrotechnicznych. Budowa polderu zalewowego pozwoliłaby na przejście nadmiaru wód w okresach wzmożonych przepływów, co zmniejszyłoby intensywność przepływu w korycie ciek, a tym samym ograniczył negatywne oddziaływanie ciek na tereny zmeliorowane. Dodatkowo budowa polderu wiązałby się z koniecznością zmiany użytkowania istniejących terenów, tj. także ingerencji w istniejący układ ekologiczny. Rezygnacja z przebudowy profilu podłużnego oraz przekroju poprzecznego ciek uniemożliwi przeprowadzenie robót pozwalających zabezpieczyć właściwy odpływ nadmiaru wód z istniejącej infrastruktury melioracyjnej. Brak odpływu doprowadzi do zamulenia istniejących systemów drenarskich, co spowoduje degradację istniejących urządzeń oraz uniemożliwi ich właściwe działanie. Skutkiem zniszczenia istniejącej infrastruktury melioracyjnej będzie obniżenie produktywności zmeliorowanych terenów użytkowanych rolniczo. Odstąpienie od naprawy istniejących urządzeń hydrotechnicznych, w tym budowli komunikacyjnych i piętrzących/stabilizujących, nie pozwoli na poprawę bezpieczeństwa ich użytkowania. Konieczność dokonania wykupu gruntu (zwiększenie kosztów inwestycji), a także możliwe straty w środowisku, oraz możliwości zagwarantowania odpływów z istniejącej infrastruktury melioracyjnej, są głównymi przyczynami, dla których Wariant ten został odrzucony.</p> <p>Wariant II (techniczny) – wykonanie odbudowy/napraw budowli (np. zastawek, przepustów, odpływów z urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, itp.) oraz udrożnienie ciek w rozmiarze umożliwiającym swobodniejszy odpływ wód. Rezygnacja z prac związanych z kształtowaniem profilu podłużnego i przekroju poprzecznego ciek oraz zabezpieczenia skarp. Realizacja tego wariantu pozwoliłaby na do dokonanie odbudowy lub naprawy wymagających tego urządzeń hydrotechnicznych i melioracyjnych, a także czasowo usprawniłaby odpływ nadmiaru wód. Jednakże, odstąpienie od prac związanych z kształtowaniem profilu podłużnego i przekroju poprzecznego oraz zabezpieczenia skarp, doprowadzi do szybkiego „zamykania się” ciek i ograniczenia przepływu wody. Ponadto nie będzie możliwe wykonanie nowych urządzeń piętrzących, które pozwoliłyby na poprawę warunków retencyjności zlewni. Wariant ten jedynie czasowo pozwoliłby na poprawę warunków prowadzenia działalności rolniczej, jednakże takie ograniczenie inwestycji w krótkim czasie doprowadziłoby ciek do stanu przed realizacją zadania. Wariant ten został odrzucony.</p> <p>Wariant III (techniczny) – Regulacja Kanału Dziemionna wraz z remontem istniejących budowli. Realizacja tego wariantu umożliwi osiągnięcie celu inwestycji tj. poprawę bytu ludności na terenach wiejskich poprzez zwiększenie produktywności gleb spowodowane usprawnieniem odpływu wód ze zmeliorowanych użytków zielonych, a także zmniejszeniem ilości występujących podtopień i zalań powstających w wyniku wiosennych roztopów i nawałnych opadów atmosferycznych. Możliwość zrealizowania celu inwestycji oraz powzięte środki ograniczające wpływ inwestycji na środowisko naturalne, spowodowały przyjęcie tego wariantu do realizacji przedsięwzięcia, jako wariantu najbardziej optymalnego.</p> <p>Wariant IV (nietechniczny) – zastosowanie działań prawno-organizacyjnych ukierunkowanych na utworzenie przy rzece naturalnych terenów zalewowych, odbudowie w jak największym stopniu zdolności retencyjnych w obszarze zlewni oraz na „odsunięcie” majątku – zabudowań i gruntów użytkowanych rolniczo od ciek (w możliwych technicznie i uzasadnionych ekonomicznie przypadkach). Pozyskane tereny stanowiłyby jednocześnie korytarze ekologiczne.</p> <p>Zastosowanie tego typu rozwiązań spowodowałoby konieczność wykupu dużych obszarów zlokalizowanych wzdłuż ciek lub konieczność płacenia odszkodowań za tereny rolnicze zalewane przez ciek. Ponieważ stanowi główne źródło utrzymania dla mieszkańców, wykup gruntu z przeznaczeniem na tereny zalewowe ograniczyłby dochody w rolnictwie i przyczynił się do wzrostu bezrobocia. Utworzenie terenów zalewowych wzdłuż ciek</p>

NAZWA INWESTYCJI: Regulacja Kanału Dziemionna w km 0+000 - 4+658	
	<p>przyczyni się do ograniczenia odpływu nadmiaru wód z istniejących obszarów zmeliorowanych i doprowadzi do szybszej degradacji infrastruktury melioracyjnej. Wysokie koszty wykupów, ograniczenie dochodu mieszkańców, wzrost bezrobocia oraz szybsza degradacja urządzeń melioracyjnych sprawia, że wariant ten został odrzucony.</p>
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW	
<p>Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?</p>	<p>stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza</p>
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW	
<p>Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?</p>	<p>stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe</p>
INNE INFORMACJE	
<p>Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)</p>	<p>nie dotyczy</p>
<p>Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)</p>	<p>nie dotyczy</p>
<p>Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?</p>	<p>nie dotyczy</p>
<p>Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WGRP?</p>	<p>nie dotyczy</p>