



Legenda

- granica gminy
- granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
- rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
- jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
- wody podziemne - jednolita część wód
- zbiorniki wodne

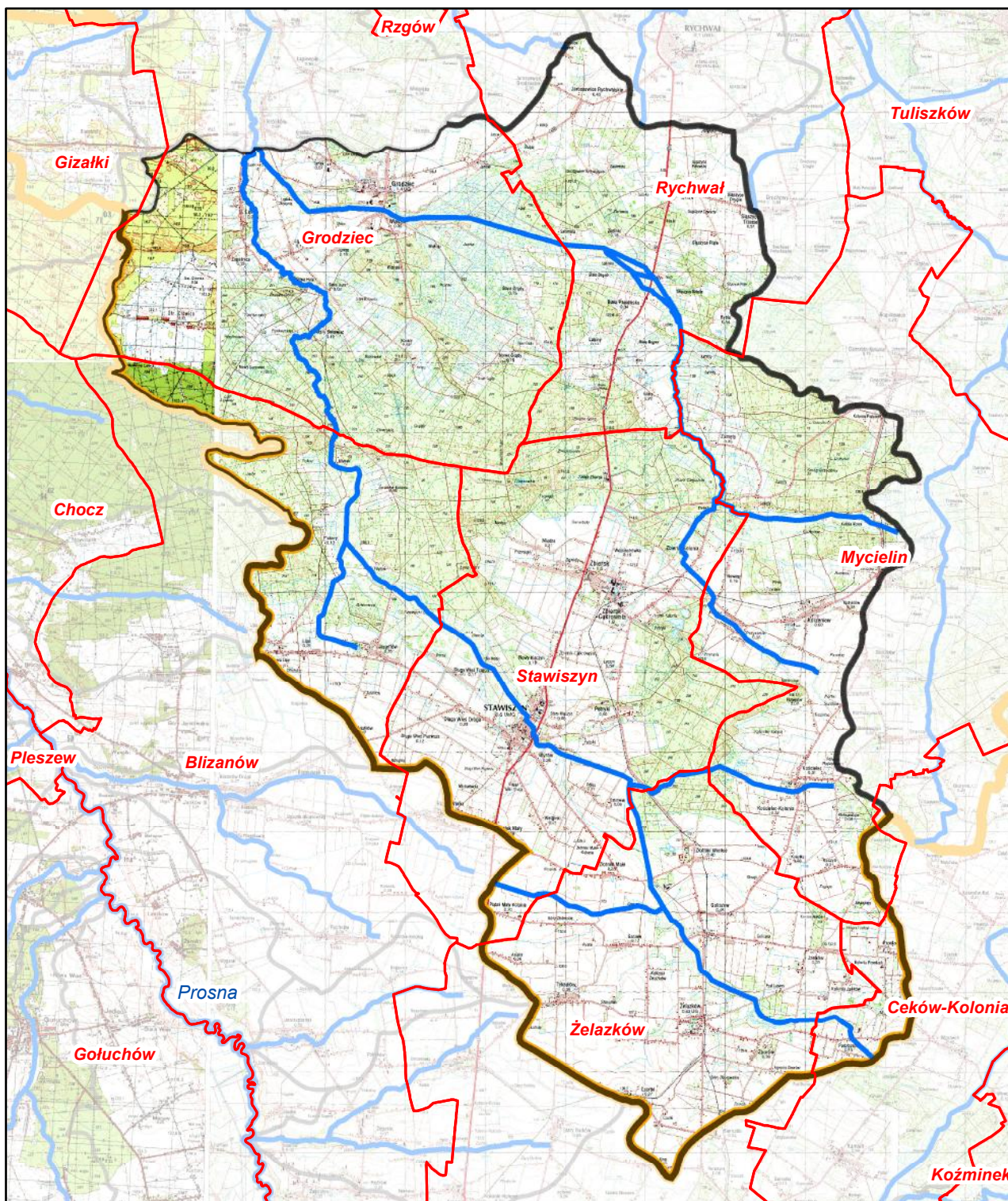
Jednolita część wód powierzchniowych (jcwp):

Bawół do Czarnej Strugi (PLRW6000231835669)

pozostałe jednolite części wód
położone w zlewni jcwp:

wody podziemne

PLGW600071



**Ustalenia aktualizacji Planu gospodarowania wodami
na obszarze dorzecza Odry w latach 2016 - 2021**



Bawół do Czarnej Strugi (RW600231835669)

Charakterystyka	nazwa	Bawół do Czarnej Strugi
	kod	RW600231835669
	typ	potok lub strumień na obszarze będącym pod wpływem procesów torfowatych (23)
	ostatni status hydromorfologiczny z uzasadnieniem	silnie zmieniona część wód (SZCW) przekroczenie wskaźników: 13, 14
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	nie
	do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	nie
Cel środowiskowy	stan/potencjał ekologiczny	dobry potencjał ekologiczny
	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowana
	aktualny stan JCWP	zły
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	zagrożona
	odstępstwo	tak
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celu mniej rygorystycznych dla JCWP	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	przedłużenie terminu osiągnięcia celu: - brak możliwości technicznych
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2021
	uzasadnienie odstępstwa	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. W związku z powyższym wskazano również działania uzupełniające, obejmujące przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu zaplanowania działań ukierunkowanych na redukcję fosforu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	tak
	nazwa inwestycji	Odbudowa Czarna Struga Defet w km 0+000 - 35+985, Eksploatacja węgla brunatnego ze złoza „Piaski”

kod jcwp	PLRW600231835669	
DZIAŁANIA PODSTAWOWE		
Administracyjne	-	
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-	
Dostęp do informacji	-	
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	-	tak
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw	-	tak
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-	
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-	
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-	
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	-	
Optymalizacja zużycia wody	-	
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-	tak
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-	
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-	
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródolpawych	-	

kod jcwp	PLRW600231835669	
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE		
Administracyjne	-	tak
Analiza stanu	-	
Analiza stanu ziemi	-	tak
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-	
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-	
Dostęp do informacji	-	
Działania rekultywacyjne	-	
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-	
Kontrola użytkowników	-	
Monitoring wód	-	
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-	
Opacowanie warunków korzystania z wód ziemi	-	
Optymalizacja zużycia wody	-	
Przegląd poleceń wodnoprawnych	-	
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-	
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-	
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-	
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-	
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-	

Charakterystyka	kod	GW600071
Wykaz wód podziemnych przeznaczonych	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	tak
Cel środowiskowy	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
	stan ilościowy	dobry stan ilościowy
	monitoring	monitorowana
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	stan chemiczny	dobry
	stan ilościowy	dobry
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	zagrożona
	odstępstwo	nie
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celu mniej rygorystycznych dla JCWPd	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	nie dotyczy
	termin osiągnięcia dobrego stanu	nie dotyczy
	uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	tak
	nazwa inwestycji	Eksploatacja węgla brunatnego ze złoza „Piaski”. Inwestycja spełnia potrzebę nadrzędnego interesu społecznego, a cele środowiskowe nie mogą być osiągnięte za pomocą innych działań znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego. Zostało przewidziane zastosowanie działań minimalizujących negatywny wpływ na stan wód.

kod jcwpd	PLGW600071	
DZIAŁANIA PODSTAWOWE		
Administracyjne	-	tak
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-	
Dostęp do informacji	-	
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	-	
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw	-	
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-	
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-	
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-	
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	-	
Optymalizacja zużycia wody	-	tak
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-	
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-	
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-	tak
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródolpawych	-	

kod jcwpd	PLGW600071	
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE		
Administracyjne	-	tak
Analiza stanu	-	
Analiza stanu ziemi	-	
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-	
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-	tak
Dostęp do informacji	-	
Działania rekultywacyjne	-	
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-	
Kontrola użytkowników	-	
Monitoring wód	-	
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-	
Opacowanie warunków korzystania z wód ziemi	-	
Optymalizacja zużycia wody	-	tak
Przegląd poleceń wodnoprawnych	-	
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-	
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-	
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-	tak
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-	
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-	

Bawół do Czarnej Strugi (RW6000231835669)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

NAZWA INWESTYCJI: Odbudowa Czarna Struga Defet w km 0+000 - 35+985		
Inwestor	Wielkopolski ZMIUW w Poznaniu	
ID inwestycji do aPGW	A_391_O	
ID inwestycji z PZRP	nie dotyczy	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	wielkopolskie	
Powiat	koniński	
Gmina	Łądek, Zagórow, Rzgów, Rychwał, Grodziec	
Ciek	Czarna Struga Defet	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	przebudowa	
Rodzaj inwestycji	prace w korycie	
Cel inwestycji	ochrona przed powodzią	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	rolnictwo/melioracje	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	2020	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	20500000	
Źródło finansowania inwestycji	środki UE	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW600024183569, RW6000231835669
	Nazwa/y JCWP	Bawół od Czarnej Strugi do ujścia, Bawół do Czarnej Strugi
	Typ/y JCWP	24, 23
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	nie dotyczy
	Nazwa/y JCWP	nie dotyczy
	Typ/y JCWP	nie dotyczy
IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600071
JCWPd dla której/których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPd	nie dotyczy

NAZWA INWESTYCJI: Odbudowa Czarna Struga Defet w km 0+000 - 35+985**OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW**

Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?	Pozostawianie starorzeczy (rozlewisk) w naturalnym stanie znajdującym się na trasie cieku. Zachowanie trasy koryta cieku w urozmaiconej, naturalnej linii brzegu. Przy wykonywaniu prac w korycie cieku zostanie zachowany przepływ nienaruszalny. W celu ograniczenia niekorzystnego wpływu na JCWP stosowanie materiałów biologicznie obojętnych (drewno, humus, obsiew mieszkanką traw) do umocnień brzegów materiał faszynowo- kamienny. Masy ziemne powstające w trakcie realizacji, w miarę możliwości będą wykorzystywane ponownie. Zastosowane materiały do realizacji inwestycji zapewnią ochronę wszystkich komponentów środowiska naturalnego. Wycinkę prowadzić poza okresem lęgowym i ograniczyć do minimum w możliwie najmniejszym zakresie, zgodnie z wymogami wydanych decyzji. Przewidziano przeprowadzenie nasadzeń kompensacyjnych na obszarach wskazanych przez organ wydający decyzję na usuwanie drzew i zakrzaczeń. Planuje się wykonywanie cieku odcinkowo w zróżnicowanym zakresie na odcinka starorzeczy i mokradeł roboty ręczne, na pozostałych odcinkach roboty będą wykonywane sprzętem mechanicznym, łuki cieku będą umocnione narzutem kamiennym, na odcinkach prostych kieszka faszynowa a powyżej darniowanie kożuchowe. Prace będą prowadzone odcinkami, aby umożliwić organizmom żywym przemieszczanie się na teren nie objęty w danej chwili robotami. Dla zminimalizowania w jak najmniejszym stopniu zmętnienia wody będą zastosowane przegrody przeciw rumowiskowe przechwytyjące zawiesinę powodująca zmętnienie wody.
Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?	ochrona przed podtopieniami następujących miejscowości Kopojno, Tarszewo, Trąbczyn Dworski, Marianów, Szetlewek, Grodziec, Biała Panieńska, Rybie, Gliny, Siąszyce, Zosinki, Junno, Królików, Biała, Biskupice, Kurów, na terenie gmin Zagórów, Grodziec, Rychwał. Liczba chronionych mieszkańców około 350 w tym około 30 000ha użytków rolnych. Grunty przyległe do cieku objęte są na obszarze zagrożenia powodziowego wg. map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego w scenariuszu zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, natomiast ujściowy odcinek znajduje w obszarze zagrożenia powodziowego. Powierzchnia Gminy Zagórów wynosi 15.959 ha (159,59 km ²), z tego użytki rolne zajmują 11.447 ha, użytki leśne oraz grunty zadrzewione 3.447 ha, grunty zabudowane i zurbanizowane 580 ha, wody 154 ha i nieużytki 331 gruntów wskazuje zdecydowanie na rolniczy charakter Gminy, ponad 70% jej powierzchni stanowią użytki rolne. Gmina ma stosunkowo niski stopień zalesienia, poniżej średniej dla województwa (25,3%) i średniej dla Polski (29,2%). Zwraca uwagę dość niski udział gruntów zurbanizowanych i zabudowanych - zaledwie 3,6% powierzchni Gminy. 2,1% stanowią nieużytki, a 1% powierzchni to wody. Zdecydowana większość użytków rolnych wykorzystywana jest jako grunty orne - około 65%. Stosunkowo duży udział mają w strukturze łąki i pastwiska trwałe (34,2%), które obejmują gleby gorszej jakości. Około 0,8% powierzchni użytków rolnych zajmują sady. Warunki glebowe gminy Rzgów są dość korzystne. Syntetyczny wskaźnik waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej wg. punktacji J.U.N.G. średnio dla gminy wynosi 62.2 pkt. (średnio dla województwa 59,4 pkt). Na większości obszaru występują gleby średnie i słabe. Gleby dobre występują prawie wyłącznie w środkowej części gminy, w miejscowości Rzgów oraz w północno - wschodniej, we wsi Bronisin Dworski. Połowa powierzchni gruntów ornych to gleby chronione klasy bonitacyjnej III i IV. Powierzchnia użytków rolnych gminy Rzgów wynosi 5073ha, co stanowi ok. 82,6% powierzchni ogólnej gminy. Gruntów ornych jest 4281 ha, co stanowi 65% powierzchni ogólnej gminy. Trwałych użytków zielonych jest 1095 ha (16% powierzchni gminy), natomiast sady założone są na powierzchni 102 ha(5% powierzchni gminy). Na terenie gminy Rzgów znajduje się 353 ha gruntów pod lasami, co stanowi 5,3% powierzchni ogólnej, (Lesistość gminy jest jedna z najniższych w województwie). Drzewostan stanowi sosna w wieku od 15 do 60 lat, z przewagą drzewostanów młodych (do 35 lat). Największy kompleks leśny -Las Rzgowski przylega do zespołu lasów Tuszyoskich, na terenie wododziału głównego Polski. Planowane zalesienia w celu zwiększenia powierzchni lasów mają objąć ok. 100 ha gruntów klasy VI i V. Na terenie gminy funkcjonuje 1240 gospodarstw rolnych o łącznej powierzchni 5073 ha. W strukturze przeważają gospodarstwa o powierzchni do 5 ha stanowiące około 60 % ogólnej liczby gospodarstw, z czego ponad 30 % stanowią gospodarstwa o powierzchni do 2 ha. Produkują one produkty na własne potrzeby, a nadwyżki sprzedają na rynku lokalnym. Stanowią źródło utrzymania i zarobku dla części mieszkańców gminy (ok15%), nieposiadających innych źródeł utrzymania. Największe gospodarstwo rolne to firma „POLROS ” zajmująca teren po byłym Państwowym Gospodarstwie Ogrodniczym w Gospodarzu o powierzchni 142 ha użytków rolnych i 21 ha stawów hodowlanych. Szczegółowe dane dotyczące rolnictwa na terenie gminy dominujące uprawy zbożowe(ponad 80% upraw), dominująca hodowla trzoda chlewna7828 szt., konie 181 szt., bydło 843 szt., drób 574752 szt. (spis rolny 2010r). Na przestrzeni lat obserwujemy spadek ilości bydła, przy utrzymującym się pogłowie trzody, koni i drobiu. W Gminie Grodziec rolnictwo cechuje się dużym stopniem rozproszenia. Poszczególni producenci rolni działają osobno, nie zrzeszają się, swoje płody sprzedają indywidualnie. Warunki glebowe na terenie gminy są niezbyt korzystne. Gleby wytworzone z pisków naglinowych i glin są to gleby o dużej przydatności rolniczej. Gleby murszowo-torfowe to przede wszystkim użytki

NAZWA INWESTYCJI: Odbudowa Czarna Struga Defet w km 0+000 - 35+985

zielone. Jak już wspomniano powyżej największy udział mają bardzo ubogie gleby żytńio-łubinowe kompleksów 6 i 7 klasy VI i VIz (3.960 ha). Są to gleby wytworzone z piasków położone na wniesieniach terenowych – duży ich udział występuje w południowej części gminy. Gleby wyższej jakości występują w dolinie Czarnej Strugi. Są to gliny i piaski naglinowe bardzo dobrych kompleksów III i IV. Gleby te występują w okolicach między Grodzcem a Janowem od wsi Mokre do Królikowa, w rejonie Łagiewnik, Wielołęki, Białej. Są to tereny położone w centralnej i północnej części gminy. Gleby gliniaste usytuowane są w okolicach Królikowa i Białej. W bezpośredniej dolinie Czarne Strugi oraz na południowy – wschód od Grodzca występują gleby murszowo-torfowe – są to użytki zielone. Niewielki obszar gleb torfowych położony jest również we wsi Nowa Ciświca. Z badań przeprowadzonych w latach 1993-98 w powiecie konińskim wynika, że 61-80% gleb posiada odczyn H+. Prawie wszystkie grunty wymagające uregulowania stosunków wodnych zostały zmeliorowane. Stopień zaspokojenia potrzeb melioracji wynosi 89,7%. Duża część gleb to jak już wcześniej wspomniano to gleby bardzo słabe często rolniczo nieprzydatne i nieużytki. Powierzchnia Gminy Grodziec to 117,7 km². Jest to teren o nie skażonym środowisku, zachodnia część gminy zaliczona została do obszaru krajobrazu chronionego. Znajduje się tu największy w województwie kompleks lasów, obejmujący 4,3 tys. ha (36% powierzchni gminy). Z lasów tych pozyskuje się znaczne ilości grzybów i jagód. Powierzchnia użytków rolnych sięga 6,5 tys. ha, w tym ok. 30% stanowią łąki i pastwiska. Zmeliorowanych jest ok. 85% gruntów. Z uwagi na niezbyt wysoką jakość gleb w uprawach dominują żyto i ziemniaki, a w hodowli trzoda chlewna. Duże powierzchnie łąk i pastwisk stwarzają dobre warunki do hodowli bydła i owiec. Powierzchnia użytków rolnych ogółem 6 558 ha. Powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach indywidualnych 6 224 ha. Grunty orne ogółem 4 714 orne w gospodarstwach indywidualnych 4 464 ha. Sady ogółem 16 w gospodarstwach indywidualnych 16 ha. łąki ogółem 1 350 w gospodarstwach indywidualnych 1 283 ha. Pastwiska ogółem 478 w gospodarstwach indywidualnych 461 ha. Lasy i grunty leśne ogółem 4 397 i grunty leśne w gospodarstwach indywidualnych 507 ha. Pozostałe grunty i nieużytki ogółem 817 grunty i nieużytki w gospodarstwach indywidualnych 260 ha. Gmina Łądek charakteryzuje się średnią kulturą rolną i dosyć dobrą gospodarką rolną. Rolnictwo jest podstawową funkcją gminy. Gleby charakteryzują się znaczną żyznością (gleby klasy III i IV stanowią około 77% ogółu użytków ornych). Wszystkie gospodarstwa w gminie są indywidualne. Rolnictwo jest skoncentrowany głównie na uprawach zbożowych (83% całości upraw). Głównie mieszanki zbożowe 21,5%, pszenżyto ozime 13,7%, pszenica 15%. w hodowli istotne znaczenie ma tucz trzody chlewnej i drobiu. Gmina Rychwał charakteryzuje się głównie rolnictwem. Użytki rolne 8,6 tys ha, w tym blisko 80,1 % stanowią grunty orne, resztę to łąki i pastwiska. W strukturze upraw przeważają uprawy zbożowe i ziemniaki. W hodowli trzoda chlewna i bydło. W gminie jest około 1300 gospodarstw indywidualnych. Obudowa kanału ma wielozadaniowość. W ramach zrównoważonego rozwoju przewiduje się w okresach suchych nawodnień 294 ha użytków rolnych, natomiast w okresach wielkich wód będzie służyło do ochrony p. powodziowej.

Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?

Wariant - 1 - remont należy przeprowadzić na istniejącej zabudowie, która wyeliminuje erozję boczną koryta. Prace są niezbędne i konieczne do prawidłowego funkcjonowania urządzeń melioracyjnych. Wariant - 2 - Utworzenie Polderu o pow. 3000 ha. Koszt polderu nie jest uzasadniony społecznie i ekonomicznie. 40 000tyś* 3000ha=120 000 000 zł. Wariant 3 - Wykup terenów oraz przesiedleniem mieszkańców wiąże się wysokim kosztem 1.312,5 mln zł (875 gospodarstw * 1,5mln) nie jest uzasadniony społecznie i ekonomicznie. Utrzymanie koryta w obecnym kształcie jest najlepszym rozwiązaniem. Najbardziej adekwatne do potrzeb będzie wybranie wariantu 1. Niewielki koszt inwestycji jest najbardziej efektywnym rozwiązaniem natomiast inne nietechniczne warianty np. wykupy terenów i przesiedlenia są nieuzasadnione ekonomicznie. Z uwagi na fakt, że ciek ten jest wielozadaniowy nie możliwe jest zastosowania dla ochrony przed suszą rozwiązania nie technicznego tj. pozostawienie cieku dla zwiększenia naturalnej retencji ponieważ byłoby to sprzeczne w okresach powodziowych z celem ochrony przed potopieniami. Ciek musi spełniać obydwie funkcje w zależności od warunków pogodowych dlatego pozostawienie cieku bez udrażniania przyczyniłoby się do nie współmiernie wysokich strat infrastruktury technicznej. Poprzez inwestycję ustabilizują się wytworzone cenne siedliska, a w przypadku niezrealizowania siedliska te zostaną wyparte przez pospolite gatunki np. trzciniowiska. Obszary te wyłączone zostaną również z produkcji rolniczej co spowoduje, że korzystające z tych obszarów ptaki utracą warunki żerowania ponieważ żerowiska porosną w sposób uniemożliwiający pobierani pokarmu.

OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW

NAZWA INWESTYCJI: Odbudowa Czarna Struga Defet w km 0+000 - 35+985	
Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?	stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW	
Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?	do przeanalizaowania na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
INNE INFORMACJE	
Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)	PLH300009,PLB300002
Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)	Ocena wpływu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz właściwa ocena oddziaływania na obszar Natura 2000, prowadzona będzie na etapie wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia przez właściwy organ (którakolwiek z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub w art. 96 ust. 2 Ustawy OOS). Bezwzględny warunkiem wyrażenia zgody, w przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 jest spełnienie przesłanek o których mowa w art. 6.4 Dyrektywy 92/43/EWG.
Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?	nie
Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WGRP?	nie

Bawół do Czarnej Strugi (RW6000231835669)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

NAZWA INWESTYCJI: Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża „Piaski”		
Investor	PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin S.A.	
ID inwestycji do aPGW	A_588_O	
ID inwestycji z PZRP	nie dotyczy	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	wielkopolskie	
Powiat	Konin, Słupca	
Gmina	Rzgów, Rychwał, Grodziec, Zagórów	
Ciek		
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	inne	
Rodzaj inwestycji	inne	
Cel inwestycji	inny	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego i dostaw surowcowych kraju	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	2060	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	380000000	
Źródło finansowania inwestycji	środki własne	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW6000231835329, RW6000161835689, RW600023183529, RW600024183569, RW6000231835669
	Nazwa/y JCWP	Dopływ z Rychwała, Dopływ z Kuchar Borowych, Powa, Bawół od Czarnej Strugi do ujścia, Bawół do Czarnej Strugi
	Typ/y JCWP	23, 16, 23, 24, 23
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	nie dotyczy
	Nazwa/y JCWP	nie dotyczy
	Typ/y JCWP	nie dotyczy
IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600071
JCWPd dla której/których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPd	PLGW600071
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW		

NAZWA INWESTYCJI: Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża „Piaski”

Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?

1. zrzut wód kopalnianych do cieków powierzchniowych i jezior, 2. wstępne oczyszczenie wód kopalnianych z zawiesiny w rowach i w zbiornikach przy pompowniach na spągu wyrobiska, 3. docelowe oczyszczenie wód kopalnianych w osadniku 4. wdrożenie i prowadzenie monitoringu wód podziemnych i powierzchniowych. Aktualnie budowane osadniki są wzbogacane o względnie płytki segment z roślinnością wodną sprzyjającą zatrzymywaniu zawieszin.

Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?

bezpieczeństwo dostaw czyli zapewnienie ciągłości i jakości dostaw energii na poziomie wynikającym z potrzeb społecznych i gospodarczych. Na poziomie krajowym oznacza to, ograniczenie uzależnienia od importu surowców energetycznych.

bezpieczeństwo ekonomiczne rozumiane jako zapewnienie, że ceny energii nie będą tworzyły bariery dla rozwoju gospodarczego i nie będą prowadziły do ubóstwa energetycznego.

Koszt wytworzenia energii elektrycznej z węgla kamiennego jest o 20 - 30% wyższy niż z węgla brunatnego, a koszt energii z wiatru, energii słonecznej lub biomasy jest jeszcze wyższy. Jednostkowy koszt techniczny wytworzenia i sprzedaży energii elektrycznej w kraju wskazuje, że elektrownie opalane węglem brunatnym (w tym też te z ZE PAK) produkują najtaniej, a sytuacja ta będzie się utrzymywać przez najbliższe lata.

Kopalnie i elektrownie opalane węglem brunatnym generują liczne stabilne miejsca pracy co decyduje o ważnym interesie społecznym jakim jest uruchamianie kolejnych odkrywek przy jednoczesnym poszanowaniu środowiska.

Górnictwo węgla brunatnego stwarza możliwości nowych miejsc pracy w firmach zaplecza technicznego, projektowego, naukowego i licznych jednostkach usługowych. Branża węgla brunatnego oferuje obecnie 100 tysięcy miejsc pracy. W interesie społecznym jest utrzymanie rentowności i funkcjonowania kopalń i elektrowni, uczelni technicznych pracujących na rzecz kopalń (AGH Kraków, Politechnika Śląska, Politechnika Wrocławska), biur projektowych (Poltegor Instytut i Projekt we Wrocławiu, SKW Zgorzelec), fabryk zaplecza technicznego (KOPEX-FAMAGO w Zgorzelcu, FUGO Konin, FAMAK w Kluczborku, Fabryki Taśm Przenośnikowych w Bełchatowie, Bytomiu i Wolbromiu), szeregu firm specjalistycznych dla energetyki. Warunkiem tego jest jednak uruchomienie kolejnych odkrywek węgla brunatnego.

Corocznie kopalnie są źródłem ponad 1 mld zł przepływów do sfery publicznej na szczeblu skarbu państwa i jednostek samorządu terytorialnego.

Zaniechanie eksploatacji Odkrywki Piaski zapewniającej ciągłość dostaw węgla na obecnym etapie zaawansowania prac uniemożliwi planowaną eksploatację elektrowni.

Działalność koncesjonowana jest działalnością szczególną, która wyróżniana jest przez kryterium ważności interesu publicznego, kryterium bezpieczeństwa państwa oraz kryterium porządku publicznego. Sam fakt pozyskania koncesji i związana z tym procedura wskazuje na spełnienie szczególnych wymagań, które są ważne z powodu – nadrzędnego interesu.

Przedsięwzięcie jest od lat wpisane w strategię i plany na szczeblu gminy, regionu, województwa i kraju z określeniem długoletniego horyzontu czasowego.

Bez rozwoju górnictwa węgla brunatnego i otwierania nowych złóż w tym Odkrywki Piaski jako strategicznej w obecnym horyzoncie czasowym, w Polsce może zabraknąć tego paliwa. W konsekwencji zabraknie także prądu ponieważ nie ma alternatywnych możliwości jego wyprodukowania. Systemy wiatrakowe czy fotowoltaiczne nie zamienią energetyki ciężkiej, konwencjonalnej.

Podjęcie wydobycia węgla brunatnego z Odkrywki Piaski i produkcja energii elektrycznej w ZE PAK stanowi bezsprzecznie nadrzędny interes publiczny.

W Polityce energetycznej Polski do 2030 r. założono, że w rozpatrywanym horyzoncie czasowym tj. do roku 2030 dla utrzymania dotychczasowego poziomu produkcji energii w oparciu o węgiel brunatny rozpocznie się stopniowe eksploataowanie złóż dotychczas nieeksploatowanych. W dokumencie wymienione są z nazwy takie złoża jak Legnica, Gubin oraz złoża satelickie czynnych już kopalń. Złoże Piaski jest właśnie takim złożem satelickim przy czynnej kopalni PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin S.A.

NAZWA INWESTYCJI: Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża „Piaski”

Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?

Alternatywą dla inwestycji „Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża Piaski” może być energetyka odnawialna. Jednak taka alternatywa jest nieuzasadniona ekonomicznie, koszty takich działań są nieadekwatne do osiąganych celów. Brak odpowiednich zdolności magazynowania „zielonej” energii, powoduje, że utrzymywanie w gotowości jednostek konwencjonalnych staje się w kontekście utrzymania bezpieczeństwa energetycznego kwestią kluczową.

Wydobycie węgla ze złoża może być prowadzone tylko metodą odkrywkową pod osłoną robót odwadniających; tylko nieznaczne ilości wydobywa się metodą eksploatacji podziemnej, która jest niebezpieczna i mało efektywna, nie jest stosowana na szeroką skalę; cele nie mogą być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych dla środowiska, brak realizacji inwestycji może spowodować: utratę pozyskania krajowego surowca na potrzeby produkcji energii elektrycznej, zmniejszenia bezpieczeństwa energetycznego w regionie, brak podstaw do wdrażania technologii wysokosprawnych urządzeń wytwórczych w elektrowni

OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW

Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?

stosowanie odstępstwa nie przeszkodzi w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza

OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW

Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?

stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe

INNE INFORMACJE

Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)

nie dotyczy

Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)

nie dotyczy

Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?

nie dotyczy

Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WOPR?

nie dotyczy

Bawół do Czarnej Strugi (RW6000231835669)

Wykaz wielkości stężeń i emisji substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości w dorzeczu Odry

Nazwa punktu pomiarowo kontrolnego: Czarna Struga - Tartak		
Lp.	90	
Nazwa punktu pomiarowo kontrolnego (PPK)	Czarna Struga - Tartak	
Kod	PL02S0501_0711	
Obszar dorzecza	Nazwa	Odry
	Kod	6000
Region wodny	Warty	
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Poznań	
Zlewnia bilansowa	Warta od Neru do Proсны	
Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP)	Nazwa	Bawół do Czarnej Strugi
	Kod	PLRW6000231835669
Typ JCWP	23	
Nazwa ciek/zbiornika wodnego	Czarna Struga	
Współrzędne GPS wg układu PUWG 2000 *	x	432760.0447
	y	464446.7058
Dane hydrologiczne	Q [m ³ /s] w ppk	222.31
	Rodzaj przepływu	SSQ

Wykaz stężeń substancji priorytetowych - Czarna Struga - Tartak				
ID_substancji	nazwa substancji	Numer CAS	Rok	średnie stężenie oznaczonej substancji [µg/l]
Substancja 1	Alachlor	15972-60-8	nd	bd
Substancja 2	Antracen	120-12-7	2011	0.000658333
Substancja 3	Atrazyna	1912-24-9	nd	bd
Substancja 4	Benzen	71-43-2	2011	<GO
Substancja 5	Bromowany difenyleoeter	32534-81-9	nd	bd
Substancja 6	Kadm i jego związki	7440-43-9	nd	bd
Substancja 6a	Tetrachlorek węgla	56-23-5	2011	<GO
Substancja 7	C10--13 chloroalkany	85535-84-8	2011	<GO
Substancja 8	Chlorofenwinfos	470-90-6	2011	<GO
Substancja 9	Chloropiryfos (chloropiryfos etylowy)	2921-88-2	2011	<GO
Substancja 9a	Pestycydy cyklodienowe	nie dotyczy	2011	0.0162916667
Substancja 9a_1	Aldryna	309-00-2	2011	0.015725
Substancja 9a_2	Dieldryna	60-57-1	2011	<GO
Substancja 9a_3	Endryna	72-20-8	2011	0.00057
Substancja 9a_4	Izodryna	465-73-6	2011	bd
Substancja 9b_1	DDT całkowity	nie dotyczy	2011	0.00231666667
Substancja 9b_2	para-para-DDT	50-29-3	2011	0.0769166666
Substancja 10	1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	2011	<GO
Substancja 11	Dichlorometan	75-09-2	nd	bd
Substancja 12	Ftalan di(2-etyloheksyl) (DEHP)	117-81-7	nd	bd
Substancja 13	Diuron	330-54-1	nd	bd
Substancja 14	Endosulfan	115-29-7	2011	0.0405583333
Substancja 15	Fluoranten	206-44-00	2011	0.0196916667
Substancja 16	Heksachlorobenzen	118-74-1	2011	0.00173333
Substancja 17	Heksachlorobutadien	87-68-3	nd	bd
Substancja 18	Heksachlorocykloheksan	608-73-1	2011	0.00888333

Wykaz stężeń substancji priorytetowych - Czarna Struga - Tartak

ID_substancji	nazwa substancji	Numer CAS	Rok	średnie stężenie oznaczonej substancji [µg/l]
Substancja 19	Izoproturon	34123-59-6	nd	bd
Substancja 20	Ołów i jego związki	7439-92-1	2011	6.22208333
Substancja 21	Rtęć i jej związki	7439-97-6	2011	0.0709166667
Substancja 22	Naftalen	91-20-3	2011	0.0390833333
Substancja 23	Nikiel i jego związki	7440-02-0	2011	2.58333
Substancja 24	Nonylofenol (4-nonylofenol)	104-40-5	2011	<GO
Substancja 25	Oktylofenol (4-(1,1',3,3'-tetrametylobutylo)-fenol)	140-66-9	2011	0.00275
Substancja 26	Pentachlorobenzen	608-93-5	nd	bd
Substancja 27	Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	nd	bd
Substancja 28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA)	nie dotyczy	nd	bd
Substancja 28_1	Benzo(a)piren	50-32-8	2011	0.000166667
Substancja 28_2	Benzo(b)fluoranten	205-99-2	2011	0.00095
Substancja 28_3	Benzo(k)fluoranten	207-08-9	2011	0.001175
Substancja 28_4	Benzo(g,h,i)perylene	191-24-2	2011	0.001241667
Substancja 28_5	Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	2011	0.0005
Substancja 29	Symazyna	122-34-9	nd	bd
Substancja 29a	Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	2011	<GO
Substancja 29b	Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	2011	<GO
Substancja 30	Związki tributylocyny (kation tributylocyny)	36643-28-4	2011	<GO
Substancja 31	Trichlorobenzeny	12002-48-1	nd	bd
Substancja 32	Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	2011	<GO
Substancja 33	Trifluralina	1582-09-8	nd	bd
Substancja 34	Dikofol	115-32-2	nd	bd
Substancja 35	Kwas perfluoro-oktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	nd	bd
Substancja 36	Chinksyfen	124495-18-7	nd	bd
Substancja 37	Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	nd	bd
Substancja 38	Aklonifen	74070-46-5	nd	bd
Substancja 39	Bifenokos	42576-02-3	nd	bd
Substancja 40	Cybutryna	28159-98-0	nd	bd
Substancja 41	Cypermetryna	52315-07-8	nd	bd
Substancja 42	Dichlorfos	62-73-7	nd	bd
Substancja 43	Heksabromocykloheksan (HBCDD)	nie dotyczy	nd	bd
Substancja 44	Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8/1024-57-3	nd	bd
Substancja 45	Terbutryna	886-50-0	nd	bd



Wartość powyżej EQS

Wartość powyżej granicy oznaczalności, a poniżej EQS

Bawół do Czarnej Strugi (RW6000231835669)

Wykaz wielkości stężeń i emisji substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości w dorzeczu Odry

Przedsiębiorstwo Usługowe Agrożel Sp. z o.o.		
Nazwa zakładu		Przedsiębiorstwo Usługowe Agrożel Sp. z o.o.
Lp.		266
Adres siedziba główna		ul. Złotniki Wielkie, 62-817 Żelazków
numer pozwolenia wodnoprawnego/zintegrowanego		OŚ.6223-14/04
data pozwolenia wodnoprawnego/zintegrowanego		11/05/2004
organ wydający pozwolenie wodnoprawne/zintegrowane		Starosta Kaliski
początek obowiązywania		bd
koniec obowiązywania		31/05/2014
Ilość ścieków odprowadzanych wg pozwolenia	Qśr m ³ /d	bd
	Qmaxh m ³ /h	bd
	Qśr m ³ /rok	66950
	Qmax m ³ /d	bd
Województwo		wielkopolskie
Powiat		kaliski
Gmina		Żelazków
nazwa odbiornika		Bawół
kategoria odbiornika		woda
Kilometr ciek		25+865
Obszar dorzecza	Nazwa	Odry
	Kod	6000
Region Wodny		Warty
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej		Poznań
Współrzędne GPS wg układu PUWG 2000	x	bd
	y	bd
Jednolita część wód podziemnych (JCWPD)	Nazwa JCWPD	71
	KOD JCWPD	PLGW600071
Jednolita część wód powierzchniowych(JCWP)	Nazwa JCWP	Bawół do Czarnej Strugi
	KOD JCWP	PLRW6000231835669
	TYP JCWP	23
Zlewnia bilansowa		Warta od Neru do Prosn
ilość odprowadzonych ścieków w 2010 [m ³ /rok]		bd
ilość odprowadzanych ścieków do wód/ziemi w 2010 [m ³ /rok]	bytowe [m ³ /rok]	bd
	komunalne [m ³ /rok]	bd
	przemysłowe [m ³ /rok]	bd
	wody z odwadniania zakładów górniczych [m ³ /rok]	bd
	wody chłodnicze [m ³ /rok]	bd
	inne [m ³ /rok]	bd
ilość odprowadzonych ścieków w 2011 [m ³ /rok]		bd
ilość odprowadzanych ścieków do wód/ziemi w 2011	bytowe [m ³ /rok]	bd
	komunalne [m ³ /rok]	bd
	przemysłowe [m ³ /rok]	bd
	wody z odwadniania zakładów górniczych [m ³ /rok]	bd
	wody chłodnicze [m ³ /rok]	bd
	inne [m ³ /rok]	bd

Wykaz emisji substancji priorytetowych - Przedsiębiorstwo Usługowe Agrożel Sp. z o.o.

ID_substancji	nazwa substancji	Numer CAS	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]
1	Alachlor	15972-60-8	bd	bd	bd	bd
2	Antracen	120-12-7	bd	bd	bd	bd
3	Atrazyna	1912-24-9	bd	bd	bd	bd
4	Benzen	71-43-2	bd	bd	bd	bd
5	Bromowany difenylester	32534-81-9	bd	bd	bd	bd
6	Kadm i jego związki	7440-43-9	bd	0.2534	bd	0.0791
6a	Tetrachlorek węgla	56-23-5	bd	bd	bd	bd
7	C10--13 chloroalkany	85535-84-8	bd	bd	bd	bd
8	Chlorofenwinfos	470-90-6	bd	bd	bd	bd
9	Chloropiryfos (chloropiryfos etylowy)	2921-88-2	bd	bd	bd	bd
9a	Pestycydy cyklodienowe	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
9a_1	Aldryna	309-00-2	bd	bd	bd	bd
9a_2	Dieldryna	60-57-1	bd	bd	bd	bd
9a_3	Endryna	72-20-8	bd	bd	bd	bd
9a_4	Izodryna	465-73-6	bd	bd	bd	bd
9b_1	DDT całkowity	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
9b_2	para-para-DDT	50-29-3	bd	bd	bd	bd
10	1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	bd	bd	bd	bd
11	Dichlorometan	75-09-2	bd	bd	bd	bd
12	Ftalan di(2-etyloheksyl) (DEHP)	117-81-7	bd	bd	bd	bd
13	Diuron	330-54-1	bd	bd	bd	bd
14	Endosulfan	115-29-7	bd	bd	bd	bd
15	Fluoranten	206-44-00	bd	bd	bd	bd
16	Heksachlorobenzen	118-74-1	bd	bd	bd	bd
17	Heksachlorobutadien	87-68-3	bd	bd	bd	bd
18	Heksachlorocykloheksan	608-73-1	bd	bd	bd	bd
19	Izoproturon	34123-59-6	bd	bd	bd	bd
20	Ołów i jego związki	7439-92-1	bd	1.051	bd	0.4216
21	Rtęć i jej związki	7439-97-6	bd	bd	bd	bd
22	Naftalen	91-20-3	bd	bd	bd	bd
23	Nikiel i jego związki	7440-02-0	bd	bd	bd	bd
24	Nonylofenol (4-nonylofenol)	104-40-5	bd	bd	bd	bd
25	Oktylofenol (4-(1,1',3,3'-tetrametylobutylo)-fenol)	140-66-9	bd	bd	bd	bd
26	Pentachlorobenzen	608-93-5	bd	bd	bd	bd
27	Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	bd	bd	bd	bd
28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA)	nie dotyczy	bd	0.0014	bd	0.0006
28_1	Benzo(a)piren	50-32-8	bd	bd	bd	bd
28_2	Benzo(b)fluoranten	205-99-2	bd	bd	bd	bd
28_3	Benzo(k)fluoranten	207-08-9	bd	bd	bd	bd
28_4	Benzo(g,h,i)perylene	191-24-2	bd	bd	bd	bd
28_5	Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	bd	bd	bd	bd
29	Symazyna	122-34-9	bd	bd	bd	bd
29a	Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	bd	bd	bd	bd
29b	Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	bd	bd	bd	bd
30	Związki tributylocyny (kation tributylocyny)	36643-28-4	bd	bd	bd	bd
31	Trichlorobenzeny	12002-48-1	bd	bd	bd	bd

Wykaz emisji substancji priorytetowych - Przedsiębiorstwo Usługowe Agrożel Sp. z o.o.

ID_substancji	nazwa substancji	Numer CAS	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]
32	Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	bd	bd	bd	bd
33	Trifluralina	1582-09-8	bd	bd	bd	bd
34	Dikofol	115-32-2	bd	bd	bd	bd
35	Kwas perfluorooctanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	bd	bd	bd	bd
36	Chinksyfen	124495-18-7	bd	bd	bd	bd
37	Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
38	Aklonifen	74070-46-5	bd	bd	bd	bd
39	Bifenokos	42576-02-3	bd	bd	bd	bd
40	Cybutryna	28159-98-0	bd	bd	bd	bd
43	Heksabromocyklotodekan (HBCDD)	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
44	Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8/1024-57-3	bd	bd	bd	bd
45	Terbutryna	886-50-0	bd	bd	bd	bd