



Legenda

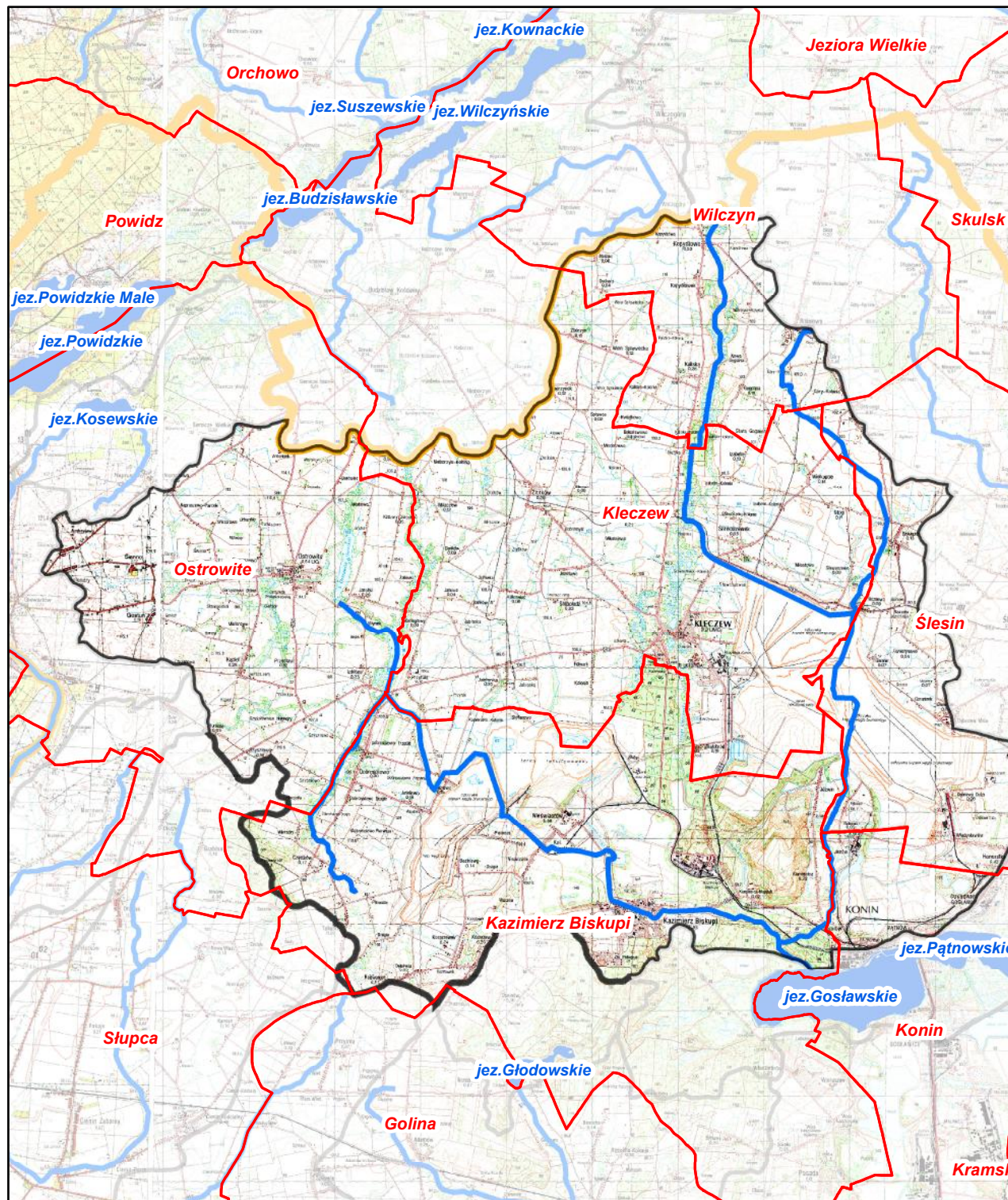
- granica gminy
- granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
- rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
- jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
- wody podziemne - jednolita część wód
- zbiorniki wodne

Jednolita część wód powierzchniowych (jcwp):

Struga Biskupia
do wpływu do jez. Gosławskiego
(PLRW60002318345299)

pozostałe jednolite części wód
 położone w zlewni jcwp:

wody podziemne
 PLGW600062



**Ustalenia aktualizacji Planu gospodarowania wodami
 na obszarze dorzecza Odry w latach 2016 - 2021**



Struga Biskupia do wpływu do jez. Gosławskiego (RW60002318345299)

Charakterystyka	nazwa	Struga Biskupia do wpływu do jez. Gosławskiego	
	kod	RW60002318345299	
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	typ	potok lub strumień na obszarze będącym pod wpływem procesów torfowatycznych (23)	
	ostatni status hydromorfologiczny z uzasadnieniem	silnie zmieniona część wód (SZCW) ocena ekspercka	
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	nie	
	do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	nie	
Cel środowiskowy	stan/potencjał ekologiczny	dobry potencjał ekologiczny	
	stan chemiczny	dobry stan chemiczny	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowana	
	aktualny stan JCWP	zły	
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	zagrożona	
	odstępstwo	tak	
	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	przedłużenie terminu osiągnięcia celu: - brak możliwości technicznych	
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2021	
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	uzasadnienie odstępstwa	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymiennie efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.	
	odstępstwo	tak	
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	nazwa inwestycji	Budowa rurociągu tłocznego wraz z przepompownią, zasilaniem i stacją energetyczną 6,00.4kV oraz dojazdem, w celu przetrzutu wód kopalnianych do Jeziora Budzińskiego i Wilczyńskiego, gm. Kleczew i Wilczyn, Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża „Ościślowo”	

kod jcwp		PLRW6002318345299	
DZIAŁANIA PODSTAWOWE			
Administracyjne	-	-	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-	-	-
Dostęp do informacji	-	-	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	-	-	-
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw	-	-	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-	-	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-	-	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-	-	-
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	-	-	-
Optymalizacja zużycia wody	-	-	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-	-	-
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-	-	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-	-	-
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródolpawych	-	-	-

kod jcwp		PLRW6002318345299	
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE			
Administracyjne	-	-	-
Analiza stanu	-	-	-
Analiza stanu ziemi	-	-	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-	-	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-	-	-
Dostęp do informacji	-	-	-
Działania rekultywacyjne	-	-	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-	-	-
Kontrola użytkowników	-	-	-
Monitoring wód	-	-	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-	-	-
Opracowanie warunków korzystania z wód ziemi	-	-	-
Optymalizacja zużycia wody	-	-	-
Przebieg pozwoleń wodnoprawnych	-	-	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-	-	-
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-	-	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-	-	-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-	-	-
Zapewnienie ciągłości rzeki i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-	-	-

Charakterystyka	kod		GW600062
	Wykaz wód podziemnych przeznaczonych	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	
Cel środowiskowy	stan chemiczny	dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczny cel dla parametru Cl (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem)	
	stan ilościowy	dobry stan ilościowy	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowana	
	stan chemiczny	słaby	
	stan ilościowy	dobry	
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	zagrożona	
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	odstępstwo	tak	
	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	ustalenie celów mniej rygorystycznych: - brak możliwości technicznych	
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2021	
	uzasadnienie odstępstwa	Ze względu na odwadnianie odkrywkowej kopalni węgla brunatnego prowadzone przez KWB „Konin”, lokalny dopływ słonych wód kopalnianych. Z uwagi na wielopozomowy charakter systemu wodonośnego lej depresyjny w poziomie przy powierzchniowym ma znacznie ograniczony zasięg w stosunku do leja depresyjnego w głębszych poziomach wodonośnych. Zagrożenie dla wód podziemnych stanowi szeroko rozumiana infrastruktura kopalniana i przemysłowa.	
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	tak	
	nazwa inwestycji	Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża Dęby Szlacheckie, Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża „Ościślowo”. Inwestycje spełniają potrzebę nadrzędnego interesu społecznego, a cele środowiskowe nie mogą być osiągnięte za pomocą innych działań znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego. Zostało przewidziane zastosowanie działań minimalizujących negatywny wpływ na stan wód.	

kod jcwpd		PLGW600062	
DZIAŁANIA PODSTAWOWE			
Administracyjne	-	-	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-	-	-
Dostęp do informacji	-	-	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	-	-	-
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw	-	-	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-	-	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-	-	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-	-	-
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	-	-	-
Optymalizacja zużycia wody	-	-	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-	-	-
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-	-	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-	-	-
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródolpawych	-	-	-

kod jcwpd		PLGW600062	
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE			
Administracyjne	-	-	-
Analiza stanu	-	-	-
Analiza stanu ziemi	-	-	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-	-	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-	-	-
Dostęp do informacji	-	-	-
Działania rekultywacyjne	-	-	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-	-	-
Kontrola użytkowników	-	-	-
Monitoring wód	-	-	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-	-	-
Opacowanie warunków korzystania z wód ziemi	-	-	-
Optymalizacja zużycia wody	-	-	-
Przebieg pozwoleń wodnoprawnych	-	-	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-	-	-
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-	-	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-	-	-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-	-	-
Zapewnienie ciągłości rzeki i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-	-	-

Struga Biskupia do wpływu do jez. Gosławskiego (RW60002318345299)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

NAZWA INWESTYCJI: Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża „Ościslowo”		
Inwestor	PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin S.A.	
ID inwestycji do aPGW	A_589_O	
ID inwestycji z PZRP	nie dotyczy	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	wielkopolskie	
Powiat	koniński	
Gmina	Ślesin (obszar wiejski), Skulsk, Wilczyn	
Ciek	Jezioro Ślesińskie, Jezioro Czartowo, Jezioro Skulskie, Jeziora Powidzkiego Parku Krajobrazowego, Struga Kleczewska, Jezioro Stępa	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	budowa	
Rodzaj inwestycji	inne	
Cel inwestycji	inny	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	eksploatacja złoża węgla brunatnego Ościslowo metodą odkrywkową na potrzeby zapewnienie ciągłości dostaw węgla do elektrowni ZE PAK SA, zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	2045	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	250000000	
Źródło finansowania inwestycji	środki własne	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW600025183459, RW60002318345299 , PLLW10401, PLLW10398, PLLW10400, PLLW10402, PLLW10404, PLLW10088, PLLW10094, PLLW10089
	Nazwa/y JCWP	Kanał Ślesiński do wypływu z Jez. Pątnowskiego, Struga Biskupia do wpływu do jez. Gosławskiego , Wilczyńskie, Budzistawskie, Suszewskie, Kownackie, Ostrowskie, Ślesińskie, Gosławskie, Wąsowsko-Mikorzyńskie
	Typ/y JCWP	25, 23, 3a, 2a, 3a, 3a, 3a, 3a, 3b, 3a
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	nie dotyczy
	Nazwa/y JCWP	nie dotyczy
	Typ/y JCWP	nie dotyczy
IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600062

NAZWA INWESTYCJI: Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża „Ościslowo”		
Investor	PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin S.A.	
JCWPd dla której/ których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPd	PLGW600062, PLGW600043
NAZWA INWESTYCJI: Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża „Ościslowo”		
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW		
Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?	<p>podjęto następujące kroki celu ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan JCWP: odwodnienie będzie prowadzone systemem studziennym, który umożliwi: odprowadzenie wód do odbiorników bez potrzeby ich uzdatniania, dostosowywanie układu barier, rozstawu studni w barierach i ich głębokości do warunków hydrogeologicznych i do projektowanych głębokości odkrywki, stosowanie dwustopniowego systemu odwadniania – realizację części systemu studziennego z odpowiednich półek stałych w wyrobisku; budowa systemu odwodnienia powierzchniowego prowadzona będzie przy zachowaniu rygorów ochrony wód powierzchniowych w ciekach sieci hydrograficznej rejonu oddziaływania odkrywki; realizowane będą: wielostopniowy system oczyszczania wód kopalnianych pochodzących z wyrobiska, zwałowiska zewnętrznego oraz ich przedpola eliminujący dopływy wód ponadnormatywnie zanieczyszczonych (głównie zawiesiną) do cieków powierzchniowych, kompleksowy system monitoringu wód powierzchniowych, w ramach którego mierzone będą ilości wód i badania jakości; cała technologia odwadniania powierzchniowego będzie tak projektowana, aby wody odprowadzane z systemu odwadniania wglębnego i powierzchniowego nie powodowały pogorszenia jakości wód w ciekach powierzchniowych rejonu; podjęte kroki są wystarczające</p>	
Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?	<p>bezpieczeństwo dostaw czyli zapewnienie ciągłości i jakości dostaw energii na poziomie wynikającym z potrzeb społecznych i gospodarczych. Na poziomie krajowym oznacza to, ograniczenie uzależnienia od importu surowców energetycznych</p> <p>bezpieczeństwo ekonomiczne rozumiane jako zapewnienie, że ceny energii nie będą tworzyły bariery dla rozwoju gospodarczego i nie będą prowadziły do ubóstwa energetycznego.</p> <p>zabezpieczenie miejsc pracy dla tysięcy ludzi. Jedno miejsce pracy w kopalni generuje 4 do 5 w otoczeniu.</p> <p>Koszt wytworzenia energii elektrycznej z węgla kamiennego jest o 20 - 30% wyższy niż z węgla brunatnego, a koszt energii z wiatru, energii słonecznej lub biomasy jest jeszcze wyższy. Jednostkowy koszt techniczny wytworzenia i sprzedaży energii elektrycznej w kraju wskazuje, że elektrownie opalane węglem brunatnym (w tym też te z ZE PAK) produkują najtaniej, a sytuacja ta będzie się utrzymywać przez najbliższe lata.</p> <p>Kopalnie i elektrownie opalane węglem brunatnym generują liczne stabilne miejsca pracy co decyduje o ważnym interesie społecznym jakim jest uruchamianie kolejnych odkrywek przy jednoczesnym poszanowaniu środowiska.</p> <p>Górnictwo węgla brunatnego stwarza możliwości nowych miejsc pracy w firmach zaplecza technicznego, projektowego, naukowego i licznych jednostkach usługowych. Branża węgla brunatnego oferuje obecnie 100 tysięcy miejsc pracy. W interesie społecznym jest utrzymanie rentowności i funkcjonowania kopalń i elektrowni, uczelni technicznych pracujących na rzecz kopalń (AGH Kraków, Politechnika Śląska, Politechnika Wrocławska), biur projektowych (Poltegor Instytut i Projekt we Wrocławiu, SKW Zgorzelec), fabryk zaplecza technicznego (KOPEX-FAMAGO w Zgorzelcu, FUGO Konin, FAMAK w Kluczborku, Fabryki Taśm Przenośnikowych w Bełchatowie, Bytomiu i Wolbromiu), szeregu firm specjalistycznych dla energetyki. Warunkiem tego jest jednak uruchomienie kolejnych odkrywek węgla brunatnego.</p> <p>Corocznie kopalnie są źródłem ponad 1 mld zł przepływów do sfery publicznej na szczeblu skarbu państwa i jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Zaniechanie eksploatacji Odkrywki Ościslowo zapewniającej ciągłość dostaw węgla na obecnym etapie zaawansowania prac uniemożliwi planowaną eksploatację elektrowni. Działalność koncesjonowana jest działalnością szczególną, która wyróżniana jest przez kryterium ważności interesu publicznego, kryterium bezpieczeństwa państwa oraz kryterium porządku publicznego. Sam fakt pozyskania koncesji i związana z tym procedura wskazuje na spełnienie szczególnych wymagań, które są ważne z powodu – nadrzędного interesu.</p>	

NAZWA INWESTYCJI: Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża „Ościśłowo”	
Investor	PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin S.A.
Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?	<p>Alternatywą dla inwestycji „Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża Ościśłowo” może być energetyka odnawialna. Jednak taka alternatywa jest nieuzasadniona ekonomicznie, koszty takich działań są nieadekwatne do osiągniętych celów. Eksploatacja Odkrywki Ościśłowo pozwoli na dostawy węgla w ilości ok. 2,5 – 3,5 mln Mg/rok. Umożliwia to zaspokojenie potrzeb bloku energetycznego o mocy ok. 500 MW. Aby wyprodukować tyle samo energii elektrycznej co siłownia klasyczna opalana węglem z Odkrywki Ościśłowo potrzeba około 810 elektrowni wiatrowych o mocy 1,8 MW każda. Do tego celu potrzebny jest areal około 8 100 ha, czyli 5 razy większy od Odkrywki Ościśłowo. Budowa farmy wiatrowej o mocy 500 MW odpowiadającej wydobyciu 2,5-3,5 mln Mg węgla rocznie to wydatek ok. 3,0 – 3,3 mld zł. Koszt inwestycji Odkrywki Ościśłowo to około 250 mln zł.</p> <p>Brak odpowiednich zdolności magazynowania „zielonej” energii, powoduje, że utrzymywanie w gotowości jednostek konwencjonalnych staje się w kontekście utrzymania bezpieczeństwa energetycznego kwestią kluczową.</p> <p>Wydobycie węgla ze złoża może być prowadzone tylko metodą odkrywkową pod osłoną robót odwadniających; tylko nieznaczne ilości wydobywa się metodą eksploatacji podziemnej, która jest niebezpieczna i mało efektywna, nie jest stosowana na szeroką skalę; cele nie mogą być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych dla środowiska, brak realizacji inwestycji może spowodować: utratę pozyskania krajowego surowca na potrzeby produkcji energii elektrycznej, zmniejszenia bezpieczeństwa energetycznego w regionie, brak podstaw do wdrażania technologii wysokosprawnych urządzeń wytwórczych w elektrowni</p>
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW	
Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?	stosowanie odstępstwa nie przeszkodzi w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW	
Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?	do przeanalizaowania na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
INNE INFORMACJE	
Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?	nie dotyczy
Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WOSP?	nie dotyczy

Struga Biskupia do wpływu do jez. Gosławskiego (RW60002318345299)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

NAZWA INWESTYCJI: Budowa rurociągu tłocznego wraz z przepompownią, zasilaniem i stacją energetyczną 6,0/0,4kV oraz dojazdem, w celu przerzutu wód kopalnianych do Jeziora Budziszawskiego i Wilczyńskiego, gm. Kleczew i Wilczyn		
Inwestor	Wielkopolski ZMiUW w Poznaniu	
ID inwestycji do aPGW	2_115_O	
ID inwestycji z PZRP	nie dotyczy	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	wielkopolskie	
Powiat	koniński, słupecki	
Gmina	Wilczyn, Kleczew (obszar wiejski), Orchowo	
Ciek	Kanał Budziszawski	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	budowa	
Rodzaj inwestycji	zbiornik wodny, pompownia	
Cel inwestycji	inny	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	utrzymanie i odtworzenie poziomu wód w jeziorach	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	2016	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	20000000	
Źródło finansowania inwestycji	budżet państwa, środki UE	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW60002318345299, LW10398, LW10401
	Nazwa/y JCWP	Struga Biskupia do wpływu do jez. Gosławskiego, Budziszawskie, Wilczyńskie
	Typ/y JCWP	23, 2a, 3a
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	nie dotyczy
	Nazwa/y JCWP	nie dotyczy
	Typ/y JCWP	nie dotyczy
IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600062, PLGW600043
JCWPd dla której/których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPd	nie dotyczy

NAZWA INWESTYCJI: Budowa rurociągu tłocznego wraz z przepompownią, zasilaniem i stacją energetyczną 6,0/0,4kV oraz dojazdem, w celu przerzutu wód kopalnianych do Jeziora Budziszawskiego i Wilczyńskiego, gm. Kleczew i Wilczyn

OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW

Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?

podjęto następujące działania w celu ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan JCW: przerzut wód kopalnianych zgodnie z założonymi wariantami dotyczącymi prowadzenia robót w miesiącach zimowych, tak aby nie zmieniać naturalnej temperatury w jeziorach, odpowiedni dobór sprzętu roboczego, zagospodarowanie próchnicznej warstwy gleby, prace prowadzić w porze dziennej, prowadzić inwentaryzację przyrodniczą uwzględniającą siedliska jezior Budziszawskiego i Wilczyńskiego oraz gatunki z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG; uwzględnić monitoring przedrealizacyjny; zastosowano również na wylotach rurociągu materacy kamienne w formie bystrotoków na których woda będzie się napowietrzała., podjęte kroki są wystarczające

Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?

Przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny, tj.: odtworzenie poziomu wód w jeziorach poprzez zasilanie jezior wodami kopalnianymi w rynnach jezior od Budziszawskiego do Ostrowskiego (zapobieżenie obniżania się poziomu wód jezior, poziomu wód podziemnych w związku z czym ochrona ekosystemów wodnych i od wód zależnych); Przedsięwzięcie przyczyni się do uratowania jezior poprzez; przywrócenie poziomu wody w jeziorach zbliżonego do naturalnego - aktualnie poziom wody w jeziorach jest najniższy w całej jego współczesnej historii, wzrost i odnowienie zasobów wodnych jeziora, odbudowa utraconej części masy jeziornej w granicach litoralu szczególnie ważnej dla ichtiofauny i zbiorowisk helofitów, ograniczenie a następnie likwidacja aktualnie postępującej fragmentacji masy jeziornej, zahamowanie procesu odsłaniania i przesuszania osadów profundalowych (gytia), stanowiących niebezpieczne źródło fosforu dla jezior nawet w przypadku wystąpienia opadów deszczu, a także podczas krótkotrwałych, okresowych wzrostów poziomu wód w jeziorach. 2. Zatrzymanie lub spowolnienie aktualnie stwierdzonego procesu zubażania składu gatunkowego i ilościowego ramienic w tym gatunków chronionych. 3. Poprawa warunków prowadzenia gospodarki rybnej i uprawiania wędkarstwa. 4. Przywrócenie dostępu do jezior, obecnie w wielu miejscach utraconego, zwłaszcza w strefach odsłonięcia gytii. 5. Wzrost obecnie zanikającej atrakcyjności turystycznej i walorów rekreacyjnych jezior. 6. Złagodzenie niezadowolenia społecznego. Zwiększenie szans na pozytywny bilans przedsięwzięcia wynika także z wprowadzania dodatkowej ilości żelaza, co w efekcie może stanowić istotny element blokujący dostępność dla organizmów wodnych fosforu wprowadzonego do jezior wraz z wodami kopalnianymi. Jeziora mają tendencję zanikania, lustro wody systematycznie obniża się, zachwiało to turystyką, która była głównym dochodem okolicznych mieszkańców. Zanikło również kąpielisko otwarte w Ośrodku Sportu i Rekreacji wykonane przez Urząd Gminy Wilczyn, a odtworzenie poziomu wody przywróci ruch turystyczny na jeziorach Jezioro Wilczyńskie, ale także związane z nimi hydrologicznie i hydrogeologicznie jezioro Kownacko - Wójcińskie, które zostały zaliczone w opracowaniu Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 PLH 300026 "Pojezierze Gnieźnieńskie" (Chmiel i in. 2009) do cennych typów siedlisk NATURA 2000, reprezentując twarłowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (kod 3140). Jeziora te zlokalizowane są w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 PLH 300026 "Pojezierze Gnieźnieńskie". Obszar ma duże znaczenie dla zachowania zbiorowisk łąkowych wykształconych na pokładach wapna łąkowego, torfowisk, leśnych zbiorowisk, zwłaszcza łągów, a także oligotroficznych zbiorników wodnych z podwodnymi łąkami ramienic. Jezioro Wilczyńskie zostało zaliczone w opracowaniu Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 PLH 300026 "Pojezierze Gnieźnieńskie" (Chmiel i in. 2009) do cennych typów siedlisk NATURA 2000, reprezentując twarłowodne mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (kod 3140). Proces przywracania pierwotnego poziomu wody dzięki przerzutowi wód kopalnianych, w przypadku ramienic, pozwoli na odzyskanie dla tej formacji roślinnej najbardziej atrakcyjnych partii litoralu. Przy zdolnościach ramienic do pionierskiej kolonizacji nowo powstałych akwenów, istnieje szansa na stopniową odbudowę w podanym presji hydromorfologicznej jeziorze Wilczyńskim, areale ich występowania.

NAZWA INWESTYCJI: Budowa rurociągu tłocznego wraz z przepompownią, zasilaniem i stacją energetyczną 6,0/0,4kV oraz dojazdem, w celu przetrzutu wód kopalnianych do Jeziora Budzislawskiego i Wilczyńskiego, gm. Kleczew i Wilczyn

<p>Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?</p>	<p>analizie poddano następujące warianty: wariant "1" obejmujący napełnienie jezior w sposób naturalny, jak miało miejsce to w 2010r., gdzie rzedną jezior osiągnęła wartość projektowaną; Zdarzenie to wystąpiło jednorazowo od 2002 r. Zatem prawdopodobieństwo jego powtórzenia jest zbyt małe, żeby stanowiło gwarancje osiągnięcia zakładanego celu. wariant "2" - odtwarzanie poziomu wód w jeziorach poprzez wykonanie rurociągu tłocznego i pompowanie wody do jezior w ilości 0.4m³/s w okresie 6 miesięcy wyłącznie w półroczu zimowym pozwalając odtworzyć poziom wód w jeziorach z lat 90, po osiągnięciu planowanego poziomu ilości tłoczonych wody przewiduje się na poziomie rekompensującym odpływ z jezior. Wybrano wariant 2 z uwagi na mniejszą uciążliwość na środowisko; cele nie mogą być osiągnięte za pomocą innych działań korzystniejszych dla środowiska. Analiza proponowanego rozwiązania metodą SWOT. Mocne strony: - możliwe jest pozyskanie odpowiedniej ilości wody z odwodnienia odkrywki kopalni węgla brunatnego, - jest to rozwiązanie kompromisowe (również w kategoriach ekologicznych), które stwarza uratowanie jezior, - przedsięwzięcie umożliwi zahamowanie wieloletniej ujemnej tendencji zmian poziomu wody w jeziorze, - możliwość szybkiego uratowania przedsięwzięcia tym samym zminimalizowanie ryzyka wystąpienia momentu w którym ponowne pokrycie wodą obszarów z odsłoniętą gytą nie będzie możliwe ze względu na niebezpieczeństwo gwałtownego uwolnienia fosforu z przesuszonych osadów, pełna kontrola procesu napełniania jezior pod względem ilościowym, z możliwością jego przerwania w każdej chwili, - prowadzenie monitoringu ilościowego i jakościowego wód przetrzucanych do jezior, - szczegółowe monitorowanie skutków wprowadzenia wód kopalnianych do jezior. Wariant 2 jest jedynym wariantem umożliwiającym osiągnięcie zakładanego celu jakim jest odtworzenie poziomu wody w jeziorach.</p>
--	--

OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW

<p>Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?</p>	<p>stosowanie odstępstwa nie przeszkodzi w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza</p>
---	---

OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW

<p>Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?</p>	<p>do przeanalizowania na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach</p>
--	---

INNE INFORMACJE

<p>Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)</p>	<p>PLH300026</p>
<p>Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)</p>	<p>Ocena wpływu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz właściwa ocena oddziaływania na obszar Natura 2000, prowadzona będzie na etapie wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia przez właściwy organ (którokolwiek z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub w art. 96 ust. 2 Ustawy OOS). Bezwzględnym warunkiem wyrażenia zgody, w przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 jest spełnienie przesłanek o których mowa w art. 6.4 Dyrektywy 92/43/EWG.</p>
<p>Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?</p>	<p>nie dotyczy</p>
<p>Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WOPR?</p>	<p>nie dotyczy</p>

Struga Biskupia do wpływu do jez. Gosławskiego (RW60002318345299)

Wykaz wielkości stężeń i emisji substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości w dorzeczu Odry

Kopalnia Węgla Brunatnego "KONIN" w Kleczewie SA, Zakład Górniczy - Odkrywka Józwin II B		
Nazwa zakładu		Kopalnia Węgla Brunatnego "KONIN" w Kleczewie SA, Zakład Górniczy - Odkrywka Józwin II B
Lp.		193
Adres siedziba główna		ul. 600 Lecia 9, 62-540 Kleczew
numer pozwolenia wodnoprawnego/zintegrowanego		SR.Ko-II-4.6811/11/03
data pozwolenia wodnoprawnego/zintegrowanego		09/05/2003
organ wydający pozwolenie wodnoprawne/zintegrowane		Wojewoda Wielkopolski
początek obowiązywania		bd
koniec obowiązywania		31/12/2013
Ilość ścieków odprowadzanych wg pozwolenia	Qśr m ³ /d	bd
	Qmaxh m ³ /h	bd
	Qśr m ³ /rok	26280000, 4730400
	Qmax m ³ /d	bd
Województwo		wielkopolskie
Powiat		koniński
Gmina		Kleczew
nazwa odbiornika		Struga Kleczewska, Rów, J. Koziegłowskie (Na Strudze Biskupiej)
kategoria odbiornika		woda
Kilometr ciek		bd
Obszar dorzecza	Nazwa	Odry
	Kod	6000
Region Wodny		Warty
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej		Poznań
Współrzędne GPS wg układu PUWG 2000	x	bd
	y	bd
Jednolita część wód podziemnych (JCWPD)	Nazwa JCWPD	62
	KOD JCWPD	PLGW600062
Jednolita część wód powierzchniowych(JCWP)	Nazwa JCWP	Struga Biskupia do wpływu do jez. Gosławskiego
	KOD JCWP	PLRW60002318345299
	TYP JCWP	23
Zlewnia bilansowa		Warta od Neru do Proсны
ilość odprowadzonych ścieków w 2010 [m ³ /rok]		bd
ilość odprowadzanych ścieków do wód/ziemi w 2010 [m ³ /rok]	bytowe [m ³ /rok]	bd
	komunalne [m ³ /rok]	bd
	przemysłowe [m ³ /rok]	bd
	wody z odwadniania zakładów górniczych [m ³ /rok]	bd
	wody chłodnicze [m ³ /rok]	bd
	inne [m ³ /rok]	bd
ilość odprowadzonych ścieków w 2011 [m ³ /rok]		bd
ilość odprowadzanych ścieków do wód/ziemi w 2011	bytowe [m ³ /rok]	bd
	komunalne [m ³ /rok]	bd
	przemysłowe [m ³ /rok]	bd
	wody z odwadniania zakładów górniczych [m ³ /rok]	bd
	wody chłodnicze [m ³ /rok]	bd
	inne [m ³ /rok]	bd

Wykaz emisji substancji priorytetowych - Kopalnia Węgla Brunatnego "KONIN" w Kleczewie SA, Zakład Górnicy - Odkrywka Józwin II B

ID_substancji	nazwa substancji	Numer CAS	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]
1	Alachlor	15972-60-8	bd	bd	bd	bd
2	Antracen	120-12-7	bd	bd	bd	bd
3	Atrazyna	1912-24-9	bd	bd	bd	bd
4	Benzen	71-43-2	bd	bd	bd	bd
5	Bromowany difenyleoeter	32534-81-9	bd	bd	bd	bd
6	Kadm i jego związki	7440-43-9	bd	8.92	bd	12.4
6a	Tetrachlorek węgla	56-23-5	bd	bd	bd	bd
7	C10--13 chloroalkany	85535-84-8	bd	bd	bd	bd
8	Chlorofenwinfos	470-90-6	bd	bd	bd	bd
9	Chloropiryfos (chloropiryfos etylowy)	2921-88-2	bd	bd	bd	bd
9a	Pestycydy cyklodienowe	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
9a_1	Aldryna	309-00-2	bd	bd	bd	bd
9a_2	Dieldryna	60-57-1	bd	bd	bd	bd
9a_3	Endryna	72-20-8	bd	bd	bd	bd
9a_4	Izodryna	465-73-6	bd	bd	bd	bd
9b_1	DDT całkowity	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
9b_2	para-para-DDT	50-29-3	bd	bd	bd	bd
10	1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	bd	bd	bd	bd
11	Dichlorometan	75-09-2	bd	bd	bd	bd
12	Ftalan di(2-etyloheksyl) (DEHP)	117-81-7	bd	bd	bd	bd
13	Diuron	330-54-1	bd	bd	bd	bd
14	Endosulfan	115-29-7	bd	bd	bd	bd
15	Fluoranten	206-44-00	bd	bd	bd	bd
16	Heksachlorobenzen	118-74-1	bd	bd	bd	bd
17	Heksachlorobutadien	87-68-3	bd	bd	bd	bd
18	Heksachlorocykloheksan	608-73-1	bd	bd	bd	bd
19	Izoproturon	34123-59-6	bd	bd	bd	bd
20	Ołów i jego związki	7439-92-1	bd	803	bd	858
21	Rtęć i jej związki	7439-97-6	bd	2.97	bd	3.51
22	Naftalen	91-20-3	bd	bd	bd	bd
23	Nikiel i jego związki	7440-02-0	bd	89.2	bd	105
24	Nonylofenol (4-nonylofenol)	104-40-5	bd	bd	bd	bd
25	Oktylofenol (4-(1,1',3,3'-tetrametylobutylo)-fenol)	140-66-9	bd	bd	bd	bd
26	Pentachlorobenzen	608-93-5	bd	bd	bd	bd
27	Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	bd	bd	bd	bd
28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA)	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
28_1	Benzo(a)piren	50-32-8	bd	bd	bd	bd
28_2	Benzo(b)fluoranten	205-99-2	bd	bd	bd	bd
28_3	Benzo(k)fluoranten	207-08-9	bd	bd	bd	bd
28_4	Benzo(g,h,i)perylene	191-24-2	bd	bd	bd	bd
28_5	Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	bd	bd	bd	bd
29	Symazyna	122-34-9	bd	bd	bd	bd
29a	Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	bd	bd	bd	bd
29b	Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	bd	bd	bd	bd
30	Związki tributylowocyny (kation tributylowocyny)	36643-28-4	bd	bd	bd	bd
31	Trichlorobenzyny	12002-48-1	bd	bd	bd	bd

**Wykaz emisji substancji priorytetowych - Kopalnia Węgla Brunatnego "KONIN" w Kleczewie SA, Zakład
Górnicy - Odkrywka Józwin II B**

ID_substancji	nazwa substancji	Numer CAS	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]
32	Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	bd	bd	bd	bd
33	Trifluralina	1582-09-8	bd	bd	bd	bd
34	Dikofol	115-32-2	bd	bd	bd	bd
35	Kwas perfluoro-oktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	bd	bd	bd	bd
36	Chinksyfen	124495-18-7	bd	bd	bd	bd
37	Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
38	Aklonifen	74070-46-5	bd	bd	bd	bd
39	Bifenokos	42576-02-3	bd	bd	bd	bd
40	Cybutryna	28159-98-0	bd	bd	bd	bd
43	Heksabromocykolododekan (HBCDD)	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
44	Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8/1024-57-3	bd	bd	bd	bd
45	Terbutryna	886-50-0	bd	bd	bd	bd

Struga Biskupia do wpływu do jez. Gosławskiego (RW60002318345299)

Wykaz wielkości stężeń i emisji substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości w dorzeczu Odry

PAK Kopalnia Węgla Brunatnego KONIN SA, Zakład Górniczy - Odkrywka Kazimierz Północ		
Nazwa zakładu		PAK Kopalnia Węgla Brunatnego KONIN SA, Zakład Górniczy - Odkrywka Kazimierz Północ
Lp.		194
Adres siedziba główna		ul. 600 Lecia 9, 62-540 Kleczew
numer pozwolenia wodnoprawnego/zintegrowanego		SR.Ko-II-4.6811/11/03
data pozwolenia wodnoprawnego/zintegrowanego		09/05/2003
organ wydający pozwolenie wodnoprawne/zintegrowane		Wojewoda Wielkopolski
początek obowiązywania		bd
koniec obowiązywania		31/12/2013
Ilość ścieków odprowadzanych wg pozwolenia	Qśr m ³ /d	bd
	Qmaxh m ³ /h	bd
	Qśr m ³ /rok	21034000, 4204800
	Qmax m ³ /d	bd
Województwo		wielkopolskie
Powiat		koniński
Gmina		Kleczew
nazwa odbiornika		Struga Biskupia, Rów Do Strugi Kleczewskiej
kategoria odbiornika		woda
Kilometr ciek		bd
Obszar dorzecza	Nazwa	Odry
	Kod	6000
Region Wodny		Warty
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej		Poznań
Współrzędne GPS wg układu PUWG 2000	x	bd
	y	bd
Jednolita część wód podziemnych (JCWPD)	Nazwa JCWPD	62
	KOD JCWPD	PLGW600062
Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP)	Nazwa JCWP	Struga Biskupia do wpływu do jez. Gosławskiego
	KOD JCWP	PLRW60002318345299
	TYP JCWP	23
Zlewnia bilansowa		Warta od Neru do Proсны
ilość odprowadzonych ścieków w 2010 [m ³ /rok]		bd
ilość odprowadzanych ścieków do wód/ziemi w 2010 [m ³ /rok]	bytowe [m ³ /rok]	bd
	komunalne [m ³ /rok]	bd
	przemysłowe [m ³ /rok]	bd
	wody z odwadniania zakładów górniczych [m ³ /rok]	bd
	wody chłodnicze [m ³ /rok]	bd
	inne [m ³ /rok]	bd
ilość odprowadzonych ścieków w 2011 [m ³ /rok]		bd
ilość odprowadzanych ścieków do wód/ziemi w 2011	bytowe [m ³ /rok]	bd
	komunalne [m ³ /rok]	bd
	przemysłowe [m ³ /rok]	bd
	wody z odwadniania zakładów górniczych [m ³ /rok]	bd
	wody chłodnicze [m ³ /rok]	bd
	inne [m ³ /rok]	bd

**Wykaz emisji substancji priorytetowych - PAK Kopalnia Węgla Brunatnego KONIN SA, Zakład Górnictwy -
Odkrywka Kazimierz Północ**

ID_substancji	nazwa substancji	Numer CAS	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]
1	Alachlor	15972-60-8	bd	bd	bd	bd
2	Antracen	120-12-7	bd	bd	bd	bd
3	Atrazyna	1912-24-9	bd	bd	bd	bd
4	Benzen	71-43-2	bd	bd	bd	bd
5	Bromowany difenyleoeter	32534-81-9	bd	bd	bd	bd
6	Kadm i jego związki	7440-43-9	bd	5.77	bd	bd
6a	Tetrachlorek węgla	56-23-5	bd	bd	bd	bd
7	C10--13 chloroalkany	85535-84-8	bd	bd	bd	bd
8	Chlorofenwinfos	470-90-6	bd	bd	bd	bd
9	Chloropiryfos (chloropiryfos etylowy)	2921-88-2	bd	bd	bd	bd
9a	Pestycydy cyklodienowe	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
9a_1	Aldryna	309-00-2	bd	bd	bd	bd
9a_2	Dieldryna	60-57-1	bd	bd	bd	bd
9a_3	Endryna	72-20-8	bd	bd	bd	bd
9a_4	Izodryna	465-73-6	bd	bd	bd	bd
9b_1	DDT całkowity	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
9b_2	para-para-DDT	50-29-3	bd	bd	bd	bd
10	1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	bd	bd	bd	bd
11	Dichlorometan	75-09-2	bd	bd	bd	bd
12	Ftalan di(2-etyloheksyl) (DEHP)	117-81-7	bd	bd	bd	bd
13	Diuron	330-54-1	bd	bd	bd	bd
14	Endosulfan	115-29-7	bd	bd	bd	bd
15	Fluoranten	206-44-00	bd	bd	bd	bd
16	Heksachlorobenzen	118-74-1	bd	bd	bd	bd
17	Heksachlorobutadien	87-68-3	bd	bd	bd	bd
18	Heksachlorocykloheksan	608-73-1	bd	bd	bd	bd
19	Izoproturon	34123-59-6	bd	bd	bd	bd
20	Ołów i jego związki	7439-92-1	bd	346	bd	263
21	Rtęć i jej związki	7439-97-6	bd	1.92	bd	1.55
22	Naftalen	91-20-3	bd	bd	bd	bd
23	Nikiel i jego związki	7440-02-0	bd	57.7	bd	46.5
24	Nonylofenol (4-nonylofenol)	104-40-5	bd	bd	bd	bd
25	Oktylofenol (4-(1,1',3,3'-tetrametylobutylo)-fenol)	140-66-9	bd	bd	bd	bd
26	Pentachlorobenzen	608-93-5	bd	bd	bd	bd
27	Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	bd	bd	bd	bd
28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA)	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
28_1	Benzo(a)piren	50-32-8	bd	bd	bd	bd
28_2	Benzo(b)fluoranten	205-99-2	bd	bd	bd	bd
28_3	Benzo(k)fluoranten	207-08-9	bd	bd	bd	bd
28_4	Benzo(g,h,i)perylene	191-24-2	bd	bd	bd	bd
28_5	Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	bd	bd	bd	bd
29	Symazyna	122-34-9	bd	bd	bd	bd
29a	Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	bd	bd	bd	bd
29b	Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	bd	bd	bd	bd
30	Związki tributylowocyny (kation tributylowocyny)	36643-28-4	bd	bd	bd	bd
31	Trichlorobenzyny	12002-48-1	bd	bd	bd	bd

**Wykaz emisji substancji priorytetowych - PAK Kopalnia Węgla Brunatnego KONIN SA, Zakład Górniczy -
Odkrywka Kazimierz Północ**

ID_substancji	nazwa substancji	Numer CAS	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]
32	Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	bd	bd	bd	bd
33	Trifluralina	1582-09-8	bd	bd	bd	bd
34	Dikofol	115-32-2	bd	bd	bd	bd
35	Kwas perfluoro-oktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	bd	bd	bd	bd
36	Chinksyfen	124495-18-7	bd	bd	bd	bd
37	Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
38	Aklonifen	74070-46-5	bd	bd	bd	bd
39	Bifenokos	42576-02-3	bd	bd	bd	bd
40	Cybutryna	28159-98-0	bd	bd	bd	bd
43	Heksabromocykolododekan (HBCDD)	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
44	Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8/1024-57-3	bd	bd	bd	bd
45	Terbutryna	886-50-0	bd	bd	bd	bd

Struga Biskupia do wpływu do jez. Gosławskiego (PLRW60002318345299)

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie oraz cele środowiskowe dla obszarów chronionych, zgodnie z przepisami art. 38f ustawy - Prawo wodne

UWAGA: tabela podaje całkowitą powierzchnię obszaru chronionego, a nie powierzchnię jego wystąpienia w jednolitej części wód.

Kod jcwp	Nazwa jcwp	Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego
PLRW60002318345299	Struga Biskupia do wpływu do jez. Gosławskiego	Park Krajobrazowy	PK79	Powidzki Park Krajobrazowy	36,1	Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków. W szczególności: jeziora, rzeki, zbiorowiska wodne, szuwarowe, bagienne, torfowiska niskie, torfowiska nakredowe, eutroficzne młaki, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, łągi, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych w tym ichtiofauna, ptaki wodno-błotne	Ochrona środowiska przyrodniczego, swoistych cech krajobrazu oraz zabezpieczenie wartości historycznych i kulturowych tego regionu. Ochrona naturalności krajobrazu jeziornego.
PLRW60002318345299	Struga Biskupia do wpływu do jez. Gosławskiego	Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000	PLH300011	Puszcza Bieniszewska	954	siedlisko 3150, siedlisko 6410, siedlisko 91E0, Liparis loeselii, Bombina bombina	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastrzone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. lipiennika Loesela wymaga: uwodnienie terenu duże. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie.