

Jednolita część wód powierzchniowych (jcw):

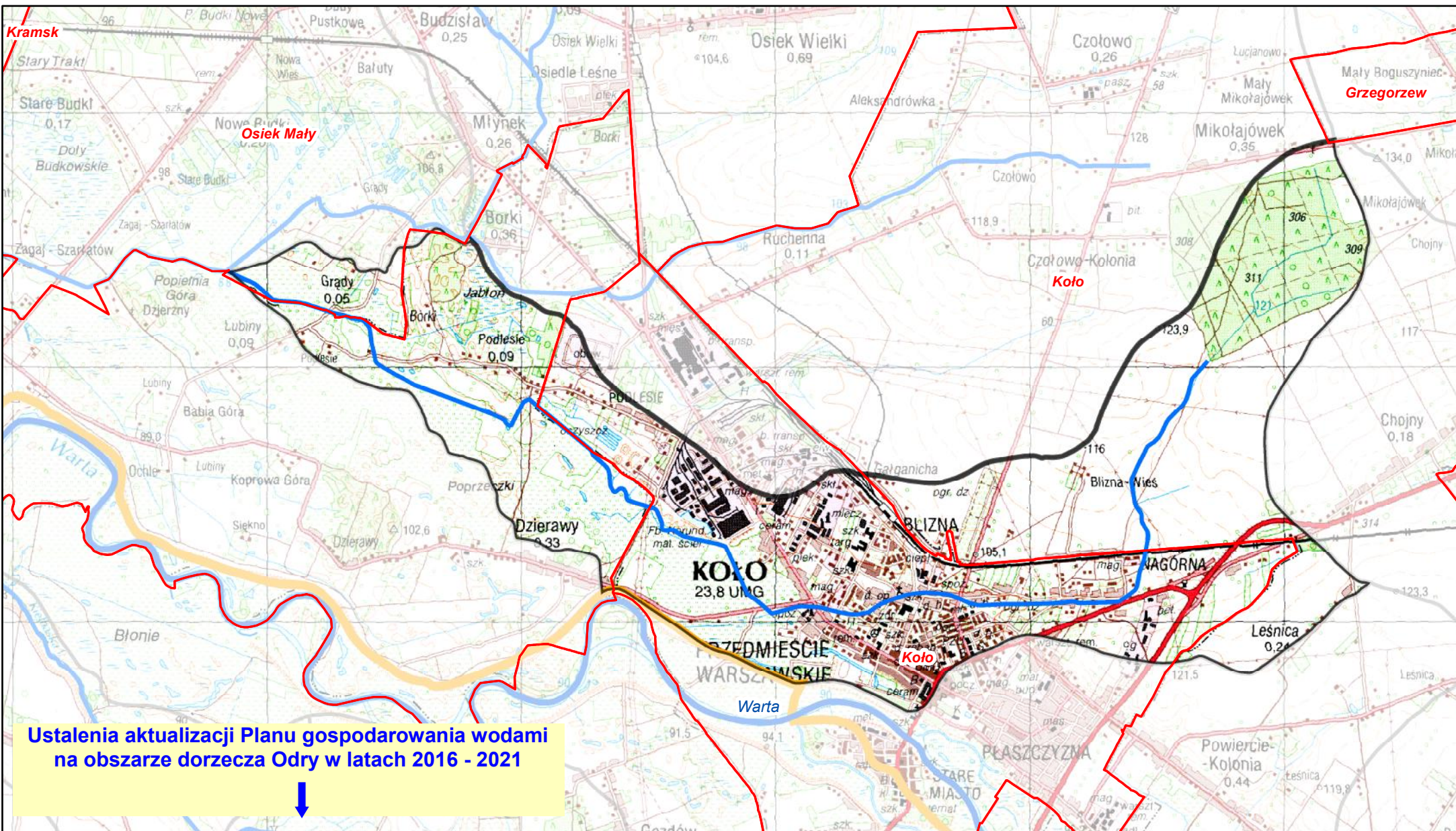
Dopływ z Koła (PLRW6000171833728)

pozostałe jednolite części wód położone w zlewni jcw:
wody podziemne PLGW600062

Legenda

- granica gminy
- granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
- rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
- jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
- wody podziemne - jednolita część wód
- zbiorniki wodne

NR 371



Dopływ z Koła (RW6000171833728)

Charakterystyka	Dopływ z Koła	
	nazwa kod	RW6000171833728
	typ	potok nizinny piaszczysty na uwarach starogłazjalnych (17)
	ostateczny status hydromorfologiczny z uzasadnieniem	silnie zmieniona część wód (SZCW) przekroczenie wskaźnika: 13
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	nie
	do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	nie
Cel środowiskowy	stan/potencjał ekologiczny	dobry potencjał ekologiczny
	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowana
	aktualny stan JCWP	zły
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	zagrożona
	odstępstwo	tak
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	przedłużenie terminu osiągnięcia celu: - brak możliwości technicznych
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2021
	uzasadnienie odstępstwa	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występują presje: nierozpoznana presja, presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	tak
	nazwa inwestycji	Regulacja Kanalu Lubiny, gm. Kolo, Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża Dęby Szlacheckie

kod jcwp	PLRW6000171833728
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	tak
Kontrola użytkowników przywrotnych i przedsięwzięć	tak
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów nizinnych	-
Ograniczenie rozpraszania zanieczyszczeń	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	tak
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-
Sprawozdawczość z zakresu krzyżowania z wód	-
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródglazjalnych	-

kod jcwp	PLRW6000171833728
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE	
Administracyjne	-
Analiza stanu	-
Analiza stanu ziemi	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania rekultywacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód ziemi	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Przegląd pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-
Sprawozdawczość z zakresu krzyżowania z wód	-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

Charakterystyka	kod	
	GW600062	
	nazwa	
Wykaz wód podziemnych przeznaczonych	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	tak
Cel środowiskowy	stan chemiczny	dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczny cel dla parametru Cl (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem)
	stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowana
	stan chemiczny	słaby
	stan ilościowy	dobry
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	zagrożona
	odstępstwo	tak
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	ustalenie celów mniej rygorystycznych: - brak możliwości technicznych
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2021
	uzasadnienie odstępstwa	Ze względu na odwadnianie odkrywkowej kopalni węgla brunatnego prowadzone przez KWB „Konin”; lokalny dopływ słonych wód kopalnianych. Z uwagi na wielopoziomowy charakter systemu wodonośnego lej depresyjny w poziomie przy powierzchniowym ma znacznie ograniczony zasięg w stosunku do leja depresyjnego w głębszych poziomach wodonośnych. Zagrożenie dla wód podziemnych stanowi szeroko rozumiana infrastruktura kopalniana i przemysłowa.
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	tak
	nazwa inwestycji	Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża Dęby Szlacheckie, Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża „Ościślowo”. Inwestycje spełniają potrzebę nadrzędnego interesu społecznego, a cele środowiskowe nie mogą być osiągnięte za pomocą innych działań znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego. Zostało przewidziane zastosowanie działań minimalizujących negatywny wpływ na stan wód.

kod jcwpd	PLGW600062
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	tak
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	-
Kontrola użytkowników przywrotnych i przedsięwzięć	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów nizinnych	-
Ograniczenie rozpraszania zanieczyszczeń	-
Optymalizacja zużycia wody	tak
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-
Sprawozdawczość z zakresu krzyżowania z wód	tak
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródglazjalnych	-

kod jcwpd	PLGW600062
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE	
Administracyjne	tak
Analiza stanu	-
Analiza stanu ziemi	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	tak
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania rekultywacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	tak
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód ziemi	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Przegląd pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-
Sprawozdawczość z zakresu krzyżowania z wód	tak
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

Dopływ z Koła (RW6000171833728)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

NAZWA INWESTYCJI: Regulacja Kanału Lubiny, gm. Koło		
Inwestor	Wielkopolski ZMiUW w Poznaniu	
ID inwestycji do aPGW	3_889_O	
ID inwestycji z PZRP	nie dotyczy	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	wielkopolskie	
Powiat	kolski	
Gmina	Koło (gm. wiejska), Koło (gm. miejska), Osiek Mały	
Ciek	Kanał Lubiny	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	remont	
Rodzaj inwestycji	rów/kanał	
Cel inwestycji	ochrona przed powodzią	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	2017	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	2500000	
Źródło finansowania inwestycji	środki krajowe, środki unijne	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW6000171833728
	Nazwa/y JCWP	Dopływ z Koła
	Typ/y JCWP	17
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	nie dotyczy
	Nazwa/y JCWP	nie dotyczy
	Typ/y JCWP	nie dotyczy
IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600062
JCWPd dla której/których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPd	nie dotyczy
NAZWA INWESTYCJI: Regulacja Kanału Lubiny, gm. Koło		
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW		

NAZWA INWESTYCJI: Regulacja Kanału Lubiny, gm. Koło	
Inwestor	Wielkopolski ZMIUW w Poznaniu
Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?	regulacja naturalnych liniach brzegów, co oznacza ograniczenia robót regulacyjnych jedynie do pogłębienia dna, umocnienia skarp naturalnymi materiałami takimi jak faszyna leśna, kamień, darń, skarpy obsiane będą mieszkanką traw zbliżoną do naturalnie występujących w dolinie; trasa rzeki jest dostosowana do naturalnych meandrów. W ramach inwestycji nie przewiduje się wykonywania tzw. prostowania kanału czy zwiększenia spadku podłużnego; prace przewiduje się wykonywać poza okresem lęgowym ptaków; do minimum ograniczono wycinanie drzew, a w ramach wyciętych przewidziano nowe nasadzenia. Na znacznych odcinkach rzeki prace będą wykonywane ręcznie, prace mechaniczne prowadzone będą z wykorzystaniem sprzętu roboczego o małej pojemności. W celu ochrony lokalnych korytarzy ekologicznych prace nie będą wykonywane w miejscach, gdzie mogłyby zakłócić ewentualne migracje drobnych zwierząt, czyli przede wszystkim między rzeką a zbiornikami wodnymi i terenami podmokłymi. Wycinka drzew zostanie przeprowadzona poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada między 15 marca, a 30 lipca.
Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?	Ochrona przed zalewaniem terenów wokół zlewni Kanału Lubiny wieś Dzierawy (366 osób), Podlesie (90 osób), Lubiny (85 osób), Grądy (30 osób), Ruchenna (88 osób), Koło (120). w sumie 779 osób oraz urządzenia infrastruktury technicznej, dróg lokalnych oraz pola uprawne aglomeracji miasta Koło. Obszar chroniony obejmuje 6 km ² użytków rolnych. Realizacja inwestycji stanowi nadrzędny interes społeczny poprzez utrzymanie ludzkiego bezpieczeństwa, ochronę ludzkiego zdrowia, mienia przed powodzią i suszą oraz przyniesie korzyści dla społeczeństwa poprzez ochronę środowiska i zrównoważony rozwój. Grunty przyległe do Kanału Lubiny zlokalizowane są na obszarze zagrożenia powodziowego wg. map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego w scenariuszu zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego. Powierzchnia użytków rolnych zajmują 9 186 ha, z czego 6933 to grunty orne, sady 148ha, łąki i pastwiska 1198ha. Na obszarze gminy znajdują się 944 gospodarstw rolnych. Ogółem pow. upraw wynosi 5879,86 ha, w tym zboża 4433,85 ha, kukurydza na ziarno 77,94ha, ziemniaki 208,79ha, uprawy przemysłowe 709,98ha, rzepik i rzepak 701,79ha, strączkowe jadalne i na ziarno 22,69ha, warzywa gruntowe 21,52 ha. Realizacja inwestycji przyczyni się do przywrócenia prawidłowej pracy urządzeń melioracyjnych i zachowania właściwych warunków do prowadzenia działalności rolniczej.
Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?	wariant I - regulacja cieku Kanał Lubiny poprzez pogłębienie koryta cieku oraz budowa zbiornika retencyjnego nr1 między ulicami Poległych a ul. Powstania Warszawskiego w celu odciążenia skanalizowanej części Kanału Lubiny oraz zbiornik nr 2 na dalszym odcinku cieku - wówczas nie trzeba by było przebudowywać 6 przepustów drogowych; wariant II - skanalizowanie części miejskiej cieku i regulacja pozostałej części otwartej z przetrzymaniem wód opadowych w zbiornikach retencyjnych; wariant III - budowa zbiornika retencyjnego na wylocie Kanału Lubiny - lokalizacja tego zbiornika pozwoli na przechwycenie wszystkich wód opadowych spływających z części miejskiej; projektuje się zbiornik o pojemności użytkowej około 12 900 m ³ ; zbiornik pozwoli na ograniczenie odpływu do poziomu około 1,0 m ³ /s, co wpłynie na brak potrzeby poszerzania i rozbudowywania koryta poniżej; koryto kanału na odcinku od zbiornika do ujścia zostanie odtworzone tj. przywrócone zostaną jego pierwotne parametry techniczne szerokość w dnie i spadek podłużny; skarpy projektuje się ubezpieczyć materiałami naturalnymi takimi jak kieszka faszynowa, palisada, kamień; budowle komunikacyjne na cieku zostaną przebudowane; cele nie mogą być zrealizowane za pomocą innych działań korzystniejszych dla środowiska. wariant IV- wykonanie Polderu - wykup terenu i przesiedlenie ludności. Niewielki koszt inwestycji oszacowany około 2,5 mln złotych jest najbardziej efektywnym rozwiązaniem natomiast inne nietechniczne warianty np. wykupy terenów i przesiedlenia są nieuzasadnione ekonomicznie gdyż wartość ich oszacowano na ponad 30 mln zł.
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW	
Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?	stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW	

NAZWA INWESTYCJI: Regulacja Kanału Lubiny, gm. Koło	
Inwestor	Wielkopolski ZMiUW w Poznaniu
Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?	do przeanalizaowania na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
INNE INFORMACJE	
Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)	PLB300002
Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)	Ocena wpływu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz właściwa ocena oddziaływania na obszar Natura 2000, prowadzona będzie na etapie wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia przez właściwy organ (którakolwiek z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub w art. 96 ust. 2 Ustawy OOS). Bezwzględny warunkiem wyrażenia zgody, w przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 jest spełnienie przesłanek o których mowa w art. 6.4 Dyrektywy 92/43/EWG.
Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?	nie
Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WORP?	nie

Dopływ z Koła (RW6000171833728)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

NAZWA INWESTYCJI: Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża Dęby Szlacheckie		
Inwestor	PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin S.A.	
ID inwestycji do aPGW	A_587_O	
ID inwestycji z PZRP	nie dotyczy	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	wielkopolskie	
Powiat	kolski	
Gmina	Babiałki i Koło	
Ciek	Struga Kiełczewska	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	inne	
Rodzaj inwestycji	inne	
Cel inwestycji	inny	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego i dostaw surowcowych kraju	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	2050	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	403000000	
Źródło finansowania inwestycji	środki własne	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW6000171833249, RW6000241833299, RW6000171833289, RW6000171833728 , RW600021183511, RW600021183511, RW60001718337299, RW600023183389, RW6000171833289, RW60000188116, RW20001727853299, LW10391, LW10084, LW10390, LW10389, LW10387
	Nazwa/y JCWP	Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej, Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej, Orłówka, Dopływ z Koła , Warta od Teleszyny do Topca, Wiercica do Borkówki, Wiercica od Borkówki do ujścia, Kanał Grójecki do wypływu z jeziora Lubstowskiego, Noteć do dopływu z jeziora Lubotyń, Śluza, Struga, Lubotyń, Mąkolno, Brdowskie, Modzerowskie, Przedeckie, Jezioro Brzeskie (należy do JCWP rzeczno PLRW6000171881189), „Jezioro Korzeckie (należy do JCWP rzeczno PLRW6000171881189), Jezioro Mostkowskie (należy do JCWP rzeczno PLRW600025183383), Jezioro Szczekawa (należy do JCWP rzeczno PLRW600025183383)
	Typ/y JCWP	17,24, 17, 17, 21, 16, 17, 25, 17, 0, 17, 2a, 3b, 3b, 3b, 3b
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	nie dotyczy
	Nazwa/y JCWP	nie dotyczy
	Typ/y JCWP	nie dotyczy
IDENTYFIKACJA JCWPD W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		

NAZWA INWESTYCJI: Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża Dęby Szlacheckie		
JCWPD na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPD	PLGW600062
JCWPD dla której/których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPD	PLGW600062, PLGW200047
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW		
Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?	<p>1. zrzut wód kopalnianych do cieków powierzchniowych i jezior, 2. wstępne oczyszczenie wód kopalnianych z zawiesiny w rowach i w zbiornikach przy pompowniach na spągu wyrobiska, 3. docelowe oczyszczenie wód kopalnianych w osadniku 4. wdrożenie i prowadzenie monitoringu wód podziemnych i powierzchniowych 5. oczyszczenie wód kopalnianych z nadmiernej ilości chlorków. Aktualnie budowane osadniki są wzbogacane o względnie płytki segment z roślinnością wodną sprzyjającą zatrzymywaniu zawieszin.</p>	
Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?	<p>bezpieczeństwo dostaw czyli zapewnienie ciągłości i jakości dostaw energii na poziomie wynikającym z potrzeb społecznych i gospodarczych. Na poziomie krajowym oznacza to, ograniczenie uzależnienia od importu surowców energetycznych</p> <p>bezpieczeństwo ekonomiczne rozumiane jako zapewnienie, że ceny energii nie będą tworzyły bariery dla rozwoju gospodarczego i nie będą prowadziły do ubóstwa energetycznego.</p> <p>Koszt wytworzenia energii elektrycznej z węgla kamiennego jest o 20 - 30% wyższy niż z węgla brunatnego, a koszt energii z wiatru, energii słonecznej lub biomasy jest jeszcze wyższy. Jednostkowy koszt techniczny wytworzenia i sprzedaży energii elektrycznej w kraju wskazuje, że elektrownie opalane węglem brunatnym (w tym też te z ZE PAK) produkują najtaniej, a sytuacja ta będzie się utrzymywać przez najbliższe lata.</p> <p>Kopalnie i elektrownie opalane węglem brunatnym generują liczne stabilne miejsca pracy co decyduje o ważnym interesie społecznym jakim jest uruchamianie kolejnych odkrywek przy jednoczesnym poszanowaniu środowiska.</p> <p>Górnictwo węgla brunatnego stwarza możliwości nowych miejsc pracy w firmach zaplecza technicznego, projektowego, naukowego i licznych jednostkach usługowych. Branża węgla brunatnego oferuje obecnie 100 tysięcy miejsc pracy. W interesie społecznym jest utrzymanie rentowności i funkcjonowania kopalń i elektrowni, uczelni technicznych pracujących na rzecz kopalń (AGH Kraków, Politechnika Śląska, Politechnika Wrocławska), biur projektowych (Poltegor Instytut i Projekt we Wrocławiu, SKW Zgorzelec), fabryk zaplecza technicznego (KOPEX-FAMAGO w Zgorzelcu, FUGO Konin, FAMAK w Kluczborku, Fabryki Taśm Przenośnikowych w Bełchatowie, Bytomiu i Wolbromiu), szeregu firm specjalistycznych dla energetyki. Warunkiem tego jest jednak uruchomienie kolejnych odkrywek węgla brunatnego.</p> <p>Corocznie kopalnie są źródłem ponad 1 mld zł przepływów do sfery publicznej na szczeblu skarbu państwa i jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Zaniechanie eksploatacji Odkrywki Dęby Szlacheckie zapewniającej ciągłość dostaw węgla na obecnym etapie zaawansowania prac uniemożliwi planowaną eksploatację elektrowni. Działalność koncesjonowana jest działalnością szczególną, która wyróżniana jest przez kryterium ważności interesu publicznego, kryterium bezpieczeństwa państwa oraz kryterium porządku publicznego. Sam fakt pozyskania koncesji i związana z tym procedura wskazuje na spełnienie szczególnych wymagań, które są ważne z powodu – nadrzędного interesu.</p> <p>Przedsięwzięcie jest od lat wpisane w strategię i plany na szczeblu gminy, regionu, województwa i kraju z określeniem długoletniego horyzontu czasowego.</p> <p>Bez rozwoju górnictwa węgla brunatnego i otwierania nowych złóż w tym Odkrywki Dęby Szlacheckie jako strategicznej w obecnym horyzoncie czasowym, w Polsce może zabraknąć tego paliwa. W konsekwencji zabraknie także prądu ponieważ nie ma alternatywnych możliwości jego wyprodukowania. Systemy wiatrakowe czy fotowoltaiczne nie zamienią energetyki ciężkiej, konwencjonalnej.</p> <p>Podjęcie wydobycia węgla brunatnego z Odkrywki Dęby Szlacheckie i produkcja energii elektrycznej w ZE PAK stanowi bezsprzecznie nadrzędny interes publiczny.</p> <p>W Polityce energetycznej Polski do 2030 r. założono, że w rozpatrywanym horyzoncie czasowym tj. do roku 2030 dla utrzymania dotychczasowego poziomu produkcji energii w oparciu o węgiel brunatny rozpocznie się stopniowe eksploataowanie złóż dotychczas nieeksploatowanych. W dokumencie wymienione są z nazwy takie złoża jak Legnica, Gubin oraz złoża satelickie czynnych już kopalń. Złoże Dęby Szlacheckie jest właśnie takim złożem satelickim przy czynnej kopalni PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin S.A.</p>	

NAZWA INWESTYCJI: Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża Dęby Szlacheckie

<p>Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?</p>	<p>Alternatywą dla inwestycji „Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża Dęby Szlacheckie” może być energetyka odnawialna. Jednak taka alternatywa jest nieuzasadniona ekonomicznie, koszty takich działań są nieadekwatne do osiąganych celów. Brak odpowiednich zdolności magazynowania „zielonej” energii, powoduje, że utrzymywanie w gotowości jednostek konwencjonalnych staje się w kontekście utrzymania bezpieczeństwa energetycznego kwestią kluczową.</p> <p>Wydobycie węgla ze złoża może być prowadzone tylko metodą odkrywkową pod osłoną robót odwadniających; tylko nieznaczne ilości wydobywa się metodą eksploatacji podziemnej, która jest niebezpieczna i mało efektywna, nie jest stosowana na szeroką skalę; cele nie mogą być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych dla środowiska, brak realizacji inwestycji może spowodować: utratę pozyskania krajowego surowca na potrzeby produkcji energii elektrycznej, zmniejszenia bezpieczeństwa energetycznego w regionie, brak podstaw do wdrażania technologii wysokosprawnych urządzeń wytwórczych w elektrowni</p> <p>Konwencjonalna elektrownia bazująca na węglu ze złoża Dęby Szlacheckie może mieć moc sięgającą 700 MW, to jej zastąpienie wymagałoby teoretycznie użycia ok. 390 takich generatorów wiatrowych. W rzeczywistości elektrownie wiatrowe pracują ok. 1500 – 2000 godzin rocznie, tj. trzykrotnie krócej niż siłownie konwencjonalne. Zatem aby wyprodukować tyle samo energii elektrycznej co siłownia klasyczna opalana węglem, ze złoża Dęby Szlacheckie potrzeba ok. 1170 elektrowni wiatrowych o wyżej wspomnianej mocy.</p> <p>Z analizy danych rynkowych wynika, iż przeciętne nakłady inwestycyjne farm prowadzących działalność operacyjną kształtowały się na poziomie 6,0 mln zł w przeliczeniu na 1 MW mocy, natomiast przeciętne planowane nakłady farm będących w fazie rozwoju kształtują się na poziomie 6,6 mln zł na 1 MW - wynika to z raportu "Energetyka wiatrowa w Polsce" przygotowanego przez Polską Agencję Informacji i Inwestycji Zagranicznych (PAIIIZ), firmę doradczą TPA Horwath oraz kancelarię prawną BSJP. Budowa farmy wiatrowej o mocy 700 MW odpowiadającej wydobyciu 4 mln Mg węgla to wydatek ok. 4 – 5 mld zł.</p> <p>Inwestowanie w energię odnawialną jest wciąż jednak mniej opłacalne ze względów finansowych i plasuje się z tyłu za energetyką konwencjonalną.</p>
--	---

OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW

<p>Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?</p>	<p>stosowanie odstępstwa nie przeszkodzi w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza</p>
---	---

OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW

<p>Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?</p>	<p>stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe</p>
--	---

INNE INFORMACJE

<p>Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)</p>	<p>nie dotyczy</p>
<p>Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)</p>	<p>nie dotyczy</p>
<p>Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?</p>	<p>nie dotyczy</p>
<p>Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WORP?</p>	<p>nie dotyczy</p>

Dopływ z Koła (PLRW6000171833728)

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie oraz cele środowiskowe dla obszarów chronionych, zgodnie z przepisami art. 38f ustawy - Prawo wodne

UWAGA: tabela podaje całkowitą powierzchnię obszaru chronionego, a nie powierzchnię jego wystąpienia w jednolitej części wód.

Kod jcwp	Nazwa jcwp	Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego
PLRW6000171833728	Dopływ z Koła	Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000	PLB300002	Dolina Środkowej Warty	57104,4	<p>Alcedo atthis (łęgowe), Anas clypeata (łęgowe), Anas crecca (łęgowe), Anas querquedula (łęgowe), Anas strepera (łęgowe), Anser anser (łęgowe), Anser anser (przelotne), Ardea cinerea (łęgowe), Botaurus stellaris (łęgowe), Charadrius hiaticula (łęgowe), Chlidonias hybridus (łęgowe), Chlidonias niger (łęgowe), Ciconia ciconia (łęgowe), Circus aeruginosus (łęgowe), Circus pygargus (łęgowe), Crex crex (łęgowe), Gallinago gallinago (łęgowe), Grus grus (łęgowe), Grus grus (przelotne), Ixobrychus minutus (łęgowe), Limosa limosa (łęgowe), Luscinia svecica (łęgowe), Numenius arquata (łęgowe), Porzana porzana (łęgowe), Sterna albifrons (łęgowe), Tringa totanus (łęgowe)</p>	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. --- Właściwy stan ochr. płaskonosy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zb. wodnymi itp. --- Właściwy stan ochr. cyraneczki wymaga: zachow. w krajobrazie zbiorników wodnych z natur. i spokojną strefą brzegową. --- Właściwy stan ochr. cyranki wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zb. wodnymi itp. --- Właściwy stan ochr. krakwy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. czapli wymaga: obfitej bazy pokarm. ichtiofauny, tolerowania żerowania czapli, spokojnych miejsc łęgowych. --- Właściwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. sieweczki obroźnej wymaga: w dol. rzecznych zachow. naturalnych łąk, odsypisk okresowo odsłan. spod wody i procesów ich powstawania, a na wybrzeżu morskim zachow. plaż nie penetrow. przez ludzi w sezonie łęgowym gatunku. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białowąsej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc łęgowych zwykle na skupieniach roślin pływającej; wyklucz. niepokojenja w koloniach łęg. Gdy gniazd.. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. roślin pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białowąsej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc łęgowych zwykle na skupieniach roślin pływającej; wyklucz. niepokojenja w koloniach łęg. Gdy gniazd.. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. roślin pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów żerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. błotniaka stawowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. stawów, zbiorn. wodnych, podmokłych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. błotniaka łąkowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. dużych kompleksów podmokłych łąk, turzycowisk, szuwarów, zabagnień. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. kszycy wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. koncentracji żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. silnie podtopionych zabagnień i wyklucz. ich odwadniania; dostępności spokojnych noclegowisk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bączki wymaga: zachow. podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. rycyka wymaga: zachow. podmokłych łąk i pastwisk o wys. poziomie wody utrzym. do początku lata. --- Właściwy stan ochr. podróżniczki wymaga: zachow. bagiennego char. biotopu. --- Właściwy stan ochr. kulika wielkiego wymaga: zachow. dużych kompleksów łąk i ekstens. pastwisk oraz ich podmokłego charakteru. --- Właściwy stan ochr. kropiatki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białoczelnej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc łęgów (zwykle łachy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, niekiedy stawy, zbiorniki, roślin. wodna). --- Właściwy stan ochr. krwawodzioba wymaga: zachow. podmokłych łąk i pastwisk z niską roślin. będących wiosną w mozaice z płytkimi rozlewiskami, o stabilnym i wysokim w okr. łęgowym poz. wody.</p>