



Legenda

- granica gminy
- granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
- rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
- jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
- wody podziemne - jednolita część wód
- zbiorniki wodne

NR 33



Jednolita część wód powierzchniowych (jcw):

Kanał Bernardyński (PLRW6000018489)

pozostałe jednolite części wód
położone w zlewni jcw:

wody podziemne
PLGW600081

**Ustalenia aktualizacji Planu gospodarowania wodami
na obszarze dorzecza Odry w latach 2016 - 2021**



Kanał Bernardyński (RW600018489)

Charakterystyka	nazwa	Kanał Bernardyński
	kod	RW600018489
	typ	typ nieokreślony - kanały i zbiorniki zaporowe (D)
	ostateczny status hydromorfologiczny z uzasadnieniem	silnie zmieniona część wód (SZCW) przekroczenie wskaźnika: m4
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	nie
	do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	nie
Cel środowiskowy	stan/potencjał ekologiczny	dobry potencjał ekologiczny
	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	niemonitorowana
	aktualny stan JCWP	zły
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	zagrożona
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP	odstępstwo	tak
	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	przedłużenie terminu osiągnięcia celu: - brak możliwości technicznych, dysproporcjonalne koszty
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2021
	uzasadnienie odstępstwa	Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowane działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	tak
	nazwa inwestycji	Prace remontowe i odmulniowe na Kaliskim Węźle Wodnym

kod jwpd PLRW600018489	
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	tak
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw	tak
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-
Ograniczenie rozpraszania zanieczyszczeń	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	tak
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych	-

kod jwpd PLRW600018489	
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE	
Administracyjne	-
Analiza stanu	-
Analiza stanu zlewni	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania rekultywacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	tak
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Przeгляд pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

Charakterystyka		
	kod	GW600081
Wykaz wód podziemnych przeznaczonych:	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	tak
Cel środowiskowy	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
	stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowana
	stan chemiczny	dobry
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	niezagrożona
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	odstępstwo	nie
	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	nie dotyczy
	termin osiągnięcia dobrego stanu	nie dotyczy
	uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	nie
	nazwa inwestycji	-

kod jwpd PLGW600081	
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	-
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-
Ograniczenie rozpraszania zanieczyszczeń	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	tak
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych	-

kod jwpd PLGW600081	
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE	
Administracyjne	-
Analiza stanu	-
Analiza stanu zlewni	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania rekultywacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Przeгляд pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

Kanał Bernardyński (RW6000018489)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

NAZWA INWESTYCJI: Prace remontowe i odmuleniowe na Kaliskim Węźle Wodnym		
Investor	RZGW w Poznaniu	
ID inwestycji do aPGW	3_1085_O	
ID inwestycji z PZRP	PL6000_16_24_141847120001	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	wielkopolskie	
Powiat	kaliski, pleszewski	
Gmina	M. Kalisz, Gołuchów, Blizanów	
Ciek	Prosna, Kanał Rypinkowski, Kanał Bernardyński	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	remont	
Rodzaj inwestycji	prace w korycie	
Cel inwestycji	ochrona przed powodzią	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	12-2018	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	13060000	
Źródło finansowania inwestycji	budżet państwa, rezerwa celowa	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW60001918479, RW6000018489
	Nazwa/y JCWP	Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego, Kanał Bernardyński
	Typ/y JCWP	19, 0
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW600019184933
	Nazwa/y JCWP	Prosna od Kanału Bernardyńskiego do Dopływu z Piątka Małego
	Typ/y JCWP	19
IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600081
JCWPd dla której/których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPd	nie dotyczy
NAZWA INWESTYCJI: Prace remontowe i odmuleniowe na Kaliskim Węźle Wodnym		
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW		

NAZWA INWESTYCJI: Prace remontowe i odmuleniowe na Kaliskim Węźle Wodnym

Inwestor

RZGW w Poznaniu

Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?

Aby zminimalizować negatywny wpływ inwestycji pn. "Prace remontowe i odmuleniowe na Kaliskim Węźle Wodnym" na stan JCWP planowane są następujące działania (wskazane w Załączniku nr 3 "Instrumenty kompensacji oddziaływań na środowisko naturalne" raportu PZRP wskazującego instrumenty zarządzania ryzykiem powodziowym):

- ograniczenie zakresu prac tylko do odcinków, na których są one niezbędne;
- ograniczenie do minimum fragmentów koryta profilowanych w formie trapezu lub kinety;
- stosowanie naturalnych, przyjaznych środowisku materiałów (faszyna, drewno, kamień naturalny, nasadzenia wierzby i roślinności szuwarowej itp.);
- zapewnienie zróżnicowanej struktury dna i różnorodności siedlisk, w tym szczególnie bystrzy, plos i zastoisk na regulowanym odcinku przez odpowiednie profilowanie koryta;
- pozostawianie w korycie ponadwymiarowych głazów i grubego rumoszu drzewnego dla zachowania siedlisk ryb i makrobentosu oraz kryjówek dla ryb
- zapewnienie zróżnicowanej struktury dna i różnorodności siedlisk, w tym szczególnie bystrzy, plos i zastoisk na regulowanym odcinku przez odpowiednie profilowanie koryta.

Szczegółowo działania zostaną zaplanowane na etapie projektowania inwestycji.

Aby zminimalizować negatywny wpływ inwestycji pn. "Zbiornik Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie woj. wielkopolskie, pow. ostrowski, kaliski, ostrzeszowski" planowane są działania wskazane w szczególności w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, znak WOO-I.4204.4.201.EKS, wydanej dnia 29.07.2015r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?

Przyczyny zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny, tj.: ochrona przeciwpowodziowa.

W Planie Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla dorzecza Odry (PZRP) wyznaczono w obszarze dorzecza Odry obszary problemowe (hot spot), w których zidentyfikowano priorytetową potrzebę wdrożenia działań w celu ograniczenia ryzyka powodziowego. W PZRP przedmiotowe działanie stanowi element pakietu działań przeciwpowodziowych w obszarze problemowym (hot - spot) KALISZ (ONNP: PL_6000_R_000000184_0036-Prosna, PL_6000_R_000018482_0037-Swędźnia)

W PZRP dla wskazanego obszaru problemowego dokonano oceny poziomu ryzyka powodziowego. Podstawę oceny stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP).

Analiza rozkładu przestrzennego zagrożenia i ryzyka powodziowego w RWW wykazała, że w części miasta Kalisz występuje bardzo wysoki i wysoki poziom ryzyka (zagrożenie w rejonach silnie zurbanizowanej części miasta). Doświadczenia z powodzi historycznych i tych ostatnich z 2010 i 2011 potwierdzają wyniki tych analiz. Zagrożenie powodziowe i wzrost ryzyka będą z każdym rokiem zwiększać się w przypadku zaniechania prac i inwestycji mających na celu przywracanie parametrów hydraulicznych koryta rzeki oraz kanałów i zakończenia modernizacji systemu wałów przeciwpowodziowych chroniących miasto.

W strefie zalewu (p=1%), przy uwzględnieniu możliwości zniszczenia wałów, zidentyfikowano 724 budynki jednorodzinne oraz 23 budynki wielorodzinne, zamieszkałe łącznie przez ok. 3500 mieszkańców. Dodatkowo w strefie zalewu zlokalizowane są obiekty użyteczności publicznej i infrastruktura techniczna.

Na podstawie wyników modelowania hydraulicznego określono korzyści wypływające z realizacji działania. Efekty realizacji wariantu planistycznego, którego element stanowi przedmiotowe zadanie:

- Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - ok. 250 mln. zł
- Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) - 716
- Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu - 285
- Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym - 5
- Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu kulturowym - 1

UWAGA dotycząca zbiornika Wielowieś Klasztorna:

Wg zapisów w aPGW:

Przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny, tj.: ochrona przeciwpowodziowa i ochrona przed skutkami suszy miasta Kalisza.

Wg PZRP:

Informacje na temat nadrzędnego interesu społecznego w zakresie ochrony przeciwpowodziowej. W PZRP ukierunkowanych wyłącznie na zarządzanie ryzykiem powodziowym zarekomendowano zwiększenie retencji poprzez budowę zbiornika o określonej retencji powodziowej bez wskazania na wariant jego realizacji (suchy / mokry).

DLA ZBIORNIKA MOKREGO SPEŁNIENIE PRZESŁANEK Z ART. 4.7. RDW ZAPEWNIĄ

NAZWA INWESTYCJI: Prace remontowe i odmuleniowe na Kaliskim Węźle Wodnym

Inwestor

RZGW w Poznaniu

REALIZACJA PRZEZ ZBIORNIK DODATKOWEJ FUNKCJI NADRZĘDNEGO INTERESU SPOŁECZNEGO - FUNKCJI OCHRONY PRZED SKUTKAMI SUSZY.

Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?

W PZRP przedmiotowe działanie stanowi element pakietu działań przeciwpowodziowych w obszarze problemowym (hot - spot) KALISZ (ONNP: PL_6000_R_000000184_0036-Prosna, PL_6000_R_000018482_0037-Swędznia). Dla realizacji celu głównego PZRP „Zmniejszenie istniejącego ryzyka powodziowego” rozważano możliwe do zastosowania metody ochrony przeciwpowodziowej i przypisane im działania, które zgrupowano w ramach wariantów planistycznych. Poszczególne warianty planistyczne (odnoszące się do całościowo do zmniejszenia ryzyka powodziowego w obszarze hot-spot z uwzględnieniem powiązania hydraulicznego poszczególnych działań) poddano ocenie wielowariantowej (MCA). Analizowane warianty na poziomie strategicznym PZRP dotyczyły poniższych metod ochrony przeciwpowodziowej oraz przypisanym im działań inwestycyjnych:

- Wariant planistyczny W1: Budowa zbiornika retencyjnego Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie oraz zbiornika Nędzrzew na rzece Swędzni
- Wariant planistyczny W2: Budowa zbiornika retencyjnego Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie oraz częściowe obwałowanie Swędzni w Kaliszu
- Wariant planistyczny W3: Podwyższenie rzędnej korony wałów oraz brzegów rzeki Prosny, Kanału Rypinkowskiego, Kanału Bernardyńskiego i budowa wałów na Swędzni w obrębie całego miasta Kalisza.

(prace remontowe i odmuleniowe na Kaliskim Węźle Wodnym zostały ujęte we wszystkich wariantach jako inwestycja o charakterze strategicznym dla której brak jest realnej alternatywy).

Analizy w PZRP wykazały, że optymalne dla zmniejszenia ryzyka powodziowego w obszarze problemowych (HOT Spot) Kalisz jest zwiększenie retencji powodziowej rzeki Prosny (poprzez budowę zbiornika przeciwpowodziowego) oraz zabezpieczeniu terenów w rejonie ujścia rzeki Swędzni do Prosny poprzez ograniczoną lokalizacyjnie budowę wałów (obwałowania stałe wyłącznie dla ochrony zwartej zabudowy, uzupełnione systemami mobilnymi, rezygnacja z obwałowań w rejonach gdzie nie jest zagrożona zabudowa mieszkaniowa).

Na etapie przygotowania inwestycji "Zbiornik Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie woj. wielkopolskie, pow. ostrowski, kaliski, ostrzeszowski" analizie poddano następujące warianty:

Wariant I zakłada budowę zbiornika wodnego o powierzchni zalewu $F = 1704,0$ ha przy normalnym poziomie piętrzenia – NPP = 124,00 m n.p.m., Wariant II przewiduje budowę zbiornika wodnego o pow. zalewu $F = 1370,0$ ha przy normalnym poziomie piętrzenia – NPP = 124,00 m n.p.m.,

Wariant III zakłada budowę zbiornika wodnego o powierzchni zalewu $F = 1226,0$ ha przy normalnym poziomie piętrzenia – NPP = 124,00 m n.p.m., Wariant IV przewiduje budowę polderu w miejscu planowanego zbiornika. Do realizacji wybrano Wariant I. główny cel ochrony przeciwpowodziowej mógłby zostać osiągnięty poprzez realizację wariantu IV najbardziej korzystnego dla środowiska, jednak ze względu na brak możliwości osiągnięcia pozostałych celów (ochrona przed suszą) został wybrany Wariant I; cele nie mogą być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych dla środowiska;

ANALIZY MOŻLIWOŚCI ZASTOSOWANIA DZIAŁAŃ NIETECHNICZNYCH:

W ramach PZRP dokonano analizy możliwości zastosowania działań nietechnicznych rozwojowych w obrębie odtwarzania retencji dolin rzek oraz skuteczności redukcji ryzyka powodziowego w wyniku wdrożenia działań z zakresu ochrony/zwiększenia retencji leśnej, retencji na obszarach rolniczych oraz retencji na obszarach zurbanizowanych. W odniesieniu do obszaru problemowego „KALISZ” w PZRP nie zidentyfikowano możliwości zastosowania metod nietechnicznych, polegających na rozsunięciu wałów od rzeki lub ich likwidacji w celu odtworzenia retencji dolin rzek. W ramach PZRP dokonano analizy skuteczności redukcji ryzyka powodziowego na obszarze Dorzecza Odry w wyniku

NAZWA INWESTYCJI: Prace remontowe i odmuleniowe na Kaliskim Węźle Wodnym	
Investor	RZGW w Poznaniu
	<p>zwiększenie retencji leśnej, retencji na obszarach rolniczych oraz retencji na obszarach zurbanizowanych. W wyniku przeprowadzonych analiz stwierdzono, że nieznaczna redukcja przepływów dotyczy jedynie powodzi o prawdopodobieństwie 10%. Wytypowano zlewnie gdzie powyższe działania charakteryzują się największą efektywnością redukcji przepływów a analizowanymi zmiennymi były: istniejące zalesienie, wskaźnik lesistości, zalesienie potencjalne, powierzchnia i wskaźnik gruntów ornych, wskaźnik utworów nieprzepuszczalnych. Dla obszaru problemowego KALISZ nie stwierdzono istotnej skuteczności działań z zakresu ochrony/zwiększenia retencji leśnej, retencji na obszarach rolniczych oraz retencji na obszarach zurbanizowanych ze względu brak redukcji fali powodziowej dla wezbrań powodziowych o prawdopodobieństwie 1%. Należy jednak zaznaczyć, iż działania te, wraz z działaniami nietechnicznymi z zakresu zwiększenia odporności terenów i obiektów na powódź (tzw. Resilience), stanowią natomiast element zalecanych działań wspomagających.</p> <p>Dla obszaru problemowego (hot spot) Kalisz przeanalizowana została w ramach PZRP zasadność zastosowania wariantu nietechnicznego przesiedleniowego, który byłby realizowany zamiast podejmowania działań technicznych. W strefie zalewu (p=1%), przy uwzględnieniu możliwości zniszczenia wałów, zidentyfikowano 724 budynki jednorodzinne oraz 23 budynki wielorodzinne, zamieszkane łącznie przez ok. 3500 mieszkańców. Dodatkowo w strefie zalewu zlokalizowane są obiekty użyteczności publicznej i infrastruktura techniczna. Zidentyfikowano obiekty w następujących kategoriach (zgodnie kategoriami zdefiniowanymi w ISOK):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przedszkola - 2 • Szkoły - 1 • Domy handlowe/centra handlowe - 1 • Obszary cenne kulturowo - 1 (Kaliski Gród Piastów, nr rejestru zabytków: 701/A) • Przepompownie ścieków - 1 <p>W związku z powyższym nie stwierdzono możliwości zastosowania działania przesiedleniowego. Przyjęto, że byłby on realny w sytuacji, gdy strefy zalewu wody 1% obejmowałyby miejscowości na obszarach wiejskich o rozproszonej zabudowie mieszkaniowej.</p>
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW	
Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?	stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW	
Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?	stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe
INNE INFORMACJE	
Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?	tak
Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WOPR?	nie