



Jednolita część wód powierzchniowych (jcwp):

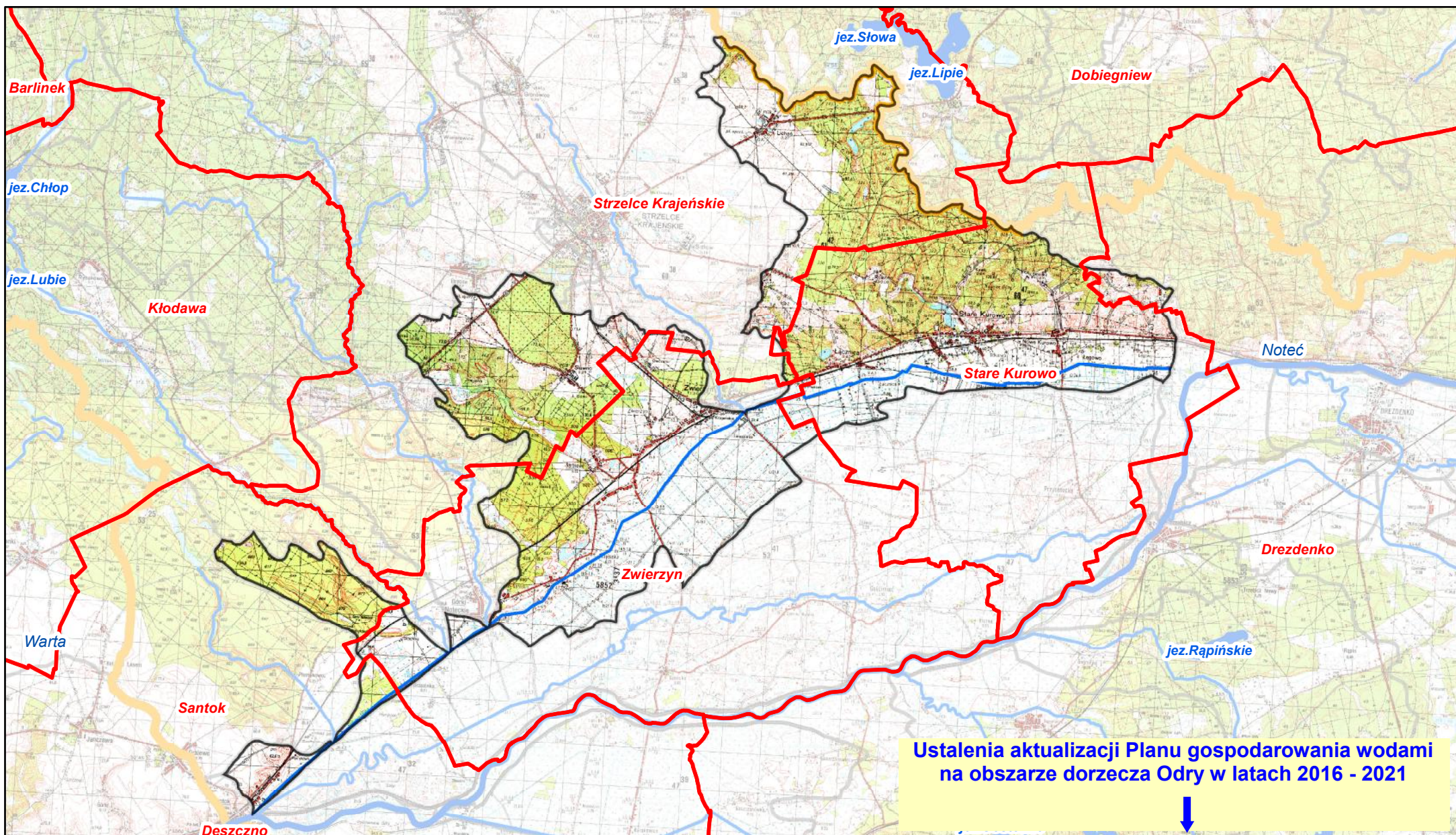
## Otok (Kanał Otok) (PLRW60000188989)

pozostałe jednolite części wód  
położone w zlewni jcwp:

wody podziemne  
PLGW600034

### Legenda

- granica gminy
- granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
- rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
- jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
- wody podziemne - jednolita część wód
- zbiorniki wodne



## Otok (Kanał Otok) (RW60000188989)

| Charakterystyka  | nazwa  | Otok (Kanał Otok)   |
|--|--|---|
|  | kod  | RW60000188989   |
|  | typ  | typ niekreeślony - kanały i zbiorniki zaporowe (O)  |
|  | ostateczny status hydromorfologiczny z uzasadnieniem   | sztuczna część wód (SCW)<br>ocena ekspercka   |
| Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:   | do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia   | nie   |
|  | do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych   | nie   |
| Cel środowiskowy   | stan/potencjał ekologiczny   | dobry potencjał ekologiczny   |
|  | stan chemiczny   | dobry stan chemiczny  |
| Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych   | monitoring   | monitorowana  |
|  | aktualny stan JCWP   | dobry   |
|  | ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.  | zagrożona   |
| Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP               | odstępstwo   | tak   |
|  | odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw | przedłużenie terminu osiągnięcia celu - brak możliwości technicznych  |
|  | termin osiągnięcia dobrego stanu   | 2027  |
|  | uzasadnienie odstępstwa  | Brak możliwości technicznych. Nie zidentyfikowano presji mających wpływ na obniżoną ocenę stanu chemicznego. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Wdrożenie działań będzie mogło nastąpić dopiero po ich rozpoznanie. W programie działań zaplanowano: przeprowadzenie weryfikacji Programu ochrony środowiska dla gminy w zakresie ograniczenia emisji do atmosfery wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych |
|  | odstępstwo   | tak   |
| Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne | nazwa inwestycji   | Odbudowa Kanału Pula III w km 0+000 - 7+573   |

| kod icp   | PLRW6000188989 |
|---|----------------|
| DZIAŁANIA PODSTAWOWE  |                |
| Administracyjne   | tak            |
| Badanie i monitorowanie środowiska wodnego  | -              |
| Dostęp do informacji  | -              |
| Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej  | tak            |
| Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw  | -              |
| Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej | -              |
| Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej   | -              |
| Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych  | -              |
| Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń  | -              |
| Optymalizacja zużycia wody  | -              |
| Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych  | tak            |
| Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami                          | -              |
| Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód   | -              |
| Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych  | -              |

| kod jwp  | PLRW6000188989 |
|--|----------------|
| DZIAŁANIA UZUPELNIJĄCE   |                |
| Administracyjne  | tak            |
| Analiza stanu  | -              |
| Analiza stanu zlewni   | -              |
| Badanie i monitorowanie środowiska morskiego   | -              |
| Badanie i monitorowanie środowiska wodnego   | -              |
| Dostęp do informacji   | -              |
| Działania rekultywacyjne   | -              |
| Indywidualne ustalenie celu środowiskowego   | -              |
| Kontrola użytkowników  | -              |
| Monitoring wód   | -              |
| Ograniczenie wpływu presji morfologicznej  | -              |
| Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni  | -              |
| Optymalizacja zużycia wody   | -              |
| Przegląd pozwoleń wodnoprawnych  | tak            |
| Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych   | -              |
| Realizacja wieloletniego programu zarybiania   | -              |
| Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód  | -              |
| Weryfikacja Programu ochrony środowiska  | -              |
| Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb | -              |

| Charakterystyka  | kod  | GW600034  |
|--|--|---|
| Wykaz wód podziemnych przeznaczonych   | do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia   | tak   |
| Cel środowiskowy   | stan chemiczny   | dobry stan chemiczny  |
|  | stan ilościowy   | dobry stan ilościowy  |
| Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych   | monitoring   | monitorowana  |
|  | stan chemiczny   | slaby   |
|  | stan ilościowy   | dobry   |
| Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd              | ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.  | zagrożona   |
|  | odstępstwo   | tak   |
|  | odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw | przedłużenie terminu osiągnięcia celu: - brak możliwości technicznych   |
|  | termin osiągnięcia dobrego stanu   | 2027  |
|  | uzasadnienie odstępstwa  | Brak możliwości technicznych. Ze względu na zmiany chemizmu wód związane są z niedostatecznie oczyszczonymi ściekami komunalnymi, zbyt mały stopniem skanalizowania, szczególnie terenów wiejskich, składówkami nieodpowiadającymi wymaganiam ochrony środowiska. W programie działań ukierunkowanym na presje, dla JCWPd zaplanowano wszystkie możliwe działania ograniczające dopływ zanieczyszczeń komunalnych do wód. Niemniej jednak ze względu na warunki hydrogeologiczne okres 6 lat jest zbyt krótki aby mogła nastąpić poprawa stanu wód. |
| Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne | odstępstwo   | nie   |
|  | nazwa inwestycji   | -   |

| kod jwpd  | PLGW600034 |
|---|------------|
| DZIAŁANIA PODSTAWOWE  |            |
| Administracyjne   | tak        |
| Badanie i monitorowanie środowiska wodnego  | -          |
| Dostęp do informacji  | -          |
| Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej  | -          |
| Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw  | -          |
| Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej | -          |
| Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej   | -          |
| Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych  | -          |
| Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń  | -          |
| Optymalizacja zużycia wody  | -          |
| Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych  | tak        |
| Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami                          | -          |
| Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód   | tak        |
| Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych  | -          |

| kod jwpd   | PLGW600034 |
|--|------------|
| DZIAŁANIA UZUPELNIJĄCE   |            |
| Administracyjne  | tak        |
| Analiza stanu  | tak        |
| Analiza stanu zlewni   | -          |
| Badanie i monitorowanie środowiska morskiego   | -          |
| Badanie i monitorowanie środowiska wodnego   | tak        |
| Dostęp do informacji   | -          |
| Działania rekultywacyjne   | -          |
| Indywidualne ustalenie celu środowiskowego   | -          |
| Kontrola użytkowników  | -          |
| Monitoring wód   | -          |
| Ograniczenie wpływu presji morfologicznej  | -          |
| Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni  | -          |
| Optymalizacja zużycia wody   | tak        |
| Przegląd pozwoleń wodnoprawnych  | -          |
| Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych   | -          |
| Realizacja wieloletniego programu zarybiania   | -          |
| Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód  | -          |
| Weryfikacja Programu ochrony środowiska  | -          |
| Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb | -          |

# Otok (Kanał Otok) (RW60000188989)

## Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

|   |                                     |                          |
|---|-------------------------------------|--------------------------|
| <b>NAZWA INWESTYCJI: Odbudowa Kanału Pulsu III w km 0+000 - 7+573</b>   |                                     |                          |
| Inwestor  | Lubuski ZMiUW w Zielonej Górze      |                          |
| ID inwestycji do aPGW   | 2_38_O                              |                          |
| ID inwestycji z PZRP  | nie dotyczy                         |                          |
| Region wodny  | region wodny Warty                  |                          |
| Województwo   | lubuskie                            |                          |
| Powiat  | gorzowski, strzelecko-drezdenecki   |                          |
| Gmina   | Santok, Zwierzyn                    |                          |
| Ciek  | Noteć                               |                          |
| Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego   | przebudowa                          |                          |
| Rodzaj inwestycji   | rów/kanał                           |                          |
| Cel inwestycji  | ochrona przed powodzią              |                          |
| Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)   | odtworzenie przekroju koryta kanału |                          |
| Data zakończenia inwestycji/<br>planowana data zakończenia inwestycji   | 2018                                |                          |
| Koszty realizacji inwestycji [PLN]  | 4000000                             |                          |
| Źródło finansowania inwestycji  | budżet państwa, WFOŚiGW             |                          |
| <b>IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI</b>  |                                     |                          |
| JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód | Kod/y JCWP                          | <b>RW60000188989</b>     |
|   | Nazwa/y JCWP                        | <b>Otok (Kanał Otok)</b> |
|   | Typ/y JCWP                          | 0                        |
| JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód         | Kod/y JCWP                          | nie dotyczy              |
|   | Nazwa/y JCWP                        | nie dotyczy              |
|   | Typ/y JCWP                          | nie dotyczy              |
| <b>IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI</b>   |                                     |                          |
| JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja   | Kod/y JCWPd                         | PLGW600034               |
| JCWPd dla której/których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód                                  | Kod/y JCWPd                         | nie dotyczy              |
| <b>NAZWA INWESTYCJI: Odbudowa Kanału Pulsu III w km 0+000 - 7+573</b>   |                                     |                          |
| <b>OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW</b>   |                                     |                          |

| <b>NAZWA INWESTYCJI: Odbudowa Kanału Pulsa III w km 0+000 - 7+573</b>  |  |
|--|--|
| Inwestor   | Lubuski ZMiUW w Zielonej Górze   |
| Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?  | zastosowanie naturalnych materiałów; minimalizacja ingerencji w kształt koryta; prowadzenie prac budowlanych w sposób ograniczający negatywny wpływ na płazy oraz ryby, uwzględnienie obszarów Natura 2000; stosowanie sprzętu, maszyn i pojazdów sprawnych technicznie tak, aby nie następowały niekontrolowane wycieki substancji napędowych, a tym samym zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, prace odcinkowe (okresowe) powodujące minimalizację zmutnienia wody, wszystkie planowane prace gruntowe prowadzone były z pominięciem sezonu rozrodczego zwierząt oraz wegetacyjnego roślin; wszystkie materiały przywiezione z zewnątrz dla realizacji inwestycji składowane będą w odległości niezaburzającej funkcjonowanie ekosystemu wodnego; wszelkie prace wykonane w ramach planowanego przedsięwzięcia charakteryzować się będą dbałością o naturalne środowisko wodne i lądowe;  |
| Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie? | ochrona przeciwpowodziowa gmin Santok i Zwierzyn około 9 tys. mieszkańców zamieszkałych w pobliskich miejscowościach, ochrona dróg wojewódzkich nr 156, 157, 158 oraz linii kolejowej. Powierzchnia rozważanego terenu chronionego wynosi 7 km <sup>2</sup> . Straty w przypadku powodzi mogą wynieść około 15 mln zł.   |
| Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?  | <p>Wariant 1 - wysiedlenie mieszkańców z terenów zagrożonych powodzią. Wysiedlenie mieszkańców wiąże się z wypłatą odszkodowań w wysokości ok 50 mln zł. Wariant został odrzucony ze względów ekonomicznych, ponieważ koszt odszkodowań znacznie przewyższa koszt inwestycji.</p> <p>Wariant 2. Odbudowa kanału przez odtworzenie pierwotnego przekroju koryta do wymaganych parametrów na projektowanym odcinku 7,5 km wraz z umocnieniem skarp; odtworzenie przekroju przywróci naturalny przepływ wód. Zmiany w użytkowaniu terenu będą mało znaczące i dotyczyć będą terenów leżących na trasie kanału lub bezpośrednio do nich przyległych. Odbudowa Kanału Pulsa pogorszy w nieznaczny sposób istniejące warunki środowiska tj. atmosferę wód powierzchniowych i podziemnych, glebę, sanitarne oraz całokształt warunków krajobrazowych.</p> <p>Wariant 3. Obwałowanie kanału na całej długości tj. 7,5 km. Koszt wykonania tego wariantu jest wyższy niż planowany koszt inwestycji, warunki terenowe nie pozwalają na naturalne pochylenie skarp wału, co wiązałoby się to z wykupem dużej ilości gruntów pod inwestycję. Dodatkowo ciek przepływa przez obszary Natury 2000 leżące w granicach Rezerwatu Przyrody Santockie Zakole, gdzie chronione są łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe. Budowa wałów wiązałaby się z wycinką drzew, co wyklucza ten wariant ze względów na ochroną środowiska.</p> <p>Inny wariant nie może być realizowany ze względu na nieproporcjonalnie wysokie koszty wykonania.</p> <p>Wybrano wariant 2 ze względów na nadrzędny interes społeczny, mniejsze szkody dla środowiska naturalnego oraz jest to wariant najkorzystniejszy ekonomicznie.</p> |
| <b>OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW</b>  |  |
| Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?   | stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza  |
| <b>OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW</b>  |  |
| Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?  | do przeanalizowania na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach   |

|   |   |
|---|---|
| <b>NAZWA INWESTYCJI: Odbudowa Kanału Pulsu III w km 0+000 - 7+573</b> |   |
| Inwestor  | Lubuski ZMiUW w Zielonej Górze  |
| <b>INNE INFORMACJE</b>  |   |
| Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)                               | PLH080006,PLB080002   |
| Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)              | Ocena wpływu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz właściwa ocena oddziaływania na obszar Natura 2000, prowadzona będzie na etapie wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia przez właściwy organ (którakolwiek z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub w art. 96 ust. 2 Ustawy OOS). Bezwzględny warunkiem wyrażenia zgody, w przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 jest spełnienie przesłanek o których mowa w art. 6.4 Dyrektywy 92/43/EWG. |
| Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?                        | nie   |
| Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WORP?           | nie   |

# Otok (Kanał Otok) ( PLRW60000188989 )

**Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie oraz cele środowiskowe dla obszarów chronionych, zgodnie z przepisami art. 38f ustawy - Prawo wodne**

**UWAGA: tabela podaje całkowitą powierzchnię obszaru chronionego, a nie powierzchnię jego wystąpienia w jednolitej części wód.**

| Kod jcwp        | Nazwa jcwp        | Typ obszaru chronionego                      | Kod obszaru chronionego | Nazwa obszaru chronionego    | Powierzchnia obszaru chronionego [ha] | Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód   | Cel środowiskowy dla obszaru chronionego   |
|-----------------|-------------------|--|-------------------------|------------------------------|---------------------------------------|---|--|
| PLRW60000188989 | Otok (Kanał Otok) | Obszar Chronionego Krajobrazu                | OCHK254                 | Puszcza Barlinecka           | 25891,7                               | Kompleks ekosystemów w tym: jeziora, małe zbiorniki wodne, ciek, siedliska przyrodnicze 3150, 3160, 7110, 7140, 7150, 7210, 7230, 91D0, 91E0 i inne   | Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego cieków, mokradel i torfowisk.  |
| PLRW60000188989 | Otok (Kanał Otok) | Obszar Chronionego Krajobrazu                | OCHK256                 | Puszcza Drawska              | 47901                                 | Kompleks ekosystemów w tym: jeziora, małe zbiorniki wodne, ciek, siedliska przyrodnicze 3140, 3150, 3160, 6430, 7110, 7120, 7140, 7150, 7210, 7230, 91D0, 91E0 i inne   | Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego cieków, mokradel i torfowisk.  |
| PLRW60000188989 | Otok (Kanał Otok) | Obszar Chronionego Krajobrazu                | OCHK88                  | Dolina Warty i Dolnej Noteci | 32564,6                               | Kompleks ekosystemów w tym: jeziora, małe zbiorniki wodne, ciek, siedliska przyrodnicze 3150, 3260, 6430, 91E0, 91F0 i inne   | Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego cieków, mokradel i torfowisk.  |
| PLRW60000188989 | Otok (Kanał Otok) | Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 | PLB080001               | Puszcza Barlinecka           | 26505,6                               | Anas crecca (łęgowe), Bucephala clangula (łęgowe), Grus grus (łęgowe), Haliaeetus albicilla (łęgowe), Mergus merganser (łęgowe), Milvus migrans (łęgowe), Pandion haliaetus (łęgowe), Tringa ochropus (łęgowe)  | Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. cyraneczki wymaga: zachow. w krajobrazie zbiorników wodnych z natur. i spokojną strefą brzegową. --- Właściwy stan ochr. gągola wymaga: zachow. akwenuw z leśną strefą brzeg. bogatą w drzewa dziuplaste, zachow. spokoju taffi wody w okr. wodzenia młodych. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bielka wymaga: zachow. spokojnej taffi i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. nurogęsi wymaga: zachow. akwenuw z naturalną leśną strefą brzegową, bogatą w drzewa dziuplaste, ograniczenia urbanizacji ter. wokół akwenuw, ogranicz. presji rekreacji i turystyki wodnej. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenuw i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybotowa wymaga: zachow. spokojnej taffi wody jako żerowiska, bezpieczeństwa od kłusownictwa na stawach rybnych. --- Właściwy stan ochr. samotnika wymaga: zachow. bagiennego char. biotopu, w tym bagiennych lasów.   |
| PLRW60000188989 | Otok (Kanał Otok) | Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 | PLB080002               | Dolina Dolnej Noteci         | 24943,6                               | Anas clypeata (łęgowe), Anas querquedula (łęgowe), Anas strepera (łęgowe), Anser albifrons (przelotne), Anser anser (łęgowe), Anser fabalis (przelotne), Ardea cinerea (łęgowe), Carpodacus erythrurus (łęgowe), Chlidonias leucopterus (łęgowe), Chlidonias niger (łęgowe), Ciconia ciconia (łęgowe), Crex crex (łęgowe), Cygnus cygnus (przelotne), Cygnus olor (łęgowe), Gallinago gallinago (łęgowe), Grus grus (łęgowe), Locustella naevia (łęgowe), Luscinia svecica (łęgowe), Milvus migrans (łęgowe), Milvus milvus (łęgowe), Porzana porzana (łęgowe), Rallus aquaticus (łęgowe) | Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. płaskonosy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zb. wodnymi itp. --- Właściwy stan ochr. cyraneki wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zb. wodnymi itp. --- Właściwy stan ochr. krakwy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. dzwoni wymaga: zachow. mozaiki ter. podmokłych, bagiennych lub zalewanych z drzewami lub zadrzewieniami. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białoskrzydłej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc łęgowych, zwykle mechowisk i podmokłych szuwarów, dużych otwartych kompleksów bagiennych z dominacją tych siedlisk, niekiedy skupień roślin pływających; wyklucz. niepokojenia w koloniach łęg. Gdy gniazd.. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. roślin pływającej z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białowąskiej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc łęgowych zwykle na skupieniach roślin pływających; wyklucz. niepokojenia w koloniach łęg. Gdy gniazd.. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. roślin pływającej z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów żerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. koncentracji łabędzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Właściwy stan ochr. łabędzia niemego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. kszylka wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. podrózniczka wymaga: zachow. bagiennego char. biotopu. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenuw i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenuw i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kropiatki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. wodnika wymaga: zachow. bagiennych szuwarów.[Wymaga wg proj. PZO: Na międzywalu Warty i Noteci zapewnienie obecności w okresie od listopada do kwietnia płytkich, rozległych rozlewisk. Akceptacja dla utrzymania przez okres co najmniej 90 dni w roku wysokich stanów wody, z zalewaniem powierzchniowym terenu międzywala. Ograniczenie zarostu i ładowacenia starorzeczy kluczowych dla gatunku poprzez stworzenie możliwości odwarzania ich połączeń z rzeką. Zabezpieczenie przed wycinką zakrzewień i zabudową na międzywale Warty i Noteci.]. |
| PLRW60000188989 | Otok (Kanał Otok) | Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 | PLB320016               | Lasy Puszczy nad Drawą       | 190279,1                              | Alcedo atthis (łęgowe), Aquila pomarina (łęgowe), Bucephala clangula (łęgowe), Chlidonias niger (łęgowe), Ciconia nigra (łęgowe), Circus aeruginosus (łęgowe), Cygnus cygnus (przelotne), Cygnus cygnus (przelotne), Grus grus (łęgowe), Grus grus (przelotne), Haliaeetus albicilla (łęgowe), Ixobrychus minutus (łęgowe), Milvus migrans (łęgowe), Milvus milvus (łęgowe), Pandion haliaetus (łęgowe), Porzana parva (łęgowe), Porzana porzana (łęgowe)   | Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarpi (wyrw) brzegowych. --- Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łęgowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. gągola wymaga: zachow. akwenuw z leśną strefą brzeg. bogatą w drzewa dziuplaste, zachow. spokoju taffi wody w okr. wodzenia młodych. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białowąskiej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc łęgowych na skupieniach roślin pływających; wyklucz. niepokojenia w koloniach łęg. Gdy gniazd.. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. roślin pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych osów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenuw śródlęśnych. --- Właściwy stan ochr. błotniaka stawowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. stawów, zbiorn. wodnych, podmokłych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. koncentracji łabędzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji łabędzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. silnie podtopionych zabagnień i wyklucz. ich odwadniania; dostępności spokojnych noclegowisk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bielka wymaga: zachow. spokojnej taffi i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. bączka wymaga: zachow. podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenuw i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenuw i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybotowa wymaga: zachow. spokojnej taffi wody jako żerowiska, bezpieczeństwa od kłusownictwa na stawach rybnych. --- Właściwy stan ochr. zielonki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewanych części dolin rzecznych. --- Właściwy stan ochr. kropiatki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk.   |

