



Jednolita część wód powierzchniowych (jcw):

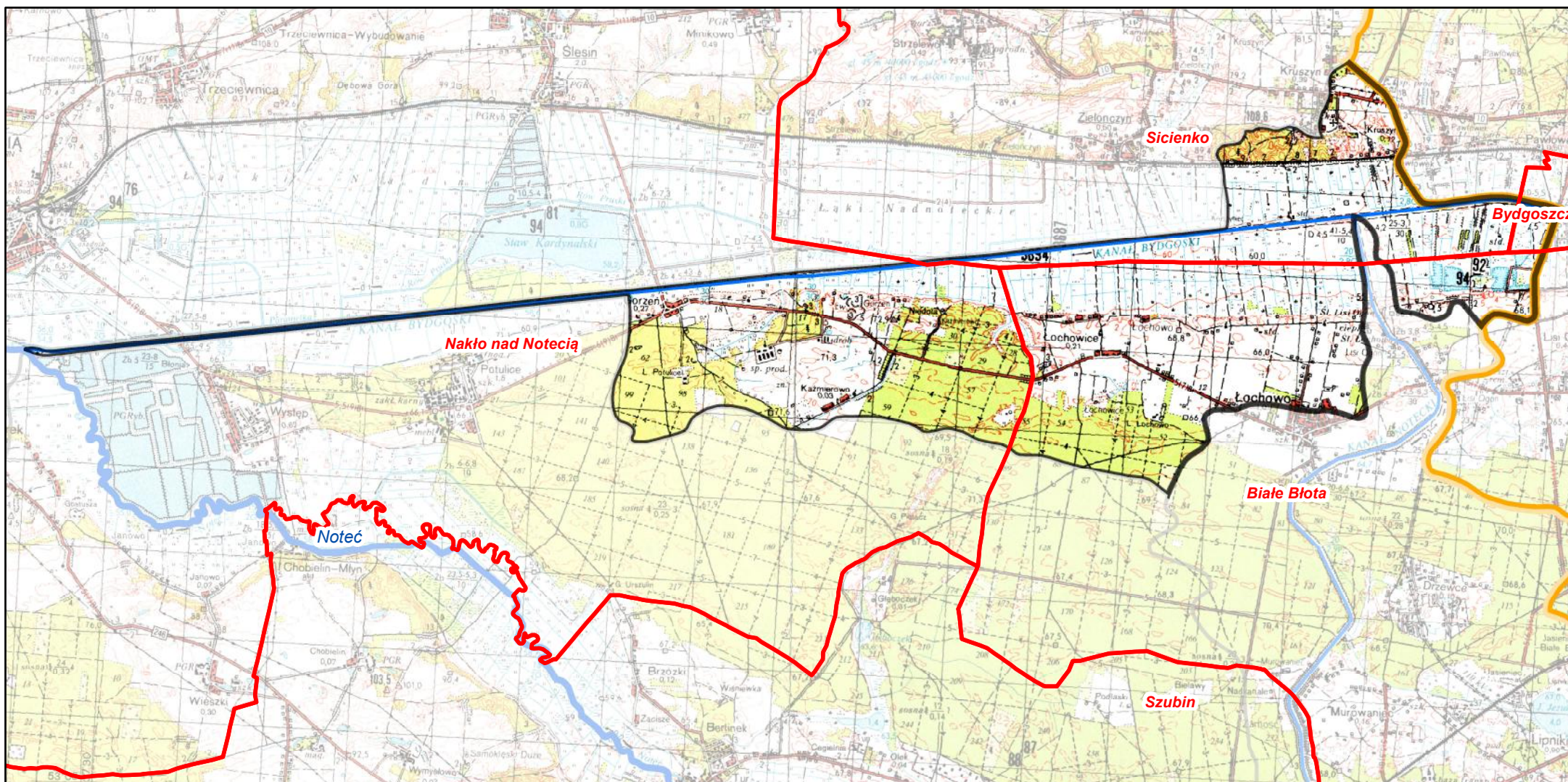
Kanał Bydgoski (PLRW6000188389)

pozostałe jednolite części wód
położone w zlewni jcw:

wody podziemne
PLGW600043

Legenda

- granica gminy
- granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
- rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
- jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
- wody podziemne - jednolita część wód
- zbiorniki wodne



Ustalenia aktualizacji Planu gospodarowania wodami
na obszarze dorzecza Odry w latach 2016 - 2021



Kanał Bydgoski (RW60000188389)

Charakterystyka	Kanał Bydgoski	
	nazwa kod	RW60000188389
	typ	typ nieokreślony - kanały i zbiorniki zaporowe (0)
	ostateczny status hydromorfologiczny z uzasadnieniem	sztuczna część wód (SCW) przekroczenie wskaźników: 0, m2, m4
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	nie
	do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	nie
Cel środowiskowy	stan/potencjał ekologiczny	dobry potencjał ekologiczny
	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	niemonitorowana
	aktualny stan JCWP	zły
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	zagrożona
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	przedłużenie terminu osiągnięcia celu: - brak możliwości technicznych, - dysproporcjonalne koszty
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2021
	uzasadnienie odstępstwa	Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.
	odstępstwo	tak
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	tak
	nazwa inwestycji	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy

kod jswp	PLRW6000188389
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	tak
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw	tak
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	tak
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych	-

kod jswp	PLRW6000188389
DZIAŁANIA UZUPELNIJAJĄCE	
Administracyjne	-
Analiza stanu	-
Analiza stanu zlewni	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania rekultywacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	tak
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Przegląd pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wieloletniego programu zarzybiania	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

Charakterystyka	kod	
	GW600043	
	tak	
Wykaz wód podziemnych przeznaczonych	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	tak
Cel środowiskowy	stan chemiczny	dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczny cel dla parametru Cl (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem)
	stan ilościowy	mniej rygorystyczny cel; ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowana
	stan chemiczny	słaby
	stan ilościowy	słaby
ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	zagrożona	
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	odstępstwo	tak
	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	ustalenie celów mniej rygorystycznych: - brak możliwości technicznych
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2021
	uzasadnienie odstępstwa	Ze względu na występowanie obniżer zwierciadła poziomów wodonośnych związanych z odwodnieniami odkrywek górnictwa (węgiel brunatny, surowce skalne), działalnością kopalni soli; ingercją zasolonych wód ascenzyj wód słonych. Słaby stan jakościowy na terenie JCWPd w zasięgu regionalnych lejów depresji wywołanych odwodnieniem górnictwa związany jest z ascenzyją wód o słabym stanie jakościowym z podłoża, na terenach rolniczych – z podwyższonymi stężeniami związków azotu. Ascenzyja wód słonych i słonych w zasięgu lejów depresji będzie trwać tak długo, dopóki będą prowadzone odwodnienia – do czasu wyeksploatowania złoża. Specyfika odwodnień górnictwa nie pozwala na spływanie leja depresji, nie ma więc możliwości ograniczenia presji do czasu zakończenia eksploatacji.
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	tak
	nazwa inwestycji	Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża „Ościsłowo”

kod jswp	PLGW600043
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	tak
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	-
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	tak
Optymalizacja zużycia wody	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	tak
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych	-

kod jswp	PLGW600043
DZIAŁANIA UZUPELNIJAJĄCE	
Administracyjne	tak
Analiza stanu	-
Analiza stanu zlewni	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	tak
Dostęp do informacji	-
Działania rekultywacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	tak
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni	-
Optymalizacja zużycia wody	tak
Przegląd pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wieloletniego programu zarzybiania	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	tak
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

Kanał Bydgoski (RW60000188389)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

NAZWA INWESTYCJI: Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy		
Inwestor	RZGW w Poznaniu	
ID inwestycji do aPGW	2_100_O	
ID inwestycji z PZRP	nie dotyczy	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	wielkopolskie, kujawsko-pomorskie	
Powiat	bydgoski, nakielski, pilski, czarnkowsko-trzcianecki, chodzieski	
Gmina	Białe Błota, Nakło nad Notecią (obszar wiejski), Sicienko, 'Gołańcz (obszar wiejski), Kcynia (obszar wiejski), Sadki, Nakło nad Notecią (gm. miejsko-wiejska), Wyrzysk (obszar wiejski), Czarnków (gm. wiejska), Trzcianka (obszar wiejski), Ujście (gm. miejsko-wiejska), Drawsko, Wieluń (gm. miejsko-wiejska), Kaczory, Chodzież (gm. wiejska), Miasteczko Krajeńskie, Szamocin (obszar wiejski), Białośliwie	
Ciek	Kanał Bydgoski	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	budowa, remont	
Rodzaj inwestycji	rów/kanał	
Cel inwestycji	inny	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	transport, żegluga	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	2021	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	174000000	
Źródło finansowania inwestycji	FS	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW60000188389 , RW600024188519, RW600021188739, RW60002118877, RW60002118879, RW60002418859, RW20000292989
	Nazwa/y JCWP	Kanał Bydgoski , Noteć od Kanału Bydgoskiego do Kcynki, Noteć od Gwdy do Kanału Romanowskiego, Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki, Noteć od Bukówki do Drawy, Noteć od Kcynki do Gwdy, Kanał Bydgoski
	Typ/y JCWP	0, 24, 21, 21, 21, 24, 0
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	nie dotyczy
	Nazwa/y JCWP	nie dotyczy
	Typ/y JCWP	nie dotyczy
IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600043, PLGW600035, PLGW600034, PLGW200044

NAZWA INWESTYCJI: Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy		
JCWPD dla której/ których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPD	nie dotyczy
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW		
Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?	<p>Podjęto następujące działania w procesie planowania w celu zmniejszenie negatywnych skutków na stan JCWP:</p> <p>Harmonogram realizacji inwestycji winien uwzględniać bezpieczne terminy realizacji prac poza okresem wylęgu ptactwa, rozrodu płazów oraz usuwania roślinności przywodnej oraz drzew i krzewów w niezbędnym zakresie oraz zabezpieczeniu tej niepodlegającej usunięciu przed ewentualnym uszkodzeniem; realizacja prac przebiegać będzie etapowo, na krótkim odcinku cieku, tak aby zapewnić pełne zabezpieczenie wód rzeki przed ewentualnym przedostaniem się zanieczyszczeń technologicznych; prace rewitalizacyjne szlaku żeglownego rozpoczną się od przeprowadzenia sondowań przekrojów porównawczych i określą strefy pogłębiania do założonej rzędnej i wielkości kubatur robót pogłębiarskich; podczas prac regulacyjnych, tj. wytyczenie linii brzegowej (miejscami jej zmianę), likwidację minimalnych łuków, które nie spełniają wymogów klasy II, realizacja zadania w okresie wrzesień - grudzień zapewnia spełnienie ww. wskazań i zaleceń; zastosowanie zabudowy brzegowej z wykorzystaniem naturalnych materiałów - narzutu kamiennego, drewna czy materacy faszynowych zapewni w miarę szybkie odtworzenie się populacji środowiska wodnego oraz ograniczy do minimum negatywny wpływ na organizmy żywe; zaproponowane rozwiązania na etapie projektu winny uwzględniać wymogi ochrony środowiska oraz ochrony cennych wartości przyrodniczych (zagospodarowanie skarpy koryta oraz sposobu zagospodarowania starorzeczy); do wykonania robót w zależności od kubatur (wyniki sondowań) wykorzystane będą takie maszyny i urządzenia jak refuler (pogłębiarka ssąco-refulująca), koparki podsiębierne, przedsiębierne na pontonach, szalandy (statek służący do transportu urobku wydobytego przez pogłębiarki), sprzęt pomocniczy w postaci zagęszczarek oraz inny konieczny do prowadzenia prac zgodnie z decyzjami środowiskowymi; podczas sondowań mających na celu określenie kubatur, dokonane zostanie rozeznanie i wstępna inwentaryzacja miejsc szczególnie intensywnie zasiedlonych przez organizmy wodne (makrofity), tak aby efektywnie chronić te siedliska; prace regulacyjne i umocnieniowe wykonane zostaną z użyciem materiałów naturalnych (kamień, drewno, materace faszynowe), powszechnie używanych w budownictwie wodnym, sprzyjających powstawaniu nowych siedlisk organizmów wodnych, w szczególności makrobezkręgowców, ryb i fitobentos; podjęte kroki są wystarczające.</p>	
Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?	<p>Przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny, tj.: utrzymanie sprawności infrastruktury brzegowej, rzek i kanałów dla transportu wodnego śródlądowej drogi wodnej, przywrócenie minimalnych parametrów dla uprawiania żeglugi na MDW (Międzynarodowej Drodze Wodnej) E-70 (oczekiwania nie tylko armatorów polskich, ale także krajów wspólnoty europejskiej, wykorzystanie nowo powstałej infrastruktury brzegowej (mariny, porty itp. – które pozostają martwe z uwagi na stan koryt rzecznych i kanałów na drodze wodnej W-O). Funkcja transportowa na szlaku wodnym objętym programem pozwoli również na właściwe kształtowanie stosunków wodnych w dolinie rzek, gdzie piętrzenia utrzymywane są od ponad 100 lat i cała infrastruktura dopasowana jest to wymuszonych poziomów wody, zagwarantuje ochronę zabytków (budowli hydrotechnicznych i kanałów wpisanych do rejestru zabytków). Przeprowadzona rewitalizacja będzie miała zasadniczy wpływ na ochronę podstawowych wartości życia i zdrowia obywateli, bezpieczeństwo środowiska naturalnego, ochronę dóbr kulturowych, zapewnienie miejsc pracy oraz regionalnego rozwoju gospodarczego na terenach objętych strefą oddziaływania. Celem przedsięwzięcia jest przywrócenie parametrów technicznych II klasy istniejącej drogi wodnej szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej Skanalizowanej (od km 14,800 do km 176,200) i włączenie jej w system MDW E-70. Zapewni to rozwój ruchu turystycznego i wykorzystanie nowopowstałych przystani wodnych zrealizowanych przez samorządy nadnoteckie o kilkumilionowych nakładach.</p>	

NAZWA INWESTYCJI: Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy

	<p>Brak jest racjonalnych alternatyw dla analizowanego zadania polegającego na podjęciu działań i zagadnień związanych z przywróceniem parametrów geometrycznych koryt rzecznych, modernizacji infrastruktury hydrotechnicznej istniejącej i budowy nowej. Prace związane z realizacją zadania przywracające właściwą hydraulikę koryt będą miały również kluczowy i bardzo istotny wpływ na kształtowanie stosunków wodnych w obszarze dolinowym.</p> <p>Te cele z uwagi na charakter drogi wodnej, jej przebieg nie mogą być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych dla środowiska.</p>
<p>Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?</p>	<p>Wariant I Polegający na bieżącym utrzymaniu pozwoli na częściowe przywrócenie parametrów poszczególnych odcinków, jednak nie wystarczy na zachowanie istniejących parametrów, co w perspektywie czasu oznacza dalszą degradację szlaku żeglownego i całkowite wykluczenie funkcji transportowej oraz ograniczenie rozwoju turystyki w regionach położonych na rzekami i kanałami drogi wodnej W-O, a w dalszej perspektywie ze zmianą klasy drogi wodnej na niższą i zniesieniem Międzynarodowej Drogi Wodnej E-70, pozostawiając możliwość żeglugi turystycznej jedynie dla niewielkich jednostek pływających oraz kajaków. Zmniejszenie przepustowości koryt będzie miało niekorzystny wpływ na kształtowanie stosunków wodnych w obszarze dolinowym oraz gospodarowanie wodą na tym terenie. Wzrośnie prawdopodobieństwo lokalnych podtopień i wylewów podczas zwiększonych przepływów zagrażając tym samym ochronie życia ludzi oraz infrastrukturze znajdującej się wzdłuż drogi wodnej. Zanikający transport wodny negatywnie wpłynie na ponad 100 letnie stopnie wodne oraz inną infrastrukturę wzdłuż rzeki (nabrzeża, porty, mariny), które zaczną ulegać dalszej degradacji a w dalszej perspektywie przestaną spełniać swoją funkcję z negatywnym skutkiem dla całego systemu. Stopnie wodne regulują przepływ wód oraz wpływają na gospodarkę wodną. Piętrzenie na jazach reguluje rozrząd wody dla innych użytkowników m.in. elektrownie wodne, okresowe nawadnianie pól i łąk.</p> <p>Wariant II - zakładany Realizacja zadania umożliwi przywrócenie parametrów technicznych II klasy istniejącej drogi wodnej szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej Skanalizowanej (od km 14,800 do km 176,200) i włączenie jej w system MDW E-70 umożliwiając transport wodny pomiędzy Wisłą a Odrą. Przywrócenie parametrów szlaku zwiększy ruch jednostek pływających, co przełoży się na przywrócenie funkcji stopni wodnych na rewitalizowanym odcinku. Zakres prac obejmować będzie następujące rodzaje robót:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. pogłębiarskie, umocnieniowe brzegowe, uporządkowanie roślinności przywodnej. 2. do umocnienia brzegów zastosowane będą głównie materiały naturalne: kamień łamany, wiklina siatki z drutu ocynkowanego, palisada drewniana, by jak najmniej ingerować w środowisko i odpowiednio wkomponować się w istniejący krajobraz. Prace umocnieniowe wykonywane będą w terminach, niekolidujących z okresami tarła ryb; 3. rozbudowa istniejących lub budowa nowych pól refulacyjnych odbywać się będzie w miarę możliwości poprzez odkładanie urobku w kolejnych wydzielonych kwaterach. Poszczególne kwatery, po ich wypełnieniu będą sukcesywnie zasiedlane i rekolonizowane. 4. wszystkie roboty prowadzone będą w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska wodnego i minimalizujący skutki jego ewentualnego wystąpienia; 5. w trakcie wykonywania prac pogłębiarskich prowadzony będzie stały nadzór nad pracą maszyn oraz stałe ich przeglądy pod względem sprawności technicznej, w celu uniknięcia niekontrolowanego wycieku paliw i smarów do wody; 6. wykorzystywany sprzęt pływający wyposażony będzie w urządzenia służące do zbierania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych z powierzchni wód; <p>Pozwoli na dostępność większej liczby obiektów pływających ze strony dróg wodnych państw zachodnich (obiekty dostosowane do parametrów klasy II). Atrakcyjność szlaku położonego w Naturze 2000 (Dolina Noteci PLH 300004 – obszary siedliskowe, Nadnoteckie Łęgi PLB 300003 – obszary ptasie, Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB 300001 – obszary ptasie), przyciągnie nowych inwestorów powodując ożywienie gospodarcze i rozwój bazy turystycznej. Przywrócona zostanie funkcja transportowa drogi wodnej. Zwiększony ruch żeglowski zagwarantuje należyłą przepustowość koryt, nie dopuści do ich zarastania, co w konsekwencji wpłynie również na prawidłowe odwodnienie doliny. Pełne wykorzystanie funkcji stopni wodnych wpłynie korzystnie na ukształtowane</p>

NAZWA INWESTYCJI: Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy

stosunki wodne i umożliwi prawidłowe gospodarowanie wodą poprzez właściwą regulację przepływów wód oraz jej rozrząd na pozostałych użytkownikach korzystających z wód. Analiza sytuacji społeczno-gospodarczej i możliwości rozwojowych regionów położonych wzdłuż drogi wodnej Wisła – Odra z Kanałem Bydgoskim (m. Kostrzyń, Czarnków, Nakło, Bydgoszcz) skonfrontowana z unijną polityką, polityką i planami samorządów oraz oczekiwaniami i potrzebami społecznymi, wskazuje, iż za realizacją inwestycji „Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy przemawia:

1. Rozwój społeczno-gospodarczy regionów położonych wzdłuż drogi wodnej, który należy uznać za nadrzędny interes publiczny.

Realizacja zadania oraz dostępność szlaku dla większych jednostek pływających spowoduje ożywienie ruchu transportowego i turystycznego, wykorzystana zostanie wybudowana infrastruktura (śluzy, jazy, porty, mariny), ułatwi dostęp turystów krajowych i zagranicznych (MDW E-70) do poznawania atrakcyjnych terenów położonych w dolinie w obszarze Natura 2000 z pozycji obiektów pływających, zwiększy dostępność transportową dla przewozu towarów i ludzi. (armatorzy są zainteresowani organizacją rejsów na trasie Berlin – Bydgoszcz – Gdańsk – Kłajpeda).

2. Zwiększenie dostępności transportowej.

Zrewitalizowana droga łącząca Wisłę z Odrą zapewni śródlądowe połączenie między portami leżącymi na szlaku, stanowiąc alternatywę dla transportu drogowego i kolejowego. Transport ładunków barkami przyczynia się do znacznych oszczędności w kosztach przewozu towarów oraz do wzrostu efektywności wymiany handlowej.

3. Zwiększenie atrakcyjności portów położonych na szlaku (Kostrzyń, Ujście, Nakło, Bydgoszcz) podanych wyżej powodów, spowoduje rozwój zarówno portów, jak całego logistycznego łańcucha transportowego przebiegającego przez te rejony w powiązaniu z drogami wodnymi państw Europy zachodniej. Należy spodziewać się zatem pobudzenia inwestycji w nowe nabrzeża, możliwości przeładunkowe i tzw. zaplecza portu. Większość planowanych obecnie w tym zakresie inwestycji – w tym wskazywane w [studium wykonalności] inwestycje komplementarnych projektu – będzie zasadna jedynie w przypadku przeprowadzenia rewitalizacji drogi wodnej.

4. Zwiększenie atrakcyjności regionów położonych wzdłuż drogi wodnej Pomorza, Krajny, Pałuk, Kujaw jako miejsca do inwestowania i lokowania nowych przedsięwzięć gospodarczych, w tym również o charakterze agroturystycznym.

W konsekwencji nastąpi:

1. wzrost ilości towarów i efektywności wymiany handlowej, a tym samym wzrost przychodów z tego tytułu,
2. istotny przyrost miejsc pracy – przede wszystkim w sektorze gospodarki wodnej, i transportu i turystyki,
3. pobudzenie rozwoju innych sektorów gospodarki w otoczeniu,
4. dodatkowe wpływy z podatków dla gmin, które to gminy będą mogły przeznaczyć np. na finansowanie zadań publicznych zaspokajających potrzeby mieszkańców,
5. zmniejszenie negatywnego oddziaływania transportu na środowisko – mniejsze zanieczyszczenie środowiska wynikające z korzystania z transportowania dużych ilości ładunków drogą wodną zamiast transportowania ich mniejszymi partiami drogą lądową.

Wariant III

Alternatywnym wariantem dla rewitalizacji istniejącej drogi wodnej może być budowa nowej drogi wodnej na odcinku łączącym Wisłę z Odrą ok. 160 km przekopu i włączenie tego odcinka w system drogi MDW E-70. Wariant ten wiązałby się z poniesieniem ogromnych kosztów inwestycyjnych oraz związanych z wykupem gruntów (budowa sztucznego Kanału oraz wybudowania nowych stopni piętrzących śluz i jazów). Tak ogromne przedsięwzięcie nie ma ekonomicznego uzasadnienia, gdyż aktualna droga wodna istniejąca od przeszło 100 lat wpisała się w architekturę terenów przyległych oraz środowisko naturalne. Taka inwestycja spowodowałaby znacznie większe szkody dla środowiska i przyrody aniżeli rewitalizacja obecnej drogi wodnej. Należałoby wykupić grunty oraz przesiedlić mieszkańców znajdujących się w zasięgu przedsięwzięcia. Ucierpiałyby na tym liczne gatunki fauny i flory bytujące na terenach Natura 2000.

Wariant IV

Alternatywnym wariantem może być budowa linii kolejowych, bądź drogi kołowej stanowiących alternatywną drogę dla transportu towarowego, łącząc obwodnicą miejsca przeładunku na Wiśle czy Odrze. Jest to bardzo kosztowna inwestycja związana z poniesieniem ogromnych kosztów inwestycyjnych, związanych z wykupem gruntów i przesiedleniem mieszkańców, ale również ze znacznymi kosztami eksploatacyjnymi związanymi z utrzymaniem infrastruktury towarzyszącej. Transport kołowy nie jest w stanie zastąpić w żaden sposób transportu turystycznego, który w coraz to szerszym zasięgu odbywa się drogą wodną. Zastąpienie transportu wodnego na tym odcinku przez transport samochodowy bądź kolejowy – bezpowrotnie pozbawi turystów, wodniaków czerpania przyjemności z pływania i zachwywania się precudownymi obrazami w dolinie rzeki, dając

NAZWA INWESTYCJI: Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy

wielką satysfakcję, odpoczynek i relaks. Nie pozostaniemy również w systemie MDW E-70, tym samym ograniczając dostęp drogą wodną obiektów pływających, towarów i turystów z państw Unii Europejskiej. Spowodować może to ograniczenia w rozwoju turystyki wodnej. Rozwój turystyki wodnej może stanowić atrakcyjne źródło dochodu oraz rozwoju zarówno o zasięgu regionalnym, jak i ogólnokrajowym. Pięknie utrzymany turystyczny szlak wodny stanowi magnes dla turystów krajowych, jak i zagranicznych.

Reasumując aktualna droga wodna istnieje już 100 lat. Jej istnienie, utrzymywana infrastruktura bardzo wpływała na rozwój regionów i dopasowywanie się do jej wymogów. Zaniechanie inwestycji negatywnie wpłynie na ponad 100 letnie stopnie wodne oraz inną infrastrukturę wzdłuż rzeki (nabrzeża, porty, mariny), które zaczęły ulegać dalszej degradacji a w dalszej perspektywie przestaną spełniać swoją funkcję z negatywnym skutkiem dla całego systemu. Stopnie wodne regulują przepływ wód oraz wpływają na gospodarkę wodną. Piętrzenie na jazach reguluje rozrząd wody dla innych użytkowników m.in. elektrownie wodne, okresowe nawadnianie pól i łąk.

Negatywny wpływ na środowisko będzie miało także szybsze niszczenie (zużycie) istniejącej infrastruktury drogi wodnej. Zastąpienie transportu wodnego przez transport samochodowy jest zatem dla szeroko rozumianego środowiska i rozwoju turystyki wodnej rozwiązaniem zdecydowanie gorszym. Jest to jednak alternatywa dla transportu wodnego. Spójrzmy jednak na to z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego regionów i udziału rolnictwa i turystyki w planowanej strukturze ich rozwoju.

Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej Skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy, ma reaktywować nie tylko transport towarowy, co transport turystyczny, umożliwiający poznawanie doliny rzeki Noteci od strony wody, jej walory krajobrazowe (obszary Natura 2000) i zwiedzanie licznych przepięknie położonych w dolinie miejscowości turystycznych z wykorzystaniem marin rzecznych oraz wpisanych do rejestru zabytków budowli hydrotechnicznych). Zagwarantuje to możliwość uprawiania turystyki wodnej na MDW E-70 i zagwarantuje połączenie od Kłajpedy do Berlina i dalej z wodami Europy Zachodniej. Zagwarantuje aktywizację oraz rozwój gmin o profilu turystycznym.

Oczywiście alternatywą dla tego rozwiązania jest transport kołowy i szynowy. Wówczas jednak wszelkie doznania, odpoczynek i relaks, otrzymane podczas rejsów na rzece w całkowitym kontakcie z naturą musi odejść w zapomnienie, a wręcz staje się nie możliwy. Czekają nas zatłoczone drogi, coraz mniej dostępny transport szynowy.

Na w/w szlaku znajduje się również 36 obiektów piętrzących (śluzy i jazy), w tym obiekty zabytkowe oraz stanowiący unikat na skalę europejską zespół Kanału Bydgoskiego szlaku wodnego nr rejestru A/900/1 przebudowanego w latach 1908 - 1915 z zabytkowymi 6 stopniami piętrzącymi. Obiekty te poprzez utrzymywane piętrzenia na poszczególnych stopniach, przez okres ponad 150 lat, ukształtowały stosunki wodne w obszarze. Przywrócenie funkcji żeglugowej na szlaku zagwarantuje również należytą przepustowość koryt i utrzyma prawidłowe odwodnienie doliny.

Jak z powyższego opisu wynika nie ma innej alternatywy dla tego przedsięwzięcia. Wariant polegający na braku realizacji zadania wiązałby się ze znacznym ograniczeniem w rozwoju dróg wodnych, w tym w aspekcie transportowym i turystycznym. Doprowadzi to w konsekwencji do stagnacji i braku rozwoju ruchu turystycznego na drodze wodnej, ale także rozwoju gmin nadnoteckich o dużych walorach turystycznych i rekreacyjnych. Powstałe mariny, porty pozostaną martwe. Utrzymywanie dziedzictwa kulturowego - obiektów zabytkowych wpisanych w historię oraz środowisko regionu jest naszym społecznym obowiązkiem, stanowiącym nadrzędny interes społeczny. Kanał Bydgoski stanowiący integralny element tranzytowej drogi wodnej Wisła - Odra swoją historię sięga czasów Stanisława Augusta Poniatowskiego, kiedy to rodziła się koncepcja jego budowy. Pierwsze projekty powstały w latach 1766. Obecna długość Kanału Bydgoskiego wynosi 24,500 km. Urządzenia hydrotechniczne na przebiegu Kanału Bydgoskiego dokumentują różne okresy jego historii. Obiekty hydrotechniczne zlokalizowane na Dolnej Skanalizowanej Noteci w dużej mierze także podlegają ochronie jako zabytki. Mając na uwadze aspekt społeczny, przyrodniczy, historyczny, turystyczny oraz transportowy nie istnieje inna możliwa alternatywa realizacji działań, mogąca w pełni zaspokoić te aspekty. Podsumowując należy stwierdzić, iż cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalne koszty, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego.

OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW

NAZWA INWESTYCJI: Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy	
Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?	stosowanie odstępstwa nie przeszkodzi w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW	
Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?	do przeanalizaowania na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
INNE INFORMACJE	
Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)	PLH300004,PLB300003,PLB300001
Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)	Ocena wpływu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz właściwa ocena oddziaływania na obszar Natura 2000, prowadzona będzie na etapie wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia przez właściwy organ (którokolwiek z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub w art. 96 ust. 2 Ustawy OOS). Bezwzględny warunkiem wyrażenia zgody, w przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 jest spełnienie przesłanek o których mowa w art. 6.4 Dyrektywy 92/43/EWG.
Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?	nie dotyczy
Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WORP?	nie dotyczy

Kanał Bydgoski (PLRW60000188389)

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie oraz cele środowiskowe dla obszarów chronionych, zgodnie z przepisami art. 38f ustawy - Prawo wodne

UWAGA: tabela podaje całkowitą powierzchnię obszaru chronionego, a nie powierzchnię jego wystąpienia w jednolitej części wód.

Kod jcwp	Nazwa jcwp	Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego
PLRW60000188389	Kanał Bydgoski	Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000	PLB300001	Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego	32672,1	Anas clypeata (przelotne), Anas strepera (lęgowe), Anser albifrons (przelotne), Anser fabalis (przelotne), Carpodacus erythrurus (lęgowe), Crex crex (lęgowe), Cygnus cygnus (przelotne), Cygnus cygnus (przelotne), Cygnus olor (lęgowe), Cygnus olor (przelotne), Egretta alba (przelotne), Fulica atra (przelotne), Grus grus (lęgowe), Grus grus (przelotne), Haliaeetus albicilla (lęgowe), Haliaeetus albicilla (przelotne), Limosa limosa (lęgowe), Luscinia svecica (lęgowe), Milvus migrans (lęgowe), Numenius arquata (lęgowe), Numenius arquata (przelotne), Pluvialis apricaria (przelotne)	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. koncentracji płaskonosza wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Właściwy stan ochr. krakwy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. dziwonii wymaga zachow. mozaiki ter. podmokłych, bagiennych lub zalewanych z drzewami lub zadrzewieniami. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. koncentracji łabędzia bewicka wymaga: zachow. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle stawów, rozlewisk dużych rzek itp. --- Właściwy stan ochr. koncentracji łabędzia krzykliwego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji łabędzia niemegego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji łabędzia niemegego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. koncentracji czapli białej wymaga: zachow. rozległych, obfitujących w ryby kompleksów terenów zalewowych, bagiennych i płytkich zbiorników wodnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji łyski wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, w szczeg. dużych, płytkich zbiorników z roślinnością zanurzoną. --- Właściwy stan ochr. koncentracji żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. silnie podtopionych zabagnień i wyklucz. ich odwadniania; dostępności spokojnych noclegowisk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. koncentracji bielika wymaga: zachow. dużych i zróżnicowanych kompleksów terenów podmokłych i zbiorników wodnych, obfitujących w ptaki wodne, o niewielkiej penetracji przez człowieka. --- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. rycyka wymaga: zachow. podmokłych łąk i pastwisk o wys. poziomie wody utrzym. do początku lata. --- Właściwy stan ochr. podróżniczka wymaga: zachow. bagiennego char. biotopu. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. koncentracji kulika wielkiego wymaga: dostępności w okresach wędrówek gat. odsianianych spod wody plaż, łach lub namulisk. --- Właściwy stan ochr. kulika wielkiego wymaga: zachow. dużych kompleksów łąk i ekstens. pastwisk oraz ich podmokłego charakteru. --- Właściwy stan ochr. koncentracji siewki złotej wymaga: zachow. w okresie wędrówki wiosennej ter. łąkowych płytko zalanych.[Wymaga wg. 'planu lokalnej współpracy'2007: zachowanie naturalnego reżimu przepływów i wylewów; dostosowanie zakresu modernizacji i utrzymywania drogi wodnej do konieczności zachow.war. wodnych doliny.].
PLRW60000188389	Kanał Bydgoski	Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000	PLH300004	Dolina Noteci	50532	siedlisko 3150, siedlisko 3270, siedlisko 6410, siedlisko 6430, siedlisko 91E0, siedlisko 91F0, Angelica palustris, Lutra lutra, Bombina bombina, Misgurnus fossilis, Lycaena helle	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. aryt. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrożone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybactwej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami najeziernymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji w obszarze, możliwość rozwoju odpysk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekonięcznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziólorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykaszanie się ziólorośli. --- Właściwy stan ochr. łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łęgami. --- Właściwy stan ochr. łęgów lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyymi raz na kilka lat. W przypadku łęgów poza zalewowymi dolinami rzecznyymi - naturalne wilgotne warunki wodne. --- Właściwy stan ochr. staroduba łąkowego wymaga: uwilgotnienie terenu (wilgotność podłoża) duże. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >3% w zespole ryb i młogów. --- Właściwy stan ochr. czerwończyka fiołka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, wilgotne sprzyjające wyst. rdestu wężownika.