



## Legenda

- granica gminy
- granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
- rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
- jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
- wody podziemne - jednolita część wód
- zbiorniki wodne

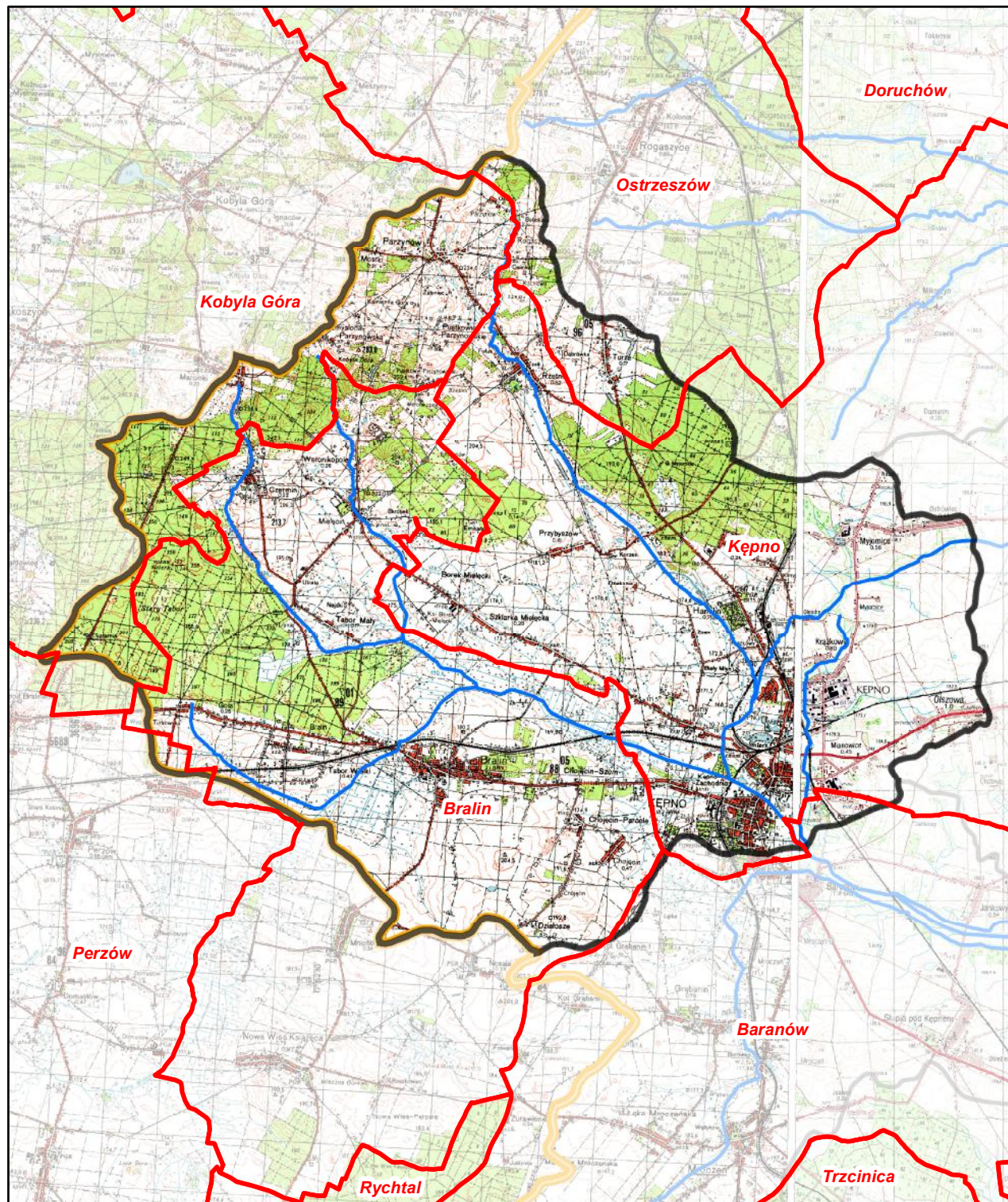
Jednolita część wód powierzchniowych (jcw):

## Niesób do Dopływu z Krażkowych (PLRW60002318424)

pozostałe jednolite części wód  
położone w zlewni jcw:

wody podziemne

PLGW600081



**Ustalenia aktualizacji Planu gospodarowania wodami  
na obszarze dorzecza Odry w latach 2016 - 2021**



## Niesób do Dopływu z Krążkowych (RW60002318424)

Charakterystyka	nazwa	Niesób do Dopływu z Krążkowych
	kod	RW60002318424
	typ	potok lub strumień na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych (23)
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	ostateczny status hydromorfologiczny z uzasadnieniem	naturalna część wód (NAT)
		nd
Cel środowiskowy	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	nie
	do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	nie
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny
	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP	monitoring	monitorowana
	aktualny stan JCWP	dobry
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	niezagrożona
	odstępstwo	nie
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	nie dotyczy
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2015
	uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	tak
	nazwa inwestycji	Zbiornik wodny Rzetnia Przybyszów

kod jswp	PLRW60002318424
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	tak
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	tak
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych	-

kod jswp	PLRW60002318424
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE	
Administracyjne	-
Analiza stanu	-
Analiza stanu zlewni	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania rekultywacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Przebieg pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

Charakterystyka	kod	GW600081
Wykaz wód podziemnych przeznaczonych:	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	tak
Cel środowiskowy	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
	stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowana
	stan chemiczny	dobry
	stan ilościowy	dobry
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	niezagrożona
	odstępstwo	nie
	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	nie dotyczy
	termin osiągnięcia dobrego stanu	nie dotyczy
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
	odstępstwo	nie
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	nie
	nazwa inwestycji	-

kod jswp	PLGW600081
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	-
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	tak
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych	-

kod jswp	PLGW600081
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE	
Administracyjne	-
Analiza stanu	-
Analiza stanu zlewni	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania rekultywacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Przebieg pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

# Niesób do Dopływu z Krążkowych (RW60002318424)

## Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

NAZWA INWESTYCJI: Zbiornik wodny Rzetnia Przybyszów		
Inwestor	Wielkopolski ZMiUW w Poznaniu	
ID inwestycji do aPGW	A_594_O	
ID inwestycji z PZRP	nie dotyczy	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	wielkopolskie	
Powiat	kępiński	
Gmina	Kępno	
Ciek	Struga Parzynowska	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	budowa	
Rodzaj inwestycji	zbiornik wodny	
Cel inwestycji	retencja/ochrona przed suszą	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	rolnictwo/melioracje, ochrona przeciwpożarowa przyległego terenu i lasu	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	2020	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	6500000	
Źródło finansowania inwestycji	budżet państwa, środki UE	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW60002318424
	Nazwa/y JCWP	Niesób do Dopływu Krążkowych
	Typ/y JCWP	23
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW60001718429
	Nazwa/y JCWP	Niesób od Dopływu z Krążkowych do ujścia
	Typ/y JCWP	17
IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600081
JCWPd dla której/których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPd	nie dotyczy

**NAZWA INWESTYCJI: Zbiornik wodny Rzetnia Przybyszów****OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW**

Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?

- Planuje się wykonanie zbiornika o łagodnym i naturalnym pochyleniu skarp i urozmaiconą linią brzegową. Zastosowanie takich zabiegów pozwoli na częściowe przyjęcie charakteru jeziornego, co w znacznej mierze ograniczy negatywne oddziaływania na istniejący krajobraz,
- Zapora czołowa będzie zbudowana z mas ziemnych pozyskanych z formowania czaszy zbiornika. Skarpy zapory zostaną zahumusowane i obsiane mieszanką traw, co dodatkowo zabezpieczy grunt przed erozją. Natomiast skarpa odwodna ubezpieczona będzie materacami siatkowo-kamiennymi. Powyżej umocnień planuje się wzmocnić skarpe geokratą komórkową wypełnioną gruntem mineralnym.
- W kilku miejscach akwenu planuje się wykonanie pogłębień dna o około 1 m w celu stworzenia ostoi dla ryb w przypadku opróżniania zbiornika dla celów konserwacyjnych.
- Wnikliwie rozpatrzono potrzebę budowy przepławki dla ryb i biorąc pod uwagę, że w Strudze Parzynowskiej oraz Rowie R\_J nie występują gatunki ryb reofilnych, migrujących w górę rzeki dla odbicia tarła, zrezygnowano z budowy przepławki. Ponadto brak potrzeby budowy przepławki potwierdza Wojewódzki program udrażniania rzek, uzasadniając brakiem występowania warunków siedliskowych dla ryb reofilnych.
- Zapora czołowa z kontrolowanym piętrzeniem umożliwi przyjęcie nadmiaru wody i przetrzymanie na taki okres, aby można było wykorzystać w okresach suchych. Będzie zachowany przepływ nienaruszalny 0,029 m<sup>3</sup>/s w cieku Struga Parzynowska.
- Zebrana warstwa próchniczna gleby wykorzystana będzie na miejscu na potrzeby ewentualne rolników, prace rekultywacyjne na obszarze placu budowy i terenów zdewastowanych w wyniku prac ziemnych oraz przy pokryciu zapory zbiornika.
- W celu zabezpieczenia wód zbiornika przed dopływem substancji biogennej i zanieczyszczeń z sąsiadujących terenów rolniczych wprowadzi się system rowów opaskowych na granicy pól i zbiornika, które odbierały by i odprowadzały spływy z pól, pasy roślinności stanowiące bufor pomiędzy obszarami rolniczymi a zbiornikiem. Oba te rozwiązania wykonane będą, aby w jak największym stopniu ograniczyły dopływ zanieczyszczeń z terenów rolniczych.
- Właściwe zabezpieczenie i organizacja placu budowy:
  - ograniczenie liczby przejazdów oraz ilość przejazdów pojazdów mechanicznych poza placem budowy do minimum,
  - lokalizację dróg dojazdowych oraz składowania materiałów niezbędnych do budowy zbiornika wyłącznie po zachodniej stronie zbiornika, czyli poza obszarami łąkowymi i leśnymi;
  - prace będą zrealizowane w jak najkrótszym okresie czasu, materiały budowlane oraz wszelkie substancje mogące zanieczyścić środowisko będą składowane w wyznaczonych izolowanych powierzchniach a wszelkie odpady powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą segregowane i składowane w przeznaczonym do tego wydzielonym i zabezpieczonym miejscu, ich utylizację powierzy się odpowiednim i przygotowanym do tego podmiotom
  - w trakcie prac budowlanych użytkowanie sprawnego sprzętu, oraz dokonywanie regularnych przeglądów technicznych w celu utrzymania maszyn i urządzeń w należytym stanie technicznym.
  - realizację przedsięwzięcia zaplanowano tak, aby grunty, z których została usunięta wraz z roślinnością warstwa próchniczna, jak najkrócej pozostawały bez okrywy roślinnej przed ich zalaniem wodą w trakcie napełniania zbiornika w celu ograniczenia erozji wietrznej i wiążących się z tym uciążliwości dla okolicznych mieszkańców.
- Procesu napełniania zbiornika nastąpi poza sezonem lęgowym ptaków, tak aby uniknąć zalania gniazd gatunków gnieźdzących się na ziemi;
- Wykonanie nasadzeń w proporcji 2 drzewa na każde jedno wycięte, będą stanowiły barierę biologicznochemiczną.
- Roboty budowlane oraz roboty ziemne mogących bezpośrednio wpłynąć na pogorszenie warunków wodnych w Strudze Parzynowskiej wykona się poza okresem tarła kielbja.
- Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzone będą regularne kontrole stanu wód w Strudze Parzynowskiej na wypływie z obszaru sołectwa Rzetnia oraz na początku odcinka rzeki poniżej planowanego zbiornika w celu oceny wpływu prowadzonych prac na pogorszenie stanu wody w rzece, szczególnie pod kontem zanieczyszczeń związkami ropopochodnymi.

**NAZWA INWESTYCJI: Zbiornik wodny Rzetnia Przybyszów**

Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?

Ochrona przed nadmiernymi wylewami i podtopieniami terenów rolniczych poniżej zbiornika

Jednym z zadań zbiornika wodnego jest ochrona terenów poniżej zbiornika przed zalewami i podtopieniami gruntów, które są wynikiem zbyt małego przekroju czynnego koryta cieku. Dolna część doliny Strugi Parzynowskiej jest częściowo zurbanizowana, natomiast górna część jest zagospodarowana rolniczo w formie użytków zielonych (łąki kośne i pastwiska). Podtopienia terenu usytuowanych przy cieku występują cyklicznie co 4 lata, które powodują straty w wysokości 500 tys. zł każda ( dane z 2010 roku). Realizacja planowanej inwestycji spowoduje ograniczenie szkód lecz efekt ten z punktu widzenia ekonomicznego nie przysporzy w sposób bezpośredni nowych wartości, lecz chroniąc przed działaniem wód roztopowych lub opadowych zmniejsza potencjalne straty, które mogą nastąpić przy braku takiej ochrony. Przy normalnym poziomie piętrzenia zbiornik zmagazynuje 0,50 mln m<sup>3</sup> i będzie nie tylko chronił tereny użytkowane rolniczo ale również gospodarstwa domowe 2 zabudowań w m. Przybyszów, osady Biały Młyn, ogródków działkowych w m. Kępno).

Ochrona przed suszą - Znaczącym efektem budowy zbiornika wodnego będzie stworzenie korzystnych warunków powietrzno - wodnych na przyległych do rzeki użytkach rolnych, położonych poniżej zbiornika, poprzez zasilanie Strugi Parzynowskiej i Dopływu spod Rzetnia wodą zgromadzoną w zbiorniku, szczególnie w okresach występowania suszy atmosferycznej i hydrologicznej że obszar korzystnego oddziaływania wyniesie 42 ha i stanowią je w całości użytki zielone. Dzięki zbiornikowi gospodarka wodna terenu zostanie częściowo uregulowana i w nowych warunkach zakłada się przyrost plonów siana i wyniesie 60 dt/ha co spowoduje przyrost produkcji o 99,9 tys. zł ( dane z 2010 r.). Istotnym efektem budowy zbiornika będzie również zwiększenie plonów roślin uprawnych związane z prowadzeniem nawodnień deszczownianych (deszczownie ruchome) na obszarach przyległych do zbiornika, wodą zgromadzoną w zbiorniku. Szacuje się, że przyrost wartości produkcji roślinnej z 10 ha wyniesie 35,0 tys. zł.

Należy nadmienić iż zlewnie cieków zalegają głównie grunty przepuszczalne, piaszczyste i słabo gliniaste a w zlewni Strugi Parzynowskiej jest brak jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych. Funkcję małej retencji spełniają jedynie stawy rybne usytuowane w dolinie Strugi parzynowskiej i zasilane jej wodami. Zasoby wód powierzchniowych są małe co wynika z niskich opadów atmosferycznych w najbliższym regionie. Średni odpływ powierzchniowy wynosi 3,74 l/s/km<sup>2</sup>. Pojemność zbiornika przy normalnym piętrzeniu 0,5 mln m<sup>3</sup>.

Ochrona przeciwpożarowa przyległego terenu i lasu - Zasadniczą, aczkolwiek niewymierną korzyścią budowy zbiornika jest również poprawa bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla m. Rzetnia i obszarów leśnych Nadleśnictwa Syców.

Inwestycja pozytywnie wpłynie na ludzi w aspekcie zwiększenia skuteczności ochrony w sytuacjach nadzwyczajnych jak susza i pożar, szczególnie dla mieszkańców m. Rzetnia 541 osób i przebywających w domu pomocy społecznej oraz 139 osób z m. Przybyszów jaki i tereny leśne lewej stronie cieku będące w zarządzie Nadleśnictwa Syców.

Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?

Projektowana budowa zbiornika wodnego „Rzetnia-Przybyszów” ma być realizowana w ramach całościowego przedsięwzięcia „Struga Parzynowska gm. Kępno” i stanowi jego drugi etap (B). Pierwszym etapem jest odbudowa koryta rzeki Struga Parzynowska na długości 8,40 km na odcinku od planowanej lokalizacji zapory czołowej projektowanego zbiornika do jej ujścia do rzeki Niesób . Odbudowa rzeki została ujęta w MasterPlanie ID 2\_48\_O w ma na celu zachowanie istniejącego charakteru rzeki przy jednoczesnym zwiększeniu jej przepustowości, odbudowie i przebudowie znajdujących się w jej korycie urządzeń wodnych oraz umocnienie koryta. Na etapie prac planistycznych ograniczenia zagrożenia przeciwpowodziowego doliny Strugi Kraszewickiej przeanalizowano budowę polderów jednak ze względów jakim ma służyć aspekcie zwiększenia skuteczności ochrony przeciwpowodziowej oraz w sytuacjach nadzwyczajnych jak susza i pożar zdecydowano się na budowę mokrego zbiornika. Budowa zbiornika jest ujęta w Programie Małej Retencji dla woj. wielkopolskiego. Nie jest możliwe podjęcie działań leżących poza uwarunkowaniami statusowymi inwestora tj. WZMiUW. Inne działania nie umożliwiłyby osiągnięcie założonych celów przez inwestora i tak budowa wałów ograniczała by w znacznym stopniu istniejący system obiegu wody i utrudniała spływ wód powierzchniowych. Działania nietechniczne w szczególności przesiedlenie osób z uwagi na odsunięcie czaszy zbiornika od zabudowań nie mają zastosowania w tym przypadku.

Wariant I - pow. zalewu 22,5 ha nie został przyjęty w związku z obawami mieszkańców bliskiej lokalizacji zabudowań oraz możliwością wystąpienia problemów dotyczących wykupu przewidzianych pod zalanie. Ze względu na stosunkowo małą wielkość budowa i użytkowanie zbiornika mieściło się w granicach opłacalności. Wariant II wiązał by się ze zmianą MPZP i zakładał budowę o pow. 73,5 jednak wymagałoby to wykupienia znacznej ilości gruntów, dodatkowo koszty przeniesienia 2 linii energetycznych przebiegających w granicy zbiornika oraz wycinkę terenów leśnych pod nową lokalizację linii wariant ten został odrzucony. Do realizacji przyjęto wariant III budowy o pow. 19,8 ha tym samym wariant III jest wariantem inwestorskim.

Po uwzględnieniu wszystkich czynników, w tym ograniczeń związanych z MPZP, obszarów

<b>NAZWA INWESTYCJI: Zbiornik wodny Rzetnia Przybyszów</b>	
	<p>konfliktowych związanych z terenami Lasów Państwowych, kosztami przesunięcia linii energetycznych na obszarach przeznaczonych pod zalanie, oraz obaw mieszkańców Rzetni dotyczących zbyt bliskiej lokalizacji zbiornika przy sołectwie ( odsunięto granice zalewu od zabudowań), zdecydowano się na realizację przedsięwzięcia w wariantcie III, jak tym który najbardziej ogranicza wszelkie możliwe konflikty związane z powstaniem zbiornika.</p>
<b>OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW</b>	
<p>Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?</p>	<p>stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza</p>
<b>OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW</b>	
<p>Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?</p>	<p>stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe</p>
<b>INNE INFORMACJE</b>	
<p>Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)</p>	<p>nie dotyczy</p>
<p>Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)</p>	<p>nie dotyczy</p>
<p>Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?</p>	<p>nie dotyczy</p>
<p>Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WORP?</p>	<p>nie dotyczy</p>