



Jednolita część wód powierzchniowych (jcwp):

# Łużyca

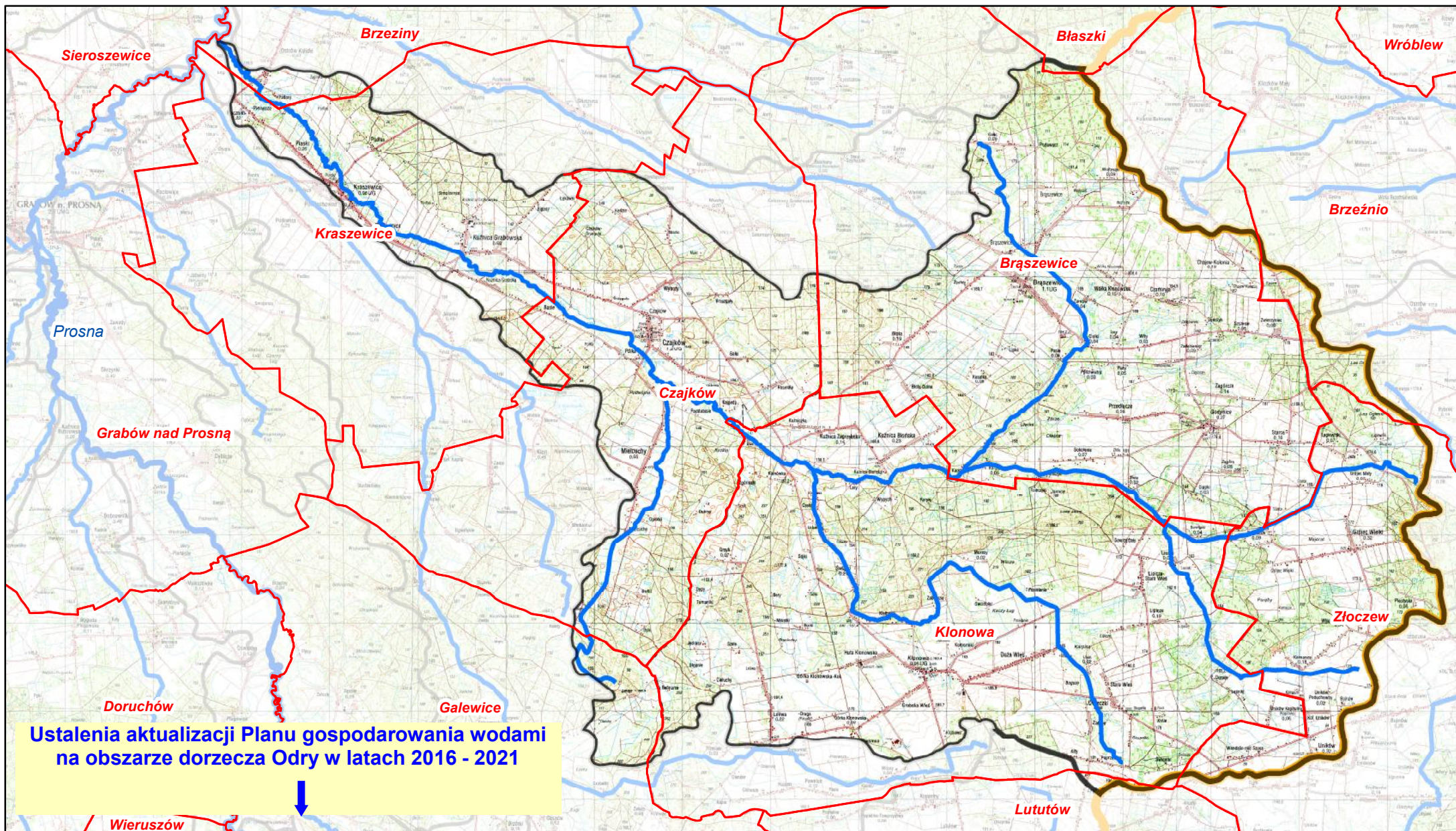
(PLRW600017184389)

pozostałe jednolite części wód  
położone w zlewni jcwp:

wody podziemne  
PLGW600081

## Legenda

- granica gminy
- granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
- rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
- jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
- wody podziemne - jednolita część wód
- zbiorniki wodne





## Łużyca (RW600017184389)

Charakterystyka	nazwa	Łużyca
	kod	RW600017184389
	typ	potok nizinny piaszczysty na utworach staroglacjalnych (17)
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	ostateczny status hydromorfologiczny z uzasadnieniem	naturalna część wód (NAT) nd
	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	nie
Cel środowiskowy	do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	nie
	stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
	monitoring	monitorowana
	aktualny stan JCWP	dobry
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	niezagrożona
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP	odstępstwo	nie
	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	nie dotyczy
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2015
	uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38) ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	nie
	nazwa inwestycji	Zbiornik Wielowieś Kłazdowa na rzece Prośnie, województwo wielkopolskie, powiaty ostrowski, kaliski, ostrzeszowski

kod jwp	PLRW600017184389
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	tak
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	tak
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródglądowych	-

kod jwp	PLRW600017184389
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE	
Administracyjne	-
Analiza stanu	-
Analiza stanu ziemi	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskigo	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania rekultywacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód ziemi	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Przegląd pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzek i polodniw poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

Charakterystyka	kod	GW600081
Wykaz wód podziemnych przeznaczonych	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	tak
Cel środowiskowy	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
	stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowana
	stan chemiczny	dobry
	stan ilościowy	dobry
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	niezagrożona
	odstępstwo	nie
	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	nie dotyczy
	termin osiągnięcia dobrego stanu	nie dotyczy
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38) ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
	odstępstwo	nie
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38) ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	nazwa inwestycji	-

kod jwpd	PLGW600081
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	-
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	tak
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródglądowych	-

kod jwpd	PLGW600081
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE	
Administracyjne	-
Analiza stanu	-
Analiza stanu ziemi	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskigo	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania rekultywacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód ziemi	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Przegląd pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzek i polodniw poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

# Łużyca (RW600017184389)

## Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

**UWAGA: inwestycja może mieć wpływ na JCWP, ale nie przyczyni się do nieosiągnięcia przez nią dobrego stanu/potencjału wód**

<b>NAZWA INWESTYCJI: Zbiornik Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie woj. wielkopolskie, pow. ostrowski, kaliski, ostrzeszowski.</b>		
Inwestor	Wielkopolski ZMiUW w Poznaniu	
ID inwestycji do aPGW	A_453_O	
ID inwestycji z PZRP	PL6000_16_21_141843020000	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	wielkopolskie	
Powiat	ostrowski, kaliski, ostrzeszowski	
Gmina	Sieroszewice, Brzeziny, Godziesze Wielkie, Grabów nad Prosną, Kraszewice	
Ciek	Proсна	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	budowa	
Rodzaj inwestycji	zbiornik wodny	
Cel inwestycji	ochrona przed powodzią	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	retencja/ochrona przed suszą, energetyka, rekreacja, rolnictwo/melioracje, aktywizacja działalności gospodarczej na terenach wokół zbiornika, rozwój agroturystyki	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	2021	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	933136000	
Źródło finansowania inwestycji	budżet państwa, środki UE	
<b>IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI</b>		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW600019184399, RW600017184396
	Nazwa/y JCWP	Proсна od Strugi Kraszewickiej do Ołoboku, Dopływ z Wielowsi Klasztornej
	Typ/y JCWP	19, 17
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW600017184389, RW600023184369, RW600017184392, RW600023184469, RW600019184359, RW60001918479
	Nazwa/y JCWP	Łużyca, Struga Kraszewicka, Żurawka, Gniła Barycz, Proсна od Brzeźnicy do Strugi Kraszewickiej, Proсна od Ołoboku do ujścia Kanału Bernarydyńskiego
	Typ/y JCWP	17, 23, 17, 23, 19, 19
<b>IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI</b>		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600081

NAZWA INWESTYCJI: Zbiornik Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie woj. wielkopolskie, pow. ostrowski, kaliski, ostrzeszowski.		
JCWPD dla której/ których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPD	nie dotyczy
<b>OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW</b>		
Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?	<p>Aby zminimalizować negatywny wpływ inwestycji pn. "Prace remontowe i odmuleniowe na Kaliskim Węźle Wodnym" na stan JCWP planowane są następujące działania (wskazane w Załączniku nr 3 "Instrumenty kompensacji oddziaływań na środowisko naturalne" raportu PZRP wskazującego instrumenty zarządzania ryzykiem powodziowym):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ograniczenie zakresu prac tylko do odcinków, na których są one niezbędne;</li> <li>- ograniczenie do minimum fragmentów koryta profilowanych w formie trapezu lub kinety;</li> <li>- stosowanie naturalnych, przyjaznych środowisku materiałów (faszyna, drewno, kamień naturalny, nasadzenia wierzby i roślinności szuwarowej itp.);</li> <li>- zapewnienie zróżnicowanej struktury dna i różnorodności siedlisk, w tym szczególnie bystrzy, plos i zastoisk na regulowanym odcinku przez odpowiednie profilowanie koryta;</li> <li>- pozostawianie w korycie ponadwymiarowych głazów i grubego rumoszu drzewnego dla zachowania siedlisk ryb i makrobentosu oraz kryjówek dla ryb</li> <li>- zapewnienie zróżnicowanej struktury dna i różnorodności siedlisk, w tym szczególnie bystrzy, plos i zastoisk na regulowanym odcinku przez odpowiednie profilowanie koryta.</li> </ul> <p>Szczegółowo działania zostaną zaplanowane na etapie projektowania inwestycji.</p> <p>Aby zminimalizować negatywny wpływ inwestycji pn. "Zbiornik Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie woj. wielkopolskie, pow. ostrowski, kaliski, ostrzeszowski" planowane są działania wskazane w szczególności w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, znak WOO-I.4204.4.201.EKS, wydanej dnia 29.07.2015r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.</p>	
Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?	<p>Przyczyny zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny, tj.: ochrona przeciwpowodziowa.</p> <p>W Planie Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla dorzecza Odry (PZRP) wyznaczono w obszarze dorzecza Odry obszary problemowe (hot spot), w których zidentyfikowano priorytetową potrzebę wdrożenia działań w celu ograniczenia ryzyka powodziowego. W PZRP przedmiotowe działanie stanowi element pakietu działań przeciwpowodziowych w obszarze problemowym (hot - spot) KALISZ (ONNP: PL_6000_R_000000184_0036-Prosna, PL_6000_R_000018482_0037-Swędznia)</p> <p>W PZRP dla wskazanego obszaru problemowego dokonano oceny poziomu ryzyka powodziowego. Podstawę oceny stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP).</p> <p>Analiza rozkładu przestrzennego zagrożenia i ryzyka powodziowego w RWW wykazała, że w części miasta Kalisz występuje bardzo wysoki i wysoki poziom ryzyka (zagrożenie w rejonach silnie zurbanizowanej części miasta). Doświadczenia z powodzi historycznych i tych ostatnich z 2010 i 2011 potwierdzają wyniki tych analiz. Zagrożenie powodziowe i wzrost ryzyka będą z każdym rokiem zwiększać się w przypadku zaniechania prac i inwestycji mających na celu przywrócenie parametrów hydraulicznych koryta rzeki oraz kanałów i zakończenia modernizacji systemu wałów przeciwpowodziowych chroniących miasto.</p> <p>W strefie zalewu (p=1%), przy uwzględnieniu możliwości zniszczenia wałów, zidentyfikowano 724 budynki jednorodzinne oraz 23 budynki wielorodzinne, zamieszkałe łącznie przez ok. 3500 mieszkańców. Dodatkowo w strefie zalewu zlokalizowane są obiekty użyteczności publicznej i infrastruktura techniczna.</p> <p>Na podstawie wyników modelowania hydraulicznego określono korzyści wypływające z realizacji działania. Efekty realizacji wariantu planistycznego, którego element stanowi przedmiotowe zadanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - ok. 250 mln. zł</li> <li>• Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) - 716</li> <li>• Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych &gt; 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu - 285</li> <li>• Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym - 5</li> <li>• Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu kulturowym - 1</li> </ul> <p>UWAGA dotycząca zbiornika Wielowieś Klasztorna:</p> <p>Wg zapisów w aPGW:</p> <p>Przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny, tj.: ochrona przeciwpowodziowa i ochrona przed skutkami suszy miasta Kalisza.</p> <p>Wg PZRP:</p>	

**NAZWA INWESTYCJI: Zbiornik Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie woj. wielkopolskie, pow. ostrowski, kaliski, ostrzeszowski.**

Informacje na temat nadrzędnego interesu społecznego w zakresie ochrony przeciwpowodziowej. W PZRP ukierunkowanych wyłącznie na zarządzanie ryzykiem powodziowym zarekomendowano zwiększenie retencji poprzez budowę zbiornika o określonej retencji powodziowej bez wskazania na wariant jego realizacji (suchy / mokry).  
**DLA ZBIORNIKA MOKREGO SPEŁNIENIE PRZESŁANEK Z ART. 4.7. RDW ZAPEWNI REALIZACJA PRZEZ ZBIORNIK DODATKOWEJ FUNKCJI NADRZĘDNego INTERESU SPOŁECZNEGO - FUNKCJI OCHRONY PRZED SKUTKAMI SUSZY.**

Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?

W PZRP przedmiotowe działanie stanowi element pakietu działań przeciwpowodziowych w obszarze problemowym (hot - spot) KALISZ (ONNP: PL\_6000\_R\_000000184\_0036-Prosna, PL\_6000\_R\_000018482\_0037-Swędrnia). Dla realizacji celu głównego PZRP „Zmniejszenie istniejącego ryzyka powodziowego” rozważano możliwe do zastosowania metody ochrony przeciwpowodziowej i przypisane im działania, które zgrupowano w ramach wariantów planistycznych. Poszczególne warianty planistyczne (odnoszące się do całościowo do zmniejszenia ryzyka powodziowego w obszarze hot-spot z uwzględnieniem powiązania hydraulicznego poszczególnych działań) poddano ocenie wielowariantowej (MCA). Analizowane warianty na poziomie strategicznym PZRP dotyczyły poniższych metod ochrony przeciwpowodziowej oraz przypisanym im działań inwestycyjnych:

- Wariant planistyczny W1: Budowa zbiornika retencyjnego Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie oraz zbiornika Nędzrzew na rzece Swędrni
- Wariant planistyczny W2: Budowa zbiornika retencyjnego Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie oraz częściowe obwałowanie Swędrni w Kaliszu
- Wariant planistyczny W3: Podwyższenie rzędnej korony wałów oraz brzegów rzeki Prosny, Kanału Rypinkowskiego, Kanału Bernardyńskiego i budowa wałów na Swędrni w obrębie całego miasta Kalisza.

(prace remontowe i odmuleniowe na Kaliskim Węźle Wodnym zostały ujęte we wszystkich wariantach jako inwestycja o charakterze strategicznym dla której brak jest realnej alternatywy).

Analizy w PZRP wykazały, że optymalne dla zmniejszenia ryzyka powodziowego w obszarze problemowych (HOT Spot) Kalisz jest zwiększenie retencji powodziowej rzeki Prosny (poprzez budowę zbiornika przeciwpowodziowego) oraz zabezpieczeniu terenów w rejonie ujścia rzeki Swędrni do Prosny poprzez ograniczoną lokalizacyjnie budowę wałów (obwałowania stałe wyłącznie dla ochrony zwartej zabudowy, uzupełnione systemami mobilnymi , rezygnacja z obwałowań w rejonach gdzie nie jest zagrożona zabudowa mieszkaniowa).

Na etapie przygotowania inwestycji "Zbiornik Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie woj. wielkopolskie, pow. ostrowski, kaliski, ostrzeszowski" analizie poddano następujące warianty:

Wariant I zakłada budowę zbiornika wodnego o powierzchni zalewu  $F = 1704,0$  ha przy normalnym poziomie piętrzenia – NPP = 124,00 m n.p.m., Wariant II przewiduje budowę zbiornika wodnego o pow. zalewu  $F = 1370,0$  ha przy normalnym poziomie piętrzenia – NPP = 124,00 m n.p.m.,

Wariant III zakłada budowę zbiornika wodnego o powierzchni zalewu  $F = 1226,0$  ha przy normalnym poziomie piętrzenia – NPP = 124,00 m n.p.m., Wariant IV przewiduje budowę polderu w miejscu planowanego zbiornika. Do realizacji wybrano Wariant I. główny cel ochrony przeciwpowodziowej mógłby zostać osiągnięty poprzez realizację wariantu IV najbardziej korzystnego dla środowiska, jednak ze względu na brak możliwości osiągnięcia pozostałych celów (ochrona przed suszą) został wybrany Wariant I; cele nie mogą być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych dla środowiska;

**ANALIZY MOŻLIWOŚCI ZASTOSOWANIA DZIAŁAŃ NIETECHNICZNYCH:**

W ramach PZRP dokonano analizy możliwości zastosowania działań nietechnicznych rozwojowych w obrębie odtwarzania retencji dolin rzek oraz skuteczności redukcji ryzyka powodziowego w wyniku wdrożenia działań z zakresu ochrony/zwiększania retencji leśnej, retencji na obszarach rolniczych oraz retencji na obszarach zurbanizowanych. W odniesieniu do obszaru problemowego „KALISZ” w PZRP nie zidentyfikowano możliwości zastosowania metod nietechnicznych, polegających na rozsunięciu wałów od rzeki lub ich likwidacji w celu odtworzenia retencji dolin rzek. W ramach PZRP dokonano analizy skuteczności redukcji ryzyka powodziowego na obszarze Dorzecza Odry w wyniku zwiększenia retencji leśnej, retencji na obszarach rolniczych oraz retencji na obszarach zurbanizowanych. W wyniku przeprowadzonych analiz stwierdzono, że nieznaczna redukcja

**NAZWA INWESTYCJI: Zbiornik Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie woj. wielkopolskie, pow. ostrowski, kaliski, ostrzeszowski.**

	<p>przepływów dotyczy jedynie powodzi o prawdopodobieństwie 10%. Wytypowano zlewnie gdzie powyższe działania charakteryzują się największą efektywnością redukcji przepływów a analizowanymi zmiennymi były: istniejące zalesienie, wskaźnik lesistości, zalesienie potencjalne, powierzchnia i wskaźnik gruntów ornych, wskaźnik utworów nieprzepuszczalnych. Dla obszaru problemowego KALISZ nie stwierdzono istotnej skuteczności działań z zakresu ochrony/zwiększenia retencji leśnej, retencji na obszarach rolniczych oraz retencji na obszarach zurbanizowanych ze względu brak redukcji fali powodziowej dla wezbrań powodziowych o prawdopodobieństwie 1%. Należy jednak zaznaczyć, iż działania te, wraz z działaniami nietechnicznymi z zakresu zwiększenia odporności terenów i obiektów na powódź (tzw. Resilience), stanowią natomiast element zalecanych działań wspomagających.</p> <p>Dla obszaru problemowego (hot spot) Kalisz przeanalizowana została w ramach PZRP zasadność zastosowania wariantu nietechnicznego przesiedleniowego, który byłby realizowany zamiast podejmowania działań technicznych. W strefie zalewu (p=1%), przy uwzględnieniu możliwości zniszczenia wałów, zidentyfikowano 724 budynki jednorodzinne oraz 23 budynki wielorodzinne, zamieszkane łącznie przez ok. 3500 mieszkańców. Dodatkowo w strefie zalewu zlokalizowane są obiekty użyteczności publicznej i infrastruktura techniczna. Zidentyfikowano obiekty w następujących kategoriach (zgodnie kategoriami zdefiniowanymi w ISOK):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Przedszkola - 2</li> <li>• Szkoły - 1</li> <li>• Domy handlowe/centra handlowe - 1</li> <li>• Obszary cenne kulturowo - 1 (Kaliski Gród Piastów, nr rejestru zabytków: 701/A)</li> <li>• Przepompownie ścieków - 1</li> </ul> <p>W związku z powyższym nie stwierdzono możliwości zastosowania działania przesiedleniowego. Przyjęto, że byłby on realny w sytuacji, gdy strefy zalewu wody 1% obejmowałyby miejscowości na obszarach wiejskich o rozproszonej zabudowie mieszkaniowej.</p>
--	--

**OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW**

<p>Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?</p>	<p>stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza</p>
---	--

**OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW**

<p>Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?</p>	<p>stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe</p>
--	---

**INNE INFORMACJE**

<p>Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)</p>	<p>nie dotyczy</p>
<p>Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)</p>	<p>nie dotyczy</p>
<p>Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?</p>	<p>tak</p>
<p>Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WORP?</p>	<p>nie</p>



# Łużyca ( PLRW600017184389 )

**Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie oraz cele środowiskowe dla obszarów chronionych, zgodnie z przepisami art. 38f ustawy - Prawo wodne**

**UWAGA: tabela podaje całkowitą powierzchnię obszaru chronionego, a nie powierzchnię jego wystąpienia w jednolitej części wód.**

Kod jcwp	Nazwa jcwp	Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego
PLRW600017184389	Łużyca	Obszar Chronionego Krajobrazu	OCHK16	Braszewicki	14136,6	Kompleks ekosystemów w tym: małe zbiorniki wodne, ciekі, siedliska przyrodnicze 91D0, 91E0 i inne	Zachowanie śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk. Utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych dla zachowania siedlisk wilgotnych i bagiennych w lasach. Zachowanie śródpolnych torfowisk, bagien, oczek wodnych, obszarów wodno-błotnych, wraz z pasem roślinności stanowiącej ich obudowę biologiczną oraz obszarów źródłiskowych cieków. Utrzymywanie [na gruntach rolnych i w in. ekosyst. nieleśnych] poziomu wód gruntowych odpowiedniego dla zachowania bioróżnorodności. Zachowanie naturalnych zbiorników wód powierzchniowych, oczek wodnych, starorzeczy oraz obszarów źródłiskowych cieków wraz z ich naturalną obudową biologiczną. Utrzymanie stref buforowych wzdłuż cieków wodnych oraz zbiorników wodnych w postaci pasów, szuwarów, zakrzewień i zadrzewień, jako naturalnej obudowy biologicznej, celem ograniczenia spływu substancji biogennych z pól uprawnych. Ograniczenie prac regulacyjnych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej i ich prowadzenie w oparciu o zasady dobrej praktyki utrzymania rzek. Zachowanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji organizmów. Zwiększanie retencji wodnej, odtwarzania funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych.
PLRW600017184389	Łużyca	Obszar Chronionego Krajobrazu	OCHK67	Dolina Proсны	14966,9	Kompleks ekosystemów w tym: jeziora, małe zbiorniki wodne, ciekі, siedliska przyrodnicze 7120, 7140, 91D0, 91E0 i inne	Zachowanie śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk. Utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych dla zachowania siedlisk wilgotnych i bagiennych w lasach. Zachowanie śródpolnych torfowisk, bagien, oczek wodnych, obszarów wodno-błotnych, wraz z pasem roślinności stanowiącej ich obudowę biologiczną oraz obszarów źródłiskowych cieków. Utrzymywanie [na gruntach rolnych i w in. ekosyst. nieleśnych] poziomu wód gruntowych odpowiedniego dla zachowania bioróżnorodności. Zachowanie naturalnych zbiorników wód powierzchniowych, oczek wodnych, starorzeczy oraz obszarów źródłiskowych cieków wraz z ich naturalną obudową biologiczną. Utrzymanie stref buforowych wzdłuż cieków wodnych oraz zbiorników wodnych, w tym starorzeczy i oczek wodnych, w postaci pasów, szuwarów, zakrzewień i zadrzewień, jako naturalnej obudowy biologicznej, celem zwiększenia różnorodności biologicznej oraz ograniczenia spływu substancji biogennych. Ograniczenie prac regulacyjnych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla ochrony przeciwpowodziowej i ich prowadzenie w oparciu o zasady dobrej praktyki utrzymania rzek. Zachowanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji organizmów. Zwiększanie retencji wodnej, odtwarzania funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych.