



Legenda

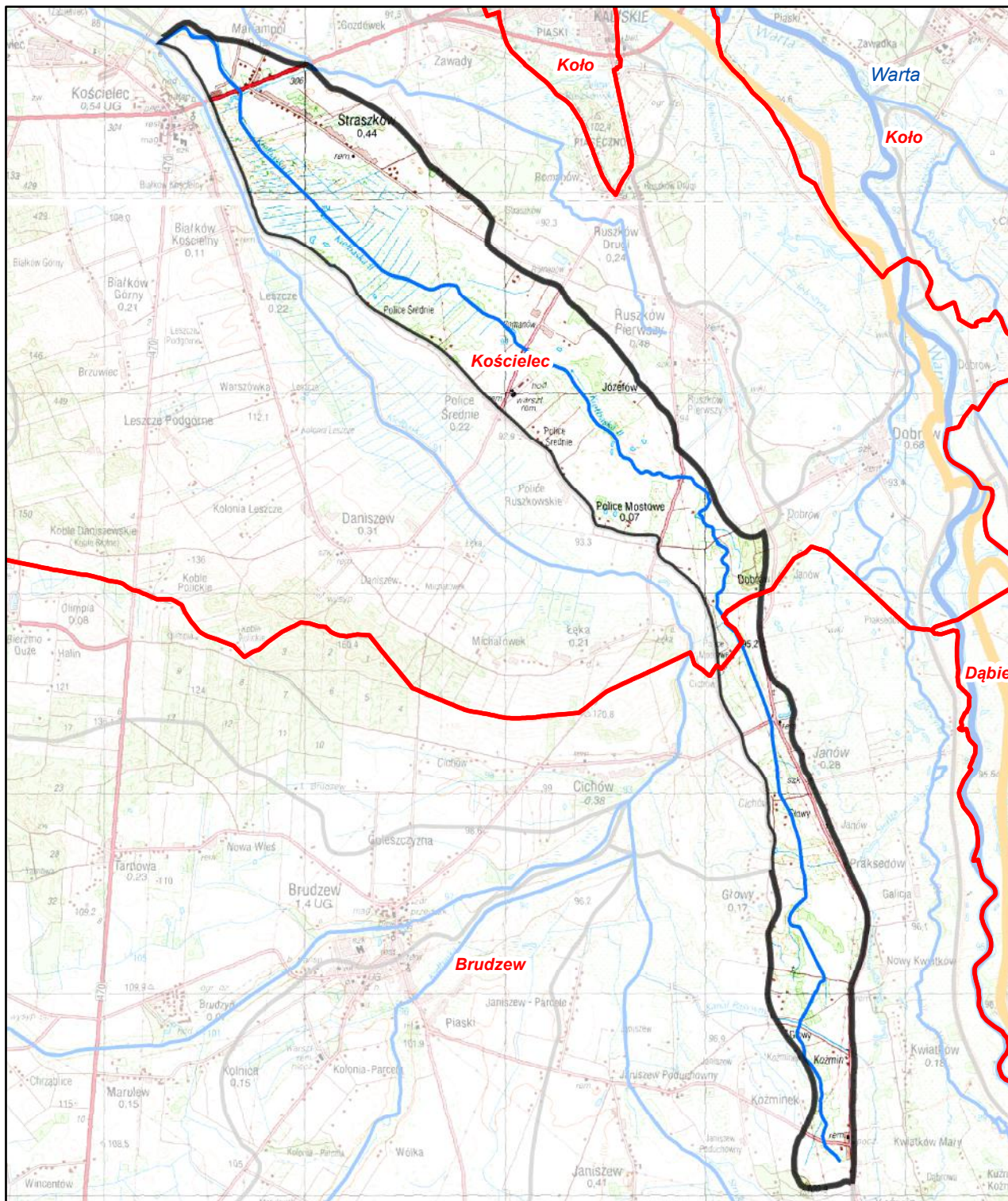
- granica gminy
- granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
- rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
- jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
- wody podziemne - jednolita część wód
- zbiorniki wodne

Jednolita część wód powierzchniowych (jcw):

Kiełbaska 2 (PLRW600023183348)

pozostałe jednolite części wód
położone w zlewni jcw:

wody podziemne
PLGW600071



**Ustalenia aktualizacji Planu gospodarowania wodami
na obszarze dorzecza Odry w latach 2016 - 2021**



Kielbaska 2 (RW600023183348)

Charakterystyka	nazwa	Kielbaska 2
	kod	RW600023183348
	typ	potok lub strumień na obszarze będącym pod wpływem procesów torfowatycznych (23)
	ostatni status hydromorfologiczny z uzasadnieniem	naturalna część wód (NAT) nd
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	nie
	do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	nie
Cel środowiskowy	stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny
	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	niemonitorowana
	aktualny stan JCWP	dobry
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	niezagrożona
	odstępstwo	nie
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	nie dotyczy
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2015
	uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	tak
	nazwa inwestycji	Kielbaska Duża i Kielbaska Mała - modernizacja Kielbaski Dużej 0+000 - 14+800 i Kielbaski Małej 0+000 - 10+000

kod jwpd	PLRW60023183348	
DZIAŁANIA PODSTAWOWE		
Administracyjne	-	
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-	
Dostęp do informacji	-	
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	tak	
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw	-	
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-	
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-	
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-	
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	-	
Optymalizacja zużycia wody	-	
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-	
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-	
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-	
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych	-	

kod jwpd	PLRW60023183348	
DZIAŁANIA UZUPELNIĄCE		
Administracyjne	-	
Analiza stanu	-	
Analiza stanu ziemi	-	
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-	
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-	
Dostęp do informacji	-	
Działania rekultywacyjne	-	
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-	
Kontrola użytkowników	-	
Monitoring wód	-	
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-	
Opracowanie warunków korzystania z wód ziemi	-	
Optymalizacja zużycia wody	-	
Przegląd pozwoleń wodnoprawnych	-	
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-	
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-	
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-	
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-	
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-	

Charakterystyka	kod	GW600071
Wykaz wód podziemnych przeznaczonych	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	tak
Cel środowiskowy	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
	stan ilościowy	dobry stan ilościowy
	monitoring	monitorowana
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	stan chemiczny	dobry
	stan ilościowy	dobry
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	zagrożona
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	odstępstwo	nie
	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	nie dotyczy
	termin osiągnięcia dobrego stanu	nie dotyczy
	uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	tak
	nazwa inwestycji	Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża „Piaski”. Inwestycja spełnia potrzebę nadrzędnego interesu społecznego, a cele środowiskowe nie mogą być osiągnięte za pomocą innych działań znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego. Zostało przewidziane zastosowanie działań minimalizujących negatywny wpływ na stan wód.

kod jwpd	PLGW600071	
DZIAŁANIA PODSTAWOWE		
Administracyjne	tak	
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-	
Dostęp do informacji	-	
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	-	
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw	-	
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-	
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-	
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-	
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	-	
Optymalizacja zużycia wody	tak	
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-	
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-	
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	tak	
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych	-	

kod jwpd	PLGW600071	
DZIAŁANIA UZUPELNIĄCE		
Administracyjne	tak	
Analiza stanu	-	
Analiza stanu ziemi	-	
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-	
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	tak	
Dostęp do informacji	-	
Działania rekultywacyjne	-	
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-	
Kontrola użytkowników	-	
Monitoring wód	-	
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-	
Opracowanie warunków korzystania z wód ziemi	-	
Optymalizacja zużycia wody	tak	
Przegląd pozwoleń wodnoprawnych	-	
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-	
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-	
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	tak	
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-	
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-	

Kiełbaska 2 (RW600023183348)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

NAZWA INWESTYCJI: Kiełbaska Duża i Kiełbaska Mała - modernizacja Kiełbaski Dużej 0+000 - 14+800 i Kiełbaski Małej 0+000 - 10+000		
Investor	Wielkopolski ZMIUW w Poznaniu	
ID inwestycji do aPGW	A_368_O	
ID inwestycji z PZRP	nie dotyczy	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	wielkopolskie	
Powiat	kolski	
Gmina	Kościelec	
Ciek	Kiełbaska Mała, Kiełbaska Duża	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	przebudowa	
Rodzaj inwestycji	prace w korycie	
Cel inwestycji	ochrona przed powodzią	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	rolnictwo/melioracje	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	2018	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	9920000	
Źródło finansowania inwestycji	środki UE	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW6000241833499, RW600023183348
	Nazwa/y JCWP	Kiełbaska od Strugi Janiszewskiej do ujścia, Kiełbaska 2
	Typ/y JCWP	24, 23
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	nie dotyczy
	Nazwa/y JCWP	nie dotyczy
	Typ/y JCWP	nie dotyczy
IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600071
JCWPd dla której/których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPd	nie dotyczy

NAZWA INWESTYCJI: Kiełbaska Duża i Kiełbaska Mała - modernizacja Kiełbaski Dużej 0+000 - 14+800 i Kiełbaski Małej 0+000 - 10+000

OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW

<p>Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?</p>	<p>Zachowanie trasy koryta cieku w urozmaiconej, naturalnej linii brzegu. Przy wykonywaniu prac w korycie cieku zostanie zachowany przepływ nienaruszalny. W celu ograniczenia niekorzystnego wpływu na JCWP stosowanie materiałów biologicznie obojętnych (drewno, humus, obsiew mieszkanką traw) do umocnień brzegów materiał faszynowo- kamienny. Masy ziemne powstające w trakcie realizacji, w miarę możliwości będą wykorzystywane ponownie. Zastosowane materiały do realizacji inwestycji zapewnią ochronę wszystkich komponentów środowiska naturalnego. Wycinkę prowadzić poza okresem lęgowym i ograniczyć do minimum w możliwie najmniejszym zakresie, zgodnie z wymogami wydanych decyzji. Przewidziano przeprowadzenie nasadzeń kompensacyjnych na obszarach wskazanych przez organ wydający decyzję na usuwanie drzew i zakrzaczeń. Planuje się wykonywanie cieku odcinkowo w zróżnicowanym zakresie roboty będą wykonywane sprzętem mechanicznym oraz ręcznie, łuki cieku będą umocnione narzutem kamiennym, na odcinkach prostych kieszka faszynowa a powyżej darniowanie kożuchowe. Prace będą prowadzone odcinkami, aby umożliwić organizmom żywym przemieszczanie się na teren nie objęty w danej chwili robotami. Dla zminimalizowania w jak najmniejszym stopniu zmętnienia wody będą zastosowane przegrody przeciw rumowiskowe przechwytyjące zawiesinę powodująca zmętnienie wody.</p>
<p>Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?</p>	<p>ochrona przed podtopieniami następujących miejscowości iTrześniew, Gąsiorów, Kościelec, Białków Kościelny, Leszcze, Daniszew, Łęka, Police Mostowe, , Straszków, Białków Kościelny, Police Średnie, Police Mostowe, gmina Kościelec. Liczba chronionych mieszkańców około 500. Grunty przyległe do cieku objęte są w obszarze zagrożenia powodziowego wg. map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego w scenariuszu zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, natomiast ujściowy odcinek znajduje w obszarze zagrożenia powodziowego. Powierzchnia gminy wynosi 105,9 km², co stanowi 0,35% powierzchni ogólnej województwa i 10,47% powierzchni powiatu. Gmina Kościelec charakteryzuje się słabymi warunkami glebowymi. Ogólny wskaźnik rolniczej przestrzeni produkcyjnej, według klasyfikacji IUNG w Puławach wynosi zaledwie 48,4 punktów, przy średniej byłego województwa konińskiego 59,1 punktów oraz średniej krajowej 66,6 punktów. Grunty orne zajmują nawet nie połowę ogólnej powierzchni gminy Kościelec. Niemal w 80% są to słabe gleby na piaskowe klasy V-VIz, zaliczane do kompleksów żytnich 6 i 7 oraz do gruntów rolniczo nieprzydatnych. Większość terenów nadwarciańskich stanowią mady rzeczne, niekiedy nawet wyższych klas bonitacyjnych (wzdłuż dolnego odcinka Teleszyny – rejon Straszkowa i Mariampola). Natomiast tereny wyżej położone zajmują głównie gleby brunatne. Najkorzystniej, z punktu widzenia użytkowania rolniczego, przedstawia się sytuacja na obszarze wysokiej terasy pradolinnej, zajętej przez gleby bielcowe, wytworzone z piasków gliniastych lekkich na glinie lub czarne ziemie, wykształcone na podłożu piasków gliniastych mocnych. Pierwsze to na ogół optymalnie uwilgotnione gleby klasy IIIa-IVa, kompleksu pszenno-żytniego (4), drugie – gleby klasy IIIb-IVb, zaliczane do kompleksu zbożowo-pastewnego mocnego (8). Stanowią one naturalną bazę żywnościową gminy, stwarzając względnie dobre warunki dla wysoko towarowej produkcji rolnej. Lokalnie wśród wyżej wymienionych występują gleby kompleksu pszenno-żytniego (2), ale zajmują one łącznie zaledwie 1% powierzchni gruntów ornych. Lokalnie ich uzupełnieniem są gleby klasy IVb-V, wytworzone na piaskach naglinowych o niedużej miąższości i zaliczane do kompleksów żytnich dobrego (5) i słabego (6) oraz występujące w strefie krawędziowej doliny Warty (Białków Kościelny, Leszcze, Gąsiorów) gleby kompleksu pszenno-żytniego (3), szczególnie zagrożone erozją. Wobec małej wartości produkcyjnej większości gleb a jednocześnie znacznego (około 25%) udziału łąk i pastwisk, szczególnego znaczenia nabiera hodowla bydła. Przeważają słabe użytki zielone, wytworzone głównie na podłożu piaszczystych mad. Z uwagi na ich korzystne rozmieszczenie, duży udział oraz pełnione funkcje przyrodniczo-ekologiczne, tereny te zasługują na szczególną ochronę. Gospodarka gminy Kościelec to przede wszystkim produkcja rolnicza. Jak przystało na gminę rolniczą, większości jej mieszkańców pracuje w I sektorze gospodarki narodowej. Użytki rolne stanowią 68% ogólnej powierzchni gminy, lasy i grunty leśne 22%, natomiast pozostałe tereny oraz nieużytki 10%. Natomiast w strukturze użytków rolnych największy obszar zajmują grunty orne – 63%. Wynika, że w porównaniu ze średnią charakteryzującą zagospodarowania gruntów powiatowych i wojewódzkich, w gminie Kościelec przeważają grunty orne, podobnie jak w powiecie i województwie i podobnie jak w województwie i więcej niż średnio w powiecie jest terenów leśnych. Gospodarstwa indywidualne zajmują aż 66,55% powierzchni ogólnej gminy, 87,1% wszystkich użytków rolnych. Ponadto w ich użytkowaniu jest odpowiednio 89,3% gruntów ornych, 100% sadów, 92,8% łąk, 53,2% pastwisk, 21,6% lasów i 5% terenów pozostałych. Struktura użytkowania gruntów rolniczych jest typowa. Warunki predysponują te tereny do tego, by głównym kierunkiem produkcji rolnej była hodowla. Dogodne warunki na rozwój mają także ekologiczne gospodarstwa agroturystyczne. Na obszarze gminy Kościelec lasy zajmują 2306ha, to jest 23,06km². Wskaźnik lesistości gminy wynosi 21,2% i jest nieznacznie niższy od średniej krajowej oraz dwukrotnie większy od przeciętnej dla powiatu i niespełna</p>

NAZWA INWESTYCJI: Kiełbaska Duża i Kiełbaska Mała - modernizacja Kiełbaski Dużej 0+000 - 14+800 i Kiełbaski Małej 0+000 - 10+000

o 4% mniejszy od średniej dla Województwa Wielkopolskiego. Wskaźnik lesistości jest najwyższy w Powiecie Kolskim Zwiększenie zabezpieczenia przeciwpowodziowego doliny na obszarze ok. 24 800 km², rozumiane poprzez ograniczenie występowania zalań i podtopień (powstających w wyniku wiosennych roztopów i nawałnych opadów atmosferycznych) gruntów rolniczych znajdujących się w zasięgu oddziaływania cieku oraz urządzeń melioracyjnych funkcjonalnie z min powiązanych. Występowanie zalań i podtopień w ograniczonym stopniu dotyczy osób, mienia i infrastruktury technicznej, natomiast negatywnie wpływa na tereny użytkowane rolniczo Obudowa cieku ma wielozadaniowość. W ramach zrównoważonego rozwoju przewiduje się w okresach suchych do nawodnień ciśnieniowych i podsiąkowych w ramach melioracji 546 ha użytków rolnych, natomiast w okresach wielkich wód będzie służyło do ochrony p. powodziowej obszarów rolniczych o powierzchni 2 480 ha.

Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?

Wariant - 1 -remont należy przeprowadzić na istniejącej zabudowie, która wyeliminuje erozję boczną koryta. Prace są niezbędne i konieczne do prawidłowego funkcjonowania urządzeń melioracyjnych. Remont należy przeprowadzić na istniejącej zabudowie - budowie regulacyjne na cieku odbudować, uzupełnić umocnienia brzegowe co przyczyni się do wyeliminowania erozję boczną koryta. Prace są niezbędne i konieczne do prawidłowego funkcjonowania urządzeń melioracyjnych. Realizacja tego wariantu umożliwi osiągnięcie celów inwestycji tj. usprawnienie przepływu wody w cieku mające służyć polepszeniu i normalizacji warunków wodno-powietrznych w glebie, a także umożliwi racjonalną gospodarkę wodną na terenach rolniczych. Gospodarowanie wodą odbywać się będzie poprzez usprawnienie przepływu wód roztopowych i występujących podczas wzmożonych opadów oraz poprzez możliwość retencjonowania wody w okresach wegetacji a w okresach niedoborów poprzez urządzenia hydrotechniczne. Wariant - 2 - Utworzenie Polderu o pow. 2480ha. Koszt 2480 ha * 40 000 zł/ha=99 200 000zł. Wariant 3. Wykup terenów oraz przesiedleniem mieszkańców wiąże się wysokim kosztem tj. 125 gospodarstw* 1,5 mln= 187,5mln złotych. Ten wariant nie został wybrany, ponieważ Rzeka Kiełbaska stanowi główne odprowadzenie wody z odwodnienia zakładu górniczego, który został umieszczony w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 04.10.2010r. , jako przedsiębiorstwo o szczególnym znaczeniu gospodarczo - bytowym, dla których organami organizującymi i nadzorującymi wykonanie zadań na rzecz obronności Państw. Utrzymanie koryta w obecnym kształcie jest najlepszym rozwiązaniem. Najbardziej adekwatne do potrzeb będzie wybranie wariantu 1.Niewielki koszt inwestycji jest najbardziej efektywnym rozwiązaniem natomiast inne nietechniczne warianty np. wykupy terenów i przesiedlenia są nieuzasadnione ekonomicznie i społecznie. Ciek musi spełniać swoją funkcję w zależności od warunków pogodowych dlatego pozostawienie cieku bez udrażniania przyczyniłoby się do nie współmiernie wysokich strat infrastrukturze technicznej. Przesiedlenie mieszkańców oraz zapewnienie im takich samych warunków do upraw rolniczych jest ekonomicznie nieuzasadnione. Wykonanie robót przyczyni się do bezpiecznego przeprowadzenia wód, a co za tym idzie zmniejszy zagrożenie powodziowe, a w okresach suchych do nawodnień użytków rolnych. Ochroną objęte będą okoliczne zabudowania oraz tereny rolnicze. Oddziaływanie inwestycji ograniczy się do samego cieku i po zakończeniu robót nie pozostawi negatywnych konsekwencji dla środowiska. Z uwagi na fakt, że ciek ten jest wielozadaniowy nie możliwe jest zastosowania dla ochrony przed suszą rozwiązania nie technicznego tj. pozostawienie cieku dla zwiększenia naturalnej retencji ponieważ byłoby to sprzeczne w okresach powodziowych z celem ochrony przed potopieniami .Poprzez inwestycję ustabilizują się wytworzone cenne siedliska, a w przypadku niezrealizowania siedliska te zostaną wyparte przez pospolite gatunki np. trzcinowiska. Obszary te wyłączone zostaną również z produkcji rolniczej co spowoduje, że korzystające z tych obszarów ptaki utracą warunki żerowania ponieważ żerowiska porosną w sposób uniemożliwiający pobierani pokarmu.

OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW

Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?	stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza
--	---

OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW

NAZWA INWESTYCJI: Kiełbaska Duża i Kiełbaska Mała - modernizacja Kiełbaski Dużej 0+000 - 14+800 i Kiełbaski Małej 0+000 - 10+000	
Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?	do przeanalizowania na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
INNE INFORMACJE	
Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)	PLB300002
Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)	Ocena wpływu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz właściwa ocena oddziaływania na obszar Natura 2000, prowadzona będzie na etapie wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia przez właściwy organ (którokolwiek z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub w art. 96 ust. 2 Ustawy OOS). Bezwzględny warunkiem wyrażenia zgody, w przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 jest spełnienie przesłanek o których mowa w art. 6.4 Dyrektywy 92/43/EWG.
Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?	nie
Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WORP?	nie

Kiełbaska 2 (PLRW600023183348)

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie oraz cele środowiskowe dla obszarów chronionych, zgodnie z przepisami art. 38f ustawy - Prawo wodne

UWAGA: tabela podaje całkowitą powierzchnię obszaru chronionego, a nie powierzchnię jego wystąpienia w jednolitej części wód.

Kod jcwp	Nazwa jcwp	Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego
PLRW600023183348	Kiełbaska 2	Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000	PLB300002	Dolina Środkowej Warty	57104,4	Alcedo atthis (łęgowe), Anas clypeata (łęgowe), Anas crecca (łęgowe), Anas querquedula (łęgowe), Anas strepera (łęgowe), Anser anser (łęgowe), Anser anser (przelotne), Ardea cinerea (łęgowe), Botaurus stellaris (łęgowe), Charadrius hiaticula (łęgowe), Chlidonias hybridus (łęgowe), Chlidonias niger (łęgowe), Ciconia ciconia (łęgowe), Circus aeruginosus (łęgowe), Circus pygargus (łęgowe), Crex crex (łęgowe), Gallinago gallinago (łęgowe), Grus grus (łęgowe), Grus grus (przelotne), Ixobrychus minutus (łęgowe), Limosa limosa (łęgowe), Luscinia svecica (łęgowe), Numenius arquata (łęgowe), Porzana porzana (łęgowe), Sterna albifrons (łęgowe), Tringa totanus (łęgowe)	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. --- Właściwy stan ochr. płaskonosy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zb. wodnymi itp. --- Właściwy stan ochr. cyraneczki wymaga: zachow. w krajobrazie zbiorników wodnych z natur. i spokojną strefą brzegową. --- Właściwy stan ochr. cyranki wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zb. wodnymi itp. --- Właściwy stan ochr. krakwy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. czapli wymaga: obfitej bazy pokarm. ichtiofauny, tolerowania zerowania czapli, spokojnych miejsc łęgowych. --- Właściwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. sieweczki obroźnej wymaga: w dol. rzecznych zachow. naturalnych łąk, odsypisk okresowo odsłan. spod wody i procesów ich powstawania, a na wybrzeżu morskim zachow. plaż nie penetrow. przez ludzi w sezonie łęgowym gatunku. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białowąsej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc łęgowych zwykle na skupieniach roślin pływającej; wyklucz. niepokojenia w koloniach łęg. Gdy gniazdz. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. roślin pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białowąsej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc łęgowych zwykle na skupieniach roślin pływającej; wyklucz. niepokojenia w koloniach łęg. Gdy gniazdz. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. roślin pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów żerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, średnio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. błotniaka stawowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. stawów, zbiorn. wodnych, podmokłych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. błotniaka łąkowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. dużych kompleksów podmokłych łąk, turzycowisk, szuwarów, zabagnień. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. kszyska wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. koncentracji żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. silnie podtopionych zabagnień i wyklucz. ich odwadniania; dostępności spokojnych noclegowisk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bączka wymaga: zachow. podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. rzytka wymaga: zachow. podmokłych łąk i pastwisk o wys. poziomie wody utrzym. do początku lata. --- Właściwy stan ochr. podróżniczka wymaga: zachow. bagiennego char. biotopu. --- Właściwy stan ochr. kulika wielkiego wymaga: zachow. dużych kompleksów łąk i ekstens. pastwisk oraz ich podmokłego charakteru. --- Właściwy stan ochr. kropiatki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białoczelnej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc łęgów (zwykle łachy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, niekiedy stawy, zbiorniki, roślin. wodna). --- Właściwy stan ochr. krwawodzioba wymaga: zachow. podmokłych łąk i pastwisk z niską roślin. będących wiosną w mozaice z płytkimi rozlewiskami, o stabilnymi i wysokim w okr. łęgowym poz. wody.