



Legenda

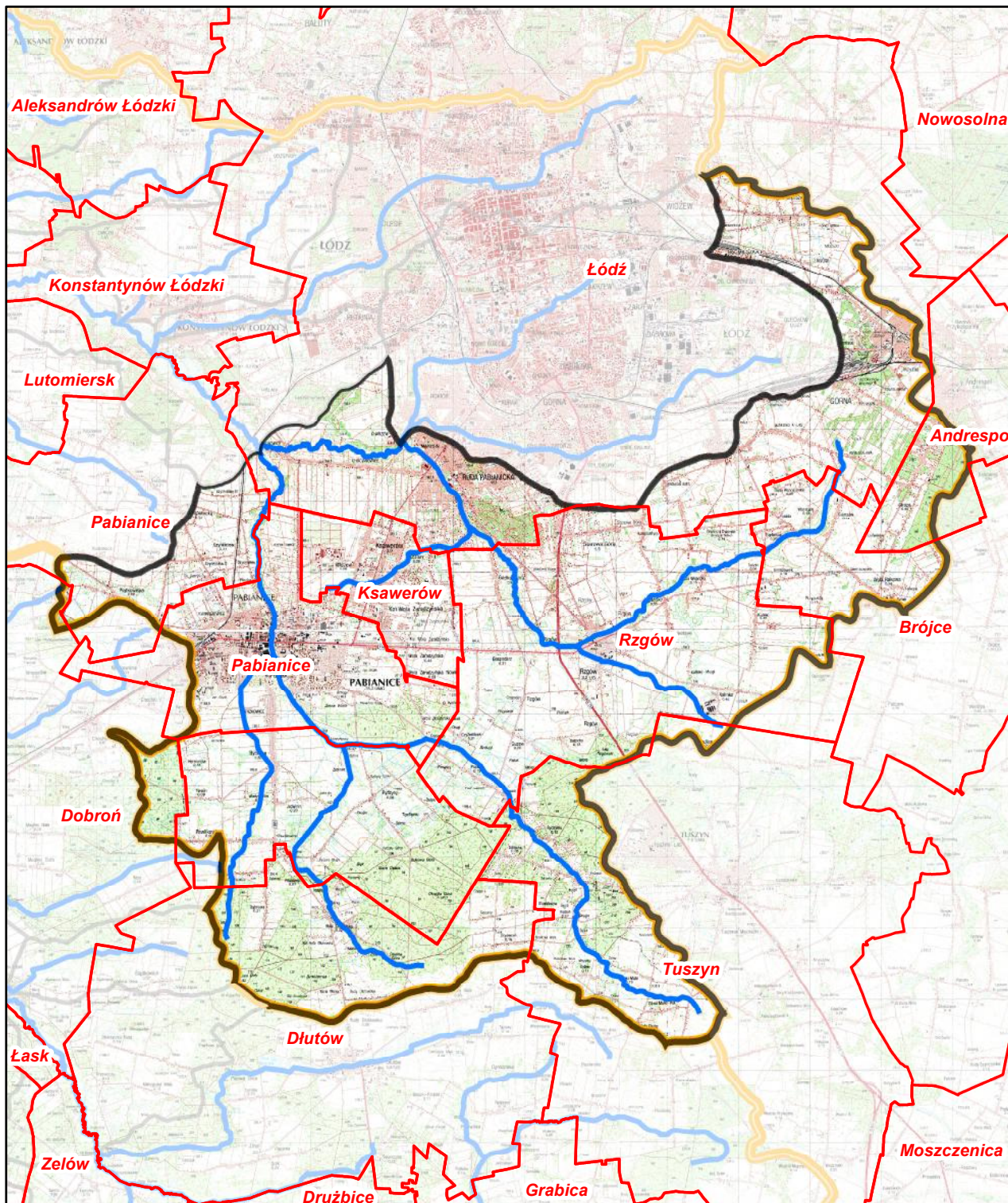
- granica gminy
- granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
- rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
- jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
- wody podziemne - jednolita część wód
- zbiorniki wodne

Jednolita część wód powierzchniowych (jcw):

Ner do Dobrzyńki (PLRW600017183229)

pozostałe jednolite części wód
położone w zlewni jcw:

wody podziemne
PLGW600072



**Ustalenia aktualizacji Planu gospodarowania wodami
na obszarze dorzecza Odry w latach 2016 - 2021**



Ner do Dobrzyńki (RW600017183229)

Charakterystyka	nazwa	Ner do Dobrzyńki
	kod	RW600017183229
	typ	potok niżyny piaszczyste na utworach staroglacjalnych (17)
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	ostateczny status hydromorfologiczny z uzasadnieniem	silnie zmieniona część wód (SZCW) ocena ekspercka
	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	nie
Cel środowiskowy	do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	nie
	stan/potencjał ekologiczny	dobry potencjał ekologiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
	monitoring	monitorowana
	aktualny stan JCWP	zły
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk	zagrożona
	odstępstwo	tak
	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	przedłużenie terminu osiągnięcia celu- brak możliwości technicznych
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2027
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	uzasadnienie odstępstwa	Brak możliwości technicznych. W ślewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szeregowe rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym. Utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych. Przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych. Opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz Opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.
	odstępstwo	nie

kod jwpd	PLRW600017183229
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	tak
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	tak
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	tak
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Ustanowienie obciążonych ochronnych zbiorników wód śródglądowych	-

kod jwpd	PLRW600017183229
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE	
Administracyjne	-
Analiza stanu	-
Analiza stanu ziemi	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania rekultywacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód ziemi	tak
Optymalizacja zużycia wody	-
Przeгляд pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wioletniego programu zarybiania	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzek i polodniw poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

Charakterystyka	kod	GW600072
Wykaz wód podziemnych przeznaczonych	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	tak
Cel środowiskowy	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
	stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowana
	stan chemiczny	dobry
	stan ilościowy	dobry
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk	niezagrożona
	odstępstwo	nie
	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	nie dotyczy
	termin osiągnięcia dobrego stanu	nie dotyczy
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
	odstępstwo	nie
	nazwa inwestycji	-

kod jwpd	PLGW600072
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	tak
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	-
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	tak
Ustanowienie obciążonych ochronnych zbiorników wód śródglądowych	-

kod jwpd	PLGW600072
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE	
Administracyjne	-
Analiza stanu	-
Analiza stanu ziemi	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania rekultywacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód ziemi	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Przeгляд pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wioletniego programu zarybiania	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzek i polodniw poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

Ner do Dobrzyńki (RW600017183229)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

UWAGA: inwestycja może mieć wpływ na JCWP, ale nie przyczyni się do nieosiągnięcia przez nią dobrego stanu/potencjału wód

NAZWA INWESTYCJI: Budowa kanału ulgi na rzece Jasień - rozbudowa koryta rzeki Jasień z ogroblowaniem dolnego odcinka rzeki poniżej mostu w ulicy Zatokowej		
Investor	Gmina Łódź	
ID inwestycji do aPGW	A_604_O	
ID inwestycji z PZRP	nie dotyczy	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	łódzkie	
Powiat	Łódź	
Gmina	Łódź	
Ciek	Jasień	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	budowa	
Rodzaj inwestycji	Prace w korycie	
Cel inwestycji	ochrona przed powodzią	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	2021	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	5800000	
Źródło finansowania inwestycji	budżet gminy, środki UE	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW6000171832189
	Nazwa/y JCWP	Jasień
	Typ/y JCWP	17
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW600017183229
	Nazwa/y JCWP	Ner do Dobrzyńki
	Typ/y JCWP	17
IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600072
JCWPd dla której/których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPd	nie dotyczy

NAZWA INWESTYCJI: Budowa kanału ulgi na rzece Jasień - rozbudowa koryta rzeki Jasień z ogroblowaniem dolnego odcinka rzeki poniżej mostu w ulicy Zatokowej	
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW	
Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?	<p>Koryto rzeki Jasień poniżej i powyżej planowanej inwestycji zostało uregulowane i umocnione za pomocą umocnień ciężkich w latach 80-tych. Z uwagi na fakt, że na odcinku ujścowy rz. Jasień do Neru, jasień przyjmuje wody rz. Olechówki parametry koryta są niewystarczające dla przepływów miarodajnych i konieczne jest zwiększenie jego przepustowości. Analiza możliwości osiągnięcia celów potwierdza, że wybrany sposób (wariant) realizacji inwestycji umożliwi ograniczenie niekorzystnego wpływu na stan wód. W sposób znaczący ograniczono wycinkę drzew i zakrzewień, przebudowa koryta będzie wykonywana jednostronnie dla ograniczenia ingerencji w tereny przyległe, a zdjęty nadmiar mas ziemnych zostanie wbudowany na miejscu do formowania koryta dwudzielnego. Dno i skarpa rozbudowanego koryta zostanie umocniona matą komórkową na geowłókninie wypełnioną tłuczniem, humusem i obsiana nasionami traw. Odwodne i odpowietrzne powierzchnie skarp oraz korona grobli zostaną wyścielone warstwą humusu i obsiane mieszkanką traw.</p> <p>Sprzęt mechaniczny używany podczas prac zabezpieczony będzie przed przenikaniem szkodliwych substancji do środowiska wodnego i gleby, -powstające w czasie budowy odpady będą segregowane, gromadzone w przeznaczonych do tego celu pojemnikach i sukcesywnie wywożone z placu budowy. korzystanie z maszyn i urządzeń ograniczone będzie do minimum, a pracujący sprzęt w trakcie przerw będzie wyłączany, - ciężki sprzęt mechaniczny zostanie zabrany z miejsca wykonania prac bezpośrednio po ich ukończeniu, po zakończeniu robót teren inwestycji zostanie uporządkowany. Przy wykonywaniu robót ziemnych warstwy wierzchnie ziemi będą zdejmowane i odkładane w przyzmac poza obszar prowadzenia prac. Na czas realizacji prac w ich obrębie zapewniony będzie dostęp do przenośnej toalety, a ścieki bytowe będą sukcesywnie wywożone i utylizowane.</p>
Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?	<p>przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny, tj: celem projektu jest przebudowa koryta w sposób gwarantujący bezpieczne przeprowadzenie wód opadowych, a tym samym wyeliminowanie zagrożenia dla infrastruktury technicznej i komunalnej oraz zapewnienia w korycie cieku swobodnego przepływu wód. Okresowo w czasie opadów o dużym natężeniu występują na cieku gwałtowne przybory wód ze względu na dużą zlewnię własną wraz z rzeką Olechówką powodując zalania i podtopienia; Realizacja prac pozwoli na ochronę zdrowia i bezpieczeństwa ludzi i mienia. Budowa kanału ulgi jest ostatnim etapem prac prowadzonych w korycie Jasienia zaplanowanych w ciągu ostatnich kilku lat. Wykonanie remontu umocnień, uregulowanie ostatniego odcinka (od połączenia z rz. Karolewką do ul. Prądyńskiego i budowa kanału ulgi (rozbudowa koryta) pozwolą na poprawienie bezpieczeństwa odprowadzania wód opadowych ze zurbanizowanej części miasta. Od parametrów koryta oraz możliwości powiększenia pola poprzecznego koryta zależą możliwości odwodnienia zlewni. Obserwuje się w zlewni Jasienia występujące powodzie miejskie, które wywoływane są na skutek zmian antropogenicznych zachodzących w zlewni hydrologicznej. Wszystkie działania dot. rz. Jasień mają za cel zmniejszenie skutków tych zjawisk. Zlewnia Jasieni ma kształt owalny, wydłużony równoleżnikowo. Długość zlewni wynosi około 13 km, a szerokość 8 km. Obszar ochrony przed powodzią obejmuje całkowitą powierzchnię zlewni rzeki Jasień na odcinku od ujścia rzeki Olechówki do ujścia do rzeki Ner (0+000 - 0+625 km), która wynosi Ac=81,2 km². Słabo zurbanizowana jest górna i dolna część zlewni Jasieni. Pozostała stanowiąca większą część zlewni jest zurbanizowana bardzo intensywnie. Występują duże powierzchnie terenów przemysłowych, usługowych oraz wysoka i niska zabudowa mieszkaniowa. Szacunkowa liczba mieszkańców podlegających ochronie przed powodzią na terenie zlewni wynosi 183 286 osób. Układ hydrologiczny rzeki jest bardzo złożony: na terenie zlewni występuje zarówno system kanalizacji rozdzielczej jak i ogólnospławnej, w górnej części zlewni do systemu kanalizacji ogólnospławnej dołączono kanały sanitarne, natomiast ścieki opadowe z odpowiadających im zlewni skierowano do kanalizacji deszczowej. Ponadto, do koryta rzeki Jasień dopływają ścieki z 7 przelewów burzowych kanalizacji ogólnospławnej. Szacunkowy koszt realizacji inwestycji wynosi 5 800 000 PLN. W rejonie ulic: Rejmonta, Podmokłej i Kanałowej oraz ul. Dubois wystąpiły zalania terenów spowodowane zjawiskiem cofki. Zalane zostały nieruchomości, ogrody, nastąpiła konieczność nielicznych wysiedleń.</p>

NAZWA INWESTYCJI: Budowa kanału ulgi na rzece Jasień - rozbudowa koryta rzeki Jasień z ogroblowaniem dolnego odcinka rzeki poniżej mostu w ulicy Zatokowej	
<p>Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?</p>	<p>Pozostawienie stanu istniejącego przy Q1% wynoszące 67,2 m/s - skutkuje niekontrolowanymi wylewami na tereny sąsiednie; wariant II wykonanie kanału ulgi o szer. b=22 m i max głębokości t=1,2 m (mimo realizacji tego założenia nie pozwoli to na przepuszczenie nadmiaru przepływu miarodajnego, przyjęto dodatkowo jednostronne ogroblowanie. To rozwiązanie nie poprawiłoby warunków bezpieczeństwa. Natomiast zwiększenie przepustowości poprzez obustronne ogroblowanie do uzyskania głębokości b=3,40 m, wiązałoby się z przebudową mostu w ul. Zatokowej. Jako optymalne rozwiązanie przyjęto rozwiązanie a jednostronną rozbudową istniejącego koryta do koryta dwudzielnego z prawostronną półką o szerokości b=20 m usytuowaną na wys. 1,74 m z jednoczesnym zwiększeniem poprzez ogroblowanie koryta poniżej mostu w ul. Zatokowej. W wyniku realizacji uzyska się zadowalające parametry koryta umożliwiające przejście przepływów burzowych, ponadto o połowę mniej zostanie zajętego trwale terenu i blisko o 1/4 mniej zajętego czasowo terenu, niższa będzie również powierzchnia zieleni do usunięcia: o blisko 4 000 m², unika się przebudowy kanału sanitarnego f 1,0 m i deszczowego f 0,6 m; Cele nie mogą być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiskowego. Jedną z możliwości ochrony przed powodzią jest przesiedlenie mieszkańców obszaru, które nie jest możliwe z uwagi na czynnik kosztowy. Inną możliwością ochrony przed powodzią może być odtworzenie naturalnych terenów zalewowych.</p>
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW	
<p>Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?</p>	<p>stosowanie odstępstwa nie przeszkodzi w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza</p>
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW	
<p>Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?</p>	<p>stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe</p>
INNE INFORMACJE	
<p>Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)</p>	<p>nie dotyczy</p>
<p>Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)</p>	<p>nie dotyczy</p>
<p>Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?</p>	<p>nie</p>
<p>Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WOPR?</p>	<p>nie</p>

Ner do Dobrzyńki (RW600017183229)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

UWAGA: inwestycja może mieć wpływ na JCWP, ale nie przyczyni się do nieosiągnięcia przez nią dobrego stanu/potencjału wód

NAZWA INWESTYCJI: Regulacja rzeki Jasień od ul. Prądyńskiego do połączenia z rzeką Karolewką w Łodzi 1+216 ÷ 2+400		
Inwestor	Gmina Łódź	
ID inwestycji do aPGW	A_602_O	
ID inwestycji z PZRP	nie dotyczy	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	łódzkie	
Powiat	Łódź	
Gmina	Łódź	
Ciek	Jasień	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	budowa	
Rodzaj inwestycji	Prace w korycie	
Cel inwestycji	ochrona przed powodzią	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	2021	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	10433511	
Źródło finansowania inwestycji	budżet gminy, środki UE	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW6000171832189
	Nazwa/y JCWP	Jasień
	Typ/y JCWP	17
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW600017183229
	Nazwa/y JCWP	Ner do Dobrzyńki
	Typ/y JCWP	17
IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600072
JCWPd dla której/których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPd	nie dotyczy
NAZWA INWESTYCJI: Regulacja rzeki Jasień od ul. Prądyńskiego do połączenia z rzeką Karolewką w Łodzi 1+216		

NAZWA INWESTYCJI: Regulacja rzeki Jasień od ul. Prądzińskiego do połączenia z rzeką Karolewką w Łodzi 1+216 ÷ 2+400

Inwestor

Gmina Łódź

÷ 2+400

OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW

Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?

Rzeka Jasień od źródeł do ujścia do rzeki Ner znajduje się w granicach Miasta Łodzi i jest głównym odbiornikiem wód opadowych i ścieków deszczowych, w tym ścieków ogólnospławnych. Z uwagi na to, że już w latach 30-tych i 90-tych ubiegłego wieku koryto rzeki poniżej i powyżej planowanej inwestycji zostało uregulowane jako koryto dwudzielne i umocnione za pomocą umocnień ciężkich (płyt betonowych w dnie i na skarpach), w ten sam sposób planuje się wykonanie umocnień na przedmiotowym odcinku. Taki sposób umocnienia został wybrany z uwagi na fakt, iż wykonane w latach ubiegłych umocnienia w formie płotków faszynowych i darniowania skarp na odcinku od ul. Dubois do ul. Prądzińskiego nie wytrzymały nawet 2 lat. Dla odbioru znacznych ilości wód opadowych w okresach wezbrań zastosowanie umocnień typu lekkiego nie będzie wystarczające. Skarpy powyżej umocnień (1,2 m) będą humusowane i obsiane mieszkanką traw. Prace w korycie będą prowadzone z utrzymaniem stałego przepływu, wykonany zostanie tymczasowy baypas. W trakcie realizacji inwestycji zaplanowano maksymalnie ograniczyć wycinkę drzew i oszczędnie korzystać z terenu, a w miarę możliwości wykorzystany zostanie materiał rodzimy do formowania skarp. Elementy biologiczne oceny stanu JCW: Regulacja cieków nie będzie miała negatywnego wpływu na skład i liczebność fitoplanktonu (glony niższe, sinice, nie posiadające zdolności ruchu) w rzece. Jedyne w fazie realizacji inwestycji może wystąpić krótkotrwałe oddziaływanie negatywne na liczebność fitoplanktonu. Wpływ na skład i liczebność fitobentosu (sinice, rośliny kwiatowe zakorzeniające się w miękkim dnie, rośliny niższe-glony): regulacja cieków oraz prace utrzymaniowe na ciekach będą miały negatywny wpływ na fitobentos, wielkość wpływu uzależniona będzie od materiału z którego wykonane będą umocnienia, tj. kamień, faszyna czy beton. Stosowanie do wykonywania umocnień naturalnych materiałów w tym faszyny, kruszywu, kamienia, znacznie zminimalizuje negatywny wpływ przedsięwzięć na skład i liczebność fitobentosu w rzece. Wpływ na skład i liczebność makrofitów (rośliny kwiatowe, paprotniki, mszaki i ramienice) regulacje na rzekach będą miały negatywny wpływ na makrofity, wielkość wpływu zależna będzie od materiału z którego wykonane są ubezpieczenia tj. kamień, faszyna czy beton.

Stosowanie naturalnych materiałów w tym faszyny, kruszywu, kamienia znacznie zminimalizuje negatywny wpływ przedsięwzięć na skład i liczebność makrofitów w rzekach. Regulacja cieków ma negatywny wpływ na makrobezkręgowce bentosowe. Następuje trwała zmiana charakteru brzegu oraz likwidacja naturalnego, heterogennego środowiska na rzecz jednolitego podłoża z faszyny, kamienia, betonu. Zmiana jest szczególnie znacząca w przypadku niewielkich cieków o zróżnicowanym pierwotnie charakterze strefy przybrzeżnej. Zanik naturalnego podłoża dla makrobezkręgowców bentosowych takiego jak kamienie czy makrofity.

Zmiany szczególnie wyraźne w przypadku zastosowania jako materiału budulcowego betonu.

W przypadku zastosowania faszyny niektóre grupy makrobezkręgowców (pijawki, ślimaki, wirki, gąbki oraz niektóre gatunki jętek i chrzączek) mogą ją wykorzystać jako podłoże. W przypadku zastosowania jako materiału budulcowego kamienia, jeśli rozmiary kamieni są zróżnicowane, a sposób ich ułożenia imituje naturalne dno kamieniste, może to tworzyć kryjówki oraz różnicować lokalną prędkość przepływu. Daje to możliwość zasiedlenia takiego podłoża przez niektóre organizmy, zwłaszcza osiadłe, choć nadal brak będzie pierwotnej, pełnej heterogenności środowiska (np. brak płatów roślinności).

Zastosowanie znormalizowanego budulca ułożonego gładko będzie skutkowało takim samym ograniczeniem występowania makrobezkręgowców bentosowych, jak zastosowanie betonu. Prace regulacyjne na ciekach mają negatywny wpływ na bezkręgowce bentosowe. Następuje trwała zmiana charakteru brzegu oraz likwidacja naturalnego, heterogennego środowiska na rzecz jednolitego podłoża z faszyny, kamienia lub betonu. Prace regulacyjne na rzece mają negatywny wpływ na ichtiofaunę rzek (ryby) przez likwidację żerowisk i ostoi takich jak podcięte brzegi, zwisające gałęzie, zacienienie i nieregularna linia brzegowa. Długotrwałe zmiany składu ilościowego i gatunkowego zespołu ryb oraz jego struktury wiekowej (zmniejszenie udziału grup narybkowych, juvenilnych i dorosłych).

Pogorszenie kondycji ryb w przebudowanym, uregulowanym betonowymi umocnieniami odcinku rzeki i poniżej.

Stan części wód został określony w 2014 r. jako zły; stan chemiczny jako PSD_sr. Klasa elementów biologicznych V; klasa elementów hydromorficznych II dla silnie zmienionych jcw; Klasa elementów fizykochemicznych PPD; (poniżej stanu/potencjału dobrego); Okresowo pojawiają się wezbrania burzowe, które stanowią realne zagrożenie dla terenów położonych wzdłuż cieków, jak również dla terenów położonych powyżej obiektów hydrotechnicznych, których lokalizacja może powodować zmniejszenie przepustowości

NAZWA INWESTYCJI: Regulacja rzeki Jasień od ul. Prądzyńskiego do połączenia z rzeką Karolewką w Łodzi 1+216 ÷ 2+400

Investor: Gmina Łódź

koryta i lokalne spiętrzenia wód. Niszczące działanie wód wezbraniowych na koryto rzeki oraz zlokalizowanie zabudowy w jej sąsiedztwie wymusza zastosowanie takich rozwiązań, które zabezpieczą mienie jak i zapewnią bezpieczeństwo dla mieszkańców i użytkowników dróg. Odcinek planowany do regulacji jest ostatnim nieumocnionym odcinkiem na całej długości rzeki.

Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?

przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny. Celem projektu jest przywrócenie i odtworzenie zarówno przekroju poprzecznego do stanu gwarantującego bezpieczne przejście wód wezbraniowych, a tym samym wyeliminowanie zagrożenia dla infrastruktury technicznej i komunalnej oraz zapewnienia w korycie ciek swobodnego przepływu wód. Okresowo w czasie opadów o dużym natężeniu występują na cieku gwałtowne przybory wód ze względu na dużą zlewnię, w znacznej części uszczelnioną, tereny zabudowy miejskiej powodując pogłębiającą się erozję brzegów i zmianę trasy koryta zagrażając terenom położonym wzdłuż i poniżej rzeki, gdzie obserwuje się zalewania i podtapiania. Realizacja prac pozwoli na ochronę zdrowia i bezpieczeństwa ludzi i mienia. Z uwagi na to, że rzeka Jasień jest głównym odbiornikiem wód opadowych nie wyklucza się w przyszłości budowy zbiornika, który poprawi warunki pracy koryta spłaszczając falę powodziową jak również będzie stanowił osadnik dla niesionego materiału mineralnego (rz. Jasień jest włączona również w system kanalizacji ogólnospławnej poprzez przelewy). Z uwagi na zabudowę miejską i brak dostępności terenu z analizy wykluczono możliwość budowy wałów. Zlewnia Jasieni ma kształt owalny, wydłużony równoleżnikowo. Długość zlewni wynosi około 13 km, a szerokość 8 km. Powierzchnia całkowita zlewni rzeki Jasień wynosi $A_c=81,2 \text{ km}^2$. Teren ochrony przed powodzią obejmuje obszar zlewni rzeki Jasień na odcinku od ujścia rzeki Karolewki do ul. Prądzyńskiego, który wynosi $A=39,97 \text{ km}^2$. Szacunkowa liczba mieszkańców podlegających ochronie przed powodzią na terenie zlewni wynosi 90 220 osób. Słabo zurbanizowana jest górna i dolna część zlewni Jasieni. Pozostała stanowiąca większą część zlewni jest zurbanizowana bardzo intensywnie. Występują duże powierzchnie terenów przemysłowych, usługowych oraz wysoka i niska zabudowa mieszkaniowa. Układ hydrologiczny rzeki jest bardzo złożony: na terenie zlewni występuje zarówno system kanalizacji rozdzielczej jak i ogólnospławnej, w górnej części zlewni do systemu kanalizacji ogólnospławnej dołączono kanały sanitarne, natomiast ścieki opadowe z odpowiadających im zlewni skierowano do kanalizacji deszczowej. Ponadto, do koryta rzeki Jasień dopływają ścieki z 7 przelewów burzowych kanalizacji ogólnospławnej. Szacunkowe koszty realizacji inwestycji wynoszą 10 433 511 PLN. Zagrożone powodzią są tereny na wysokości od ul. Prądzyńskiego do ujścia rzeki Olechówki, we wcześniejszych latach zalany był most w ul. Dubois, zniszczony budynek gospodarczy. Na rzece Jasień, pomiędzy rzeką Karolewką a ujściem rzeki Ner nastąpiło uszkodzenie skarp i zniszczenie umocnień.

Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?

Rzeka Jasień w przekroju ujścia Karolewki tj w km 2+353 posiada zlewnię ponad 33 km^2 , oraz przepływ średni $Q_{sr} = 0,174 \text{ m}^3/\text{s}$. W przekroju 0+000 ujścia do rzeki Ner powierzchnia wynosi $A=81,2 \text{ km}^2$, a $Q_{sr}=0,423 \text{ m}^3/\text{s}$. Z uwagi na fakt, że ponad 80 km^2 stanowi dosyć ścisłą zabudowę miejską, uregulowanie tego odcinka rzeki dla ochrony terenów przyległych (osiedla mieszkaniowe, ogrody działkowe) oraz położonych poniżej i powyżej terenów zabudowy miejskiej, oraz dla obiektów inżynierskich zlokalizowanych na rzece wykonanie prac regulacyjnych jest konieczne. Na tym odcinku brak umocnień (a właściwie pozostałość zniszczonych umocnień naturalnych) powoduje postępującą erozję brzegów, skarp i terenów przyległych. Zmiana sposobu umocnienia koryta musi zostać poprzedzona szczegółową analizą. Wykonane w latach początkowych XXI w. opracowania tzw. Projekty Generalne Rzek wskazują na zasadność takich rozwiązań, zakładając, że powierzchnia miasta ulega dalszemu uszczelnieniu, umocnienia muszą być typu ciężkiego, możliwe, że sprawdzą się narzuty kamienne w siatkach (gabiony). Regulacja koryta rzeki Jasień, jako odbiornika wód opadowych z silnie zurbanizowanych centralnych dzielnic miasta wpłynie zdecydowanie na wzrost bezpieczeństwa powodziowego – w uregulowanym korycie pomieści się nawet przepływ wody stuletniej. Zastosowanie ciężkich umocnień wyeliminuje zjawisko erozji dennej i bocznej. Jedną z możliwości ochrony przed powodzią jest przesiedlenie mieszkańców obszaru, które nie jest możliwe z uwagi na czynnik kosztowy. Inną możliwością ochrony przed powodzią może być odtworzenie naturalnych terenów zalewowych oraz wybudowanie polderów. Analizę przeprowadzono dla dwóch wariantów: I z budową zbiornika retencyjnego "Rokicie", wariant II bez zbiornika z umocnieniem koryta typu ciężkiego oraz wariant III bez zbiornika z zastosowaniem umocnień naturalnych (faszyna, kamień). Z analizy dostępności terenu i jego pozyskania dla budowy zbiornika wynika, że z uwagi na własności gruntów (niezbędne wywłaszczenia), zalesienie tego terenu (wymagane odlesienie) oraz kolizję z linią napowietrz 110 kV (słupy), mimo bardzo wysokich kosztów regulacji na chwilę obecną

NAZWA INWESTYCJI: Regulacja rzeki Jasień od ul. Prądyńskiego do połączenia z rzeką Karolewką w Łodzi 1+216 ÷ 2+400

Inwestor	Gmina Łódź
	odstąpiono od budowy zbiornika. Za wariantem II i III przemawia dostępność terenu i możliwości prawne realizacji inwestycji. Z uwagi na to, że rzeka Jasień jest głównym odbiornikiem wód opadowych regulacja nie wyklucza w przyszłości budowy zbiornika, który poprawi warunki pracy koryta spłaszczając falę powodziową jaki również będzie stanowił osadnik dla niesionego materiału mineralnego (rz. Jasień jest włączona również w system kanalizacji ogólnospławnej poprzez przelewy). Wariant III z uwagi na wcześniejsze doświadczenia z zastosowaniem umocnień naturalnych wykluczono, z uwagi na drastycznie postępującą dewastację umocnień (czas trwałości Z uwagi na zabudowę miejską z analizy wykluczono możliwość budowy wałów. Wariant II jest wariantem preferowanym, gdyż w wyniku jego realizacji na całym odcinku rzeki zostaną poprawione jej parametry, co przyczyni się do lepszej przepustowości wód, co związane jest ze zmniejszeniem natężenia erozji i ryzyka wystąpienia rzeki z brzegów oraz tworzenia się niekontrolowanych spiętrzeń.
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW	
Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?	stosowanie odstępstwa nie przeszkodzi w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW	
Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?	stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe
INNE INFORMACJE	
Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?	nie
Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WORP?	nie

Ner do Dobrzyńki (RW600017183229)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

UWAGA: inwestycja może mieć wpływ na JCWP, ale nie przyczyni się do nieosiągnięcia przez nią dobrego stanu/potencjału wód

NAZWA INWESTYCJI: Remont otwartego koryta rzeki Jasień w Łodzi od ul. Nowe Sady do połączenia z rzeką Karolewką 2+400 ÷ 3+000		
Investor	Gmina Łódź	
ID inwestycji do aPGW	A_605_O	
ID inwestycji z PZRP	nie dotyczy	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	łódzkie	
Powiat	Łódź	
Gmina	Łódź	
Ciek	Jasień	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	remont	
Rodzaj inwestycji	Prace w korycie	
Cel inwestycji	ochrona przed powodzią	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	2018	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	3500000	
Źródło finansowania inwestycji	budżet gminy, środki UE, środki WFOŚiGW	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW6000171832189
	Nazwa/y JCWP	Jasień
	Typ/y JCWP	17
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW600017183229
	Nazwa/y JCWP	Ner do Dobrzyńki
	Typ/y JCWP	17
IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600072
JCWPd dla której/których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPd	nie dotyczy

NAZWA INWESTYCJI: Remont otwartego koryta rzeki Jasień w Łodzi od ul. Nowe Sady do połączenia z rzeką Karolewką 2+400 ÷ 3+000

OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW

Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?

Koryto rzeki Jasień na odcinku od wylotu z kanału krytego przy ul. Pięknej zostało umocnione płytami betonowymi w formie koryta dwudzielnego (małej i dużej wody). Koryto rz. Jasień od wylotu przy ul. Pięknej było umocnione w taki sposób z uwagi na przepływy deszczów nawalnych. Koryto małe pierwotnie umocnione było cegłą klinkierową a koryto duże płytami betonowymi. Całość została odwodniona za pomocą poprzecznych sączków. Powyżej umocnienia stopy skarpy od wysokości 1,20 m skarpy ziemne darniowane. Od kilku lat gmina prowadzi sukcesywną wymianę starych umocnień na umocnienia o podobnych parametrach, spełniające warunki przepływu. Analiza możliwości osiągnięcia celów potwierdza, że wybrany sposób umocnienia jest optymalny i zabezpiecza przyległe tereny. W sposób znaczący ograniczono wycinkę drzew i zakrzewień, przebudowa koryta będzie wykonywana jednostronnie dla ograniczenia ingerencji w tereny przyległe, a zdjęty nadmiar mas ziemnych zostanie wbudowany na miejscu do formowania skarp. Sprzęt mechaniczny używany podczas prac zabezpieczony będzie przed przenikaniem szkodliwych substancji do środowiska wodnego i gleby, -powstające w czasie budowy odpady będą segregowane, gromadzone w przeznaczonych do tego celu pojemnikach i sukcesywnie wywożone placu budowy. korzystanie z maszyn i urządzeń ograniczone będzie do minimum, a pracujący sprzęt w trakcie przerw będzie wyłączany, - ciężki sprzęt mechaniczny zostanie zabrany z miejsca wykonania prac bezpośrednio po ich ukończeniu, po zakończeniu robót teren inwestycji zostanie uporządkowany. Przy wykonywaniu robót ziemnych warstwy wierzchnie ziemi będą zdejmowane i odkładane w pryzmach poza obszar prowadzenia prac. Na czas realizacji prac w ich obrębie zapewniony będzie dostęp do przenośnej toalety, a ścieki bytowe będą sukcesywnie wywożone i utylizowane. Elementy biologiczne oceny stanu JCW: Regulacja cieków nie będzie miała negatywnego wpływu na skład i liczebność fitoplanktonu (glony niższe, sinice, nie posiadające zdolności ruchu) w rzece. Jedynie w fazie realizacji inwestycji może wystąpić krótkotrwałe oddziaływanie negatywne na liczebność fitoplanktonu. Wpływ na skład i liczebność fitobentosu (sinice, rośliny kwiatowe zakorzeniające się w miękkim dnie, rośliny niższe-glony): regulacja cieków oraz prace utrzymaniowe na ciekach będą miały negatywny wpływ na fitobentos, wielkość wpływu uzależniona będzie od materiału z którego wykonane będą umocnienia, tj. kamień, faszyna czy beton. Stosowanie do wykonywania umocnień naturalnych materiałów w tym faszyny, kruszyw, kamienia, znacznie zminimalizuje negatywny wpływ przedsięwzięć na skład i liczebność fitobentosu w rzece. Wpływ na skład i liczebność makrofitów (rośliny kwiatowe, paprotniki, mszaki i ramienice) regulacje na rzekach będą miały negatywny wpływ na makrofity, wielkość wpływu zależna będzie od materiału z którego wykonane są ubezpieczenia tj. kamień, faszyna czy beton. Stosowanie naturalnych materiałów w tym faszyny, kruszyw, kamienia znacznie zminimalizuje negatywny wpływ przedsięwzięć na skład i liczebność makrofitów w rzekach. Regulacja cieków ma negatywny wpływ na makrobezkręgowce bentosowe. Następuje trwała zmiana charakteru brzegu i oraz likwidacja naturalnego, heterogennego środowiska na rzecz jednolitego podłoża z faszyny, kamienia, betonu. Zmiana jest szczególnie znacząca w przypadku niewielkich cieków o zróżnicowanym pierwotnie charakterze strefy przybrzeżnej. Zanik naturalnego podłoża dla makrobezkręgowców bentosowych takiego jak kamienie czy makrofity. Zmiany szczególnie wyraźne w przypadku zastosowania jako materiału budulcowego betonu. W przypadku zastosowania faszyny niektóre grupy makrobezkręgowców (pijawki, ślimaki, wirki, gąbki oraz niektóre gatunki jętek i chruścików) mogą ją wykorzystać jako podłoże. W przypadku zastosowania jako materiału budulcowego kamienia, jeśli rozmiary kamieni są zróżnicowane, a sposób ich ułożenia imituje naturalne dno kamieniste, może to tworzyć kryjówki oraz różnicować lokalną prędkość przepływu. Daje to możliwość zasiedlenia takiego podłoża przez niektóre organizmy, zwłaszcza osiadłe, choć nadal brak będzie pierwotnej, pełnej heterogenności środowiska (np. brak płatów roślinności). Zastosowanie znormalizowanego budulca ułożonego gładko będzie skutkowało takim samym ograniczeniem występowania makrobezkręgowców bentosowych, jak zastosowanie betonu. Prace regulacyjne na ciekach mają negatywny wpływ na bezkręgowce bentosowe. Następuje trwała zmiana charakteru brzegu oraz likwidacja naturalnego, heterogennego środowiska na rzecz jednolitego podłoża z faszyny, kamienia lub betonu. Prace regulacyjne na rzece mają negatywny wpływ na ichtiofaunę rzek (ryby) przez likwidację żerowisk i ostoi takich jak podcięte brzegi, zwisające gałęzie, zacienienie i nieregularna linia brzegowa. Długotrwałe zmiany składu ilościowego i gatunkowego zespołu ryb oraz jego struktury wiekowej (zmniejszenie udziału grup narybkowych, juwenilnych i dorosłych). Pogorszenie kondycji ryb w przebudowanym, uregulowanym betonowymi umocnieniami odcinku rzeki i poniżej.

NAZWA INWESTYCJI: Remont otwartego koryta rzeki Jasień w Łodzi od ul. Nowe Sady do połączenia z rzeką Karolewką 2+400 ÷ 3+000	
<p>Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?</p>	<p>przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny, tj: celem projektu jest przebudowa koryta w sposób gwarantujący bezpieczne przeprowadzenie wód opadowych, a tym samym wyeliminowanie zagrożenia dla infrastruktury technicznej i komunalnej oraz zapewnienia w korycie cieku swobodnego przepływu wód. Okresowo w czasie opadów o dużym natężeniu występują na cieku gwałtowne przybory wód ze względu na dużą zlewnię własną powodując zalewanie terenów położonych wzdłuż rzeki. Ponadto istniejące umocnienia stale degradowane są przez wodę (Q10%=86 m³/s), praktycznie po każdym opadzie pogarsza się ich stan. Prace naprawcze miejscowo nie przynoszą oczekiwanych efektów, natomiast wykonany remont na odcinkach powyżej spełnił oczekiwane rezultaty. Realizacja prac pozwoli na ochronę zdrowia i bezpieczeństwa ludzi i mienia. Zlewnia Jasieni ma kształt owalny, wydłużony równoleżnikowo. Długość zlewni wynosi około 13 km, a szerokość 8 km. Powierzchnia całkowita zlewni rzeki Jasień wynosi Ac=81,2 km². Teren inwestycji obejmuje obszar zlewni rzeki Jasień na odcinku od ul. Nowe Sady do ujścia rzeki Karolewki , który wynosi ok. A=33,4 km². Szacunkowa liczba mieszkańców na terenie zlewni wynosi 75 391 osób. Słabo zurbanizowana jest górna i dolna część zlewni Jasieni. Pozostała stanowiąca większą część zlewni jest zurbanizowana bardzo intensywnie. Występują duże powierzchnie terenów przemysłowych, usługowych oraz wysoka i niska zabudowa mieszkaniowa. Układ hydrologiczny rzeki jest bardzo złożony: na terenie zlewni występuje zarówno system kanalizacji rozdzielczej jak i ogólnospławnej, w górnej części zlewni do systemu kanalizacji ogólnospławnej dołączono kanały sanitarne, natomiast ścieki opadowe z odpowiadających im zlewni skierowano do kanalizacji deszczowej. Ponadto, do koryta rzeki Jasień dopływają ścieki z 7 przelewów burzowych kanalizacji ogólnospławnej. Szacunkowy koszt realizacji inwestycji wynosi 3 500 000 PLN.</p>
<p>Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?</p>	<p>Pozostawienie stanu istniejącego wpłynie na postępującą degradację umocnień, zaburzenia przepływu (zatory), spiętrzenia powodujące zwiększenie zagrożenia powodziowego. Rzeka Jasień pod względem reżimu hydrologicznego ma charakter zbliżony do rzeki górskiej dlatego zastosowano umocnienia typu ciężkiego. Podjęta została próba uregulowania cieku za pomocą płotków faszynowych, które nie wytrzymały nawet 2 lat - przebudowa koryta z zastosowaniem materiałów naturalnych. Wykonanie odtworzenia umocnień ciężkich - doświadczenia lat ubiegłych potwierdzają skuteczność umocnień ciężkich. Jako optymalne przyjęto rozwiązanie polegające na odtworzeniu umocnień z zachowaniem parametrów koryta. Analizie poddano następujące warianty: wariant I pozostawienie stanu istniejącego - postępująca degradacja umocnień, zaburzenia przepływu (zatory), spiętrzenia powodujące zwiększenie zagrożenia powodziowego. Wariant II wykonanie odtworzenia umocnień ciężkich - doświadczenia lat ubiegłych potwierdzają skuteczność umocnień ciężkich. Wariant III przebudowa koryta z zastosowaniem materiałów naturalnych - podjęta została próba uregulowania cieku za pomocą płotków faszynowych, które nie wytrzymały nawet 2 lat. Rzeka Jasień pod względem reżimu hydrologicznego ma charakter zbliżony do rzeki górskiej dlatego zastosowano umocnienia typu ciężkiego. Jako optymalny przyjęto wariant II polegający na odtworzeniu umocnień z zachowaniem parametrów koryta.</p>
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW	
<p>Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?</p>	<p>stosowanie odstępstwa nie przeszkodzi w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza</p>
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW	
<p>Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?</p>	<p>stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe</p>
INNE INFORMACJE	
<p>Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)</p>	<p>nie dotyczy</p>
<p>Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)</p>	<p>nie dotyczy</p>

NAZWA INWESTYCJI: Remont otwartego koryta rzeki Jasień w Łodzi od ul. Nowe Sady do połączenia z rzeką Karolewką 2+400 ÷ 3+000	
Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?	nie
Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WOP?	nie