



Legenda

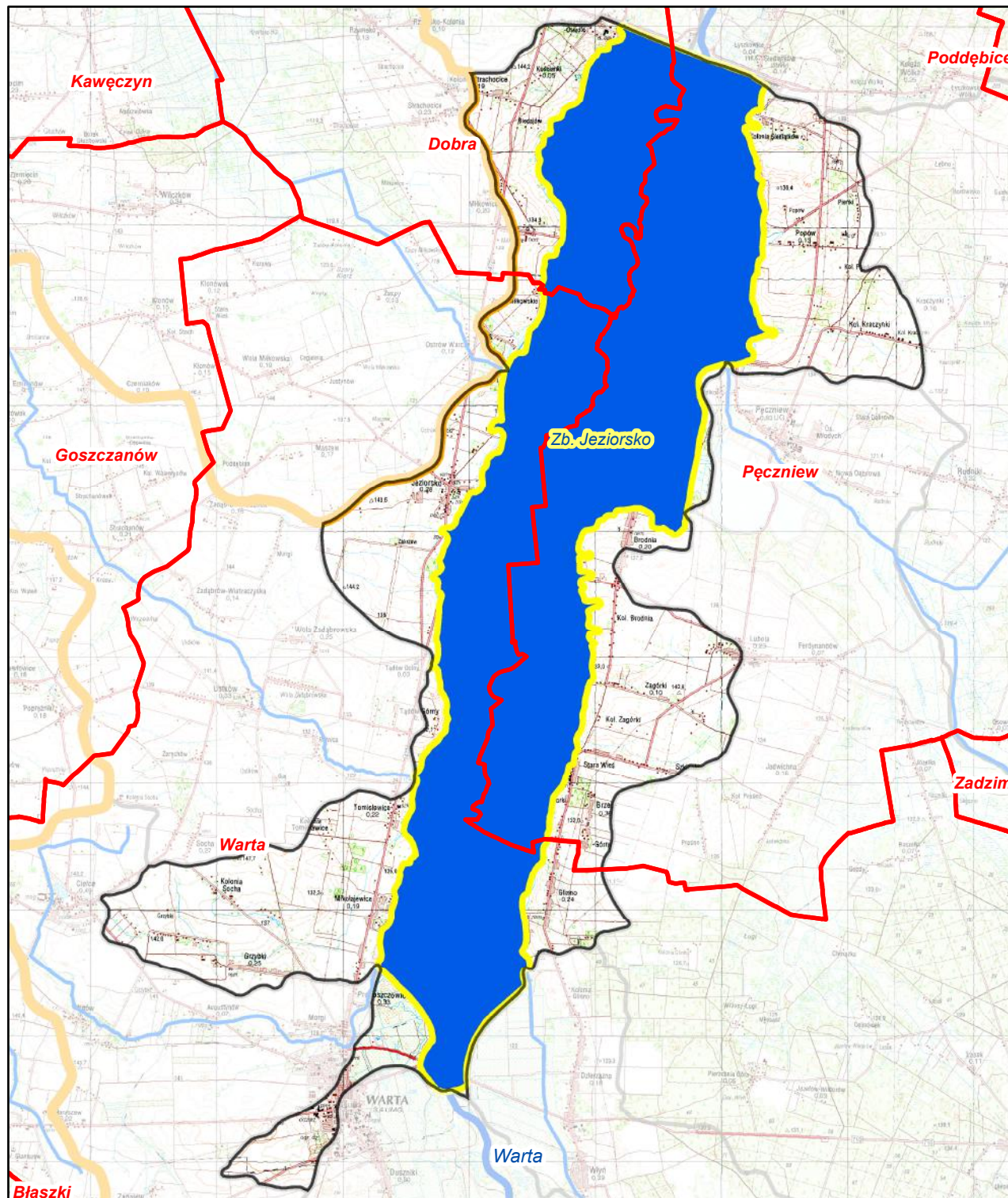
- granica gminy
- granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
- rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
- jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
- wody podziemne - jednolita część wód
- zbiorniki wodne

Jednolita część wód powierzchniowych (jcw):

Warta ze Zb. Jeziorsko (PLRW60000183179)

pozostałe jednolite części wód
położone w zlewni jcw:

wody podziemne
PLGW600082



**Ustalenia aktualizacji Planu gospodarowania wodami
na obszarze dorzecza Odry w latach 2016 - 2021**



Warta ze Zb. Jeziorsko (RW6000183179)

Charakterystyka	Warta ze Zb. Jeziorsko	
	nazwa kod	RW6000183179
	typ	typ nieokreślony - kanały i zbiorniki zaporowe (0)
	ostateczny status hydromorfologiczny z uzasadnieniem	silnie zmieniona część wód (SZCW)
		przekroczenie wskaźników: I1, m2, m3
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	nie
	do osów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	nie
Cel środowiskowy	stan/potencjał ekologiczny	dobry potencjał ekologiczny
	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
	monitoring	monitorowana
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	aktualny stan JCWP	dobry
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	niezagrożona
	odstępstwo	nie
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	nie dotyczy
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2015
	uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	tak
	nazwa inwestycji	Zbiorniki i poldery - Zbiornik Jeziorsko - Zwiększenie przepustowości wlotu do zbiornika

kod icse	PLRW6000183179
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	tak
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	tak
Kontrola użytkowników przywrotnych i przedsiębiorstw	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	tak
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych	-

kod josp	PLRW6000183179
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE	
Administracyjne	-
Analiza stanu	-
Analiza stanu zlewni	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania rekultywacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni	tak
Optymalizacja zużycia wody	-
Przegląd pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

Charakterystyka	kod	GW600082
Wykaz wód podziemnych przeznaczonych	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	tak
	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
	stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Cel środowiskowy	monitoring	monitorowana
	stan chemiczny	dobry
	stan ilościowy	dobry
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	niezagrożona
	odstępstwo	nie
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	nie dotyczy
	termin osiągnięcia dobrego stanu	nie dotyczy
	uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	nie
	nazwa inwestycji	-

kod icse	PLGW600082
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	tak
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	tak
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	-
Kontrola użytkowników przywrotnych i przedsiębiorstw	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	tak
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych	-

kod jospd	PLGW600082
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE	
Administracyjne	-
Analiza stanu	-
Analiza stanu zlewni	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania rekultywacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Przegląd pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

Warta ze Zb. Jeziorsko (RW60000183179)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

NAZWA INWESTYCJI: Zbiorniki i poldery - Zbiornik Jeziorsko - Zwiększenie przepustowości wlotu do zbiornika		
Inwestor	RZGW w Poznaniu	
ID inwestycji do aPGW	3_716_O	
ID inwestycji z PZRP	PL6000_16_29_141831270000	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	łódzkie	
Powiat	sieradzki	
Gmina	Warta (gm. miejsko-wiejska)	
Ciek	Warta	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	przebudowa	
Rodzaj inwestycji	zbiornik wodny	
Cel inwestycji	ochrona przed powodzią	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	12-2019	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	51130000	
Źródło finansowania inwestycji	budżet państwa	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW60000183179
	Nazwa/y JCWP	Warta ze Zb. Jeziorsko
	Typ/y JCWP	0
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	nie dotyczy
	Nazwa/y JCWP	nie dotyczy
	Typ/y JCWP	nie dotyczy
IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600082
JCWPd dla której/których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPd	nie dotyczy
NAZWA INWESTYCJI: Zbiorniki i poldery - Zbiornik Jeziorsko - Zwiększenie przepustowości wlotu do zbiornika		
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW		

NAZWA INWESTYCJI: Zbiorniki i poldery - Zbiornik Jeziorsko - Zwiększenie przepustowości wlotu do zbiornika

Inwestor

RZGW w Poznaniu

Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?

Aby zminimalizować negatywny wpływ inwestycji na stan JCWP planowane są następujące działania (wskazane w Załączniku nr 3 "Instrumenty kompensacji oddziaływań na środowisko naturalne" raportu PZRP wskazującego instrumenty zarządzania ryzykiem powodziowym):

- Wariantowanie lokalizacyjne prowadzące do maksymalnego ograniczanie zasięgu przestrzennego prac w celu minimalizacji wpływu na gatunki bezpośrednio powiązane z korytem rzek
- Utrzymanie poziomu wód gruntowych w obrębie siedlisk przyległych, utrzymanie poziomu dna cieku głównego
- Odcinkowe wykonywanie prac z pozostawieniem miejsc newralgicznych – miejsc lęgowych gatunków ptaków
- Odcinkowa realizacja prac, utrzymywanie mozaiki płatów siedlisk gatunków powiązanych bezpośrednio z dnem cieku, instalacja elementów różnicujących prąd, tworzących miejsca kryjówek, dla zwierząt, zagłębienia, itp.
- Kształtowanie przekroju cieku z uwzględnieniem cennych obiektów przyrodniczych np. poprzez poszerzanie rzeki na jednym z brzegów, a pozostawienie nienaruszonego cenniejszego brzegu rzeki.
- Odcinkowe wykonywanie prac z zabezpieczeniem terenów do odtworzenia zniszczonych siedlisk.
- Wycinka tylko wyselekcjonowanych drzew i krzewów, pozostawianie możliwie naturalnej roślinności brzegowej na regulowanym odcinku;
- Ograniczenie do minimum fragmentów koryta profilowanych w formie trapezu lub kinety;
- Zastąpienie budowli regulacyjnych konstrukcjami wykonanymi z materiałów roślinnych lub wprowadzenie roślin jako uzupełnienie konstrukcji technicznych (faszyna, darnina, kiszki i walce, płotki faszynowe, brzegostony).
- Pozostawianie w miarę możliwości w korycie ponadwymiarowych głązów i grubego rumoszu drzewnego dla zachowania siedlisk makrozoobentosu, siedlisk i kryjówek ryb

W odniesieniu do budowy osadnika zalecane działania minimalizujące obejmują:
Lokalizacja osadnika rumowiska poza terenami o największej wartości przyrodniczej (Rezerwat Jeziorsko)
Wysokość budowli / progu dostosowana m.in. do wysokości umożliwiającej swobodne pokonywanie przeszkody poprzez występujące w rzece Warcie gatunki ryb.
Po zakończeniu prac zapewniona zostanie możliwość odtworzenia zniszczonych podczas prac siedlisk. Warunki morfologiczne w rzece zostaną wprawdzie wyraźnie zmienione, co jest nieuniknione i ściśle związane z celem wykonanego projektu, zapewnienia bezpiecznego przejścia fali wezbraniowej / przepływu miarodajnego. Jednak w zakresie nie naruszającym tego celu zakłada się stopniowe odtworzenie roślinności wodnej i nadwodnej, co w perspektywie czasu powinno pozwolić na częściowe odbudowanie populacji ryb i makrobezkręgowców bentosowych. Osadnik nie będzie całkowicie zatrzymać rumowiska. Części organiczne i najlżejsze mineralne będą w dalszym ciągu transportowane przez wodę do zbiornika i rozwijać stożek napływowy. Tym samym wpływ na procesy decydujące o wartościach przyrodniczych cofki (zależnych od rozwoju delty w cofce) będzie ograniczony. Szczegółowo działania zostaną zaplanowane na etapie projektowania inwestycji.

Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?

Przyczyny zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny, tj.: ochrona przeciwpowodziowa.
W Planie Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla dorzecza Odry (PZRP) wyznaczono w obszarze dorzecza Odry obszary problemowe (hot spot), w których zidentyfikowano priorytetową potrzebę wdrożenia działań w celu ograniczenia ryzyka powodziowego.
W PZRP przedmiotowe działanie stanowi element pakietu działań przeciwpowodziowych w obszarze problemowym (hot - spot) WARTA (ONNP: PL_6000_R_000000018_0039-Warta).
W PZRP dla wskazanego obszaru problemowego dokonano oceny poziomu ryzyka powodziowego. Podstawę oceny stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP). Analiza rozkładu przestrzennego zagrożenia i ryzyka powodziowego w RWW i wiedza ekspercka wykazały, że w części gminy Warta występuje bardzo wysoki i wysoki poziom ryzyka. Doświadczenia z powodzi historycznych i tych ostatnich z 2010 i 2011 potwierdzają wyniki tych analiz. Delta ujścia Warty do zbiornika Jeziorsko z każdym rokiem rozbudowuje się i podwyższa. Zjawisko to powoduje konieczność podwyższania wałów przeciwpowodziowych Warty bezpośrednio przed zbiornikiem. Sytuacja taka nie może trwać w nieskończoność ponieważ znacząco zwiększa ryzyko powodziowe.
W strefie zalewu (p=1%), przy uwzględnieniu możliwości zniszczenia wałów, zidentyfikowano 320 budynków jednorodzinnych, zamieszkałych łącznie przez ponad 1300 mieszkańców. Dodatkowo w strefie zalewu zlokalizowane są obiekty użyteczności publicznej i infrastruktura techniczna.
Na podstawie wyników modelowania hydraulicznego określono korzyści wypływające z

NAZWA INWESTYCJI: Zbiorniki i poldery - Zbiornik Jeziorsko - Zwiększenie przepustowości wlotu do zbiornika

Inwestor

RZGW w Poznaniu

realizacji działania. Efekty realizacji wariantu planistycznego, którego element stanowi zadanie „Zbiorniki i poldery - Zbiornik Jeziorsko - Zwiększenie przepustowości wlotu do zbiornika”:

- Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - ok. 100 mln. zł
- Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) - 321
- Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu - 204
- Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym - 7

Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?

W PZRP działanie stanowi element pakietu działań przeciwpowodziowych w obszarze problemowym (hot - spot) WARTA (ONNP: PL_6000_R_000000018_0039-Warta). Dla realizacji celu głównego PZRP „Zmniejszenie istniejącego ryzyka powodziowego” rozważano możliwe do zastosowania metody ochrony przeciwpowodziowej i przypisane im działania, które zgrupowano w ramach wariantów planistycznych. Poszczególne warianty planistyczne (odnoszące się do całościowo do zmniejszenia ryzyka powodziowego w obszarze hot-spot z uwzględnieniem powiązania hydraulicznego poszczególnych działań) poddano ocenie wielowariantowej (MCA). Analizowane warianty na poziomie strategicznym PZRP dotyczyły poniższych metod ochrony przeciwpowodziowej oraz przypisanym im działań inwestycyjnych:

- Wariant planistyczny W1: Wykonanie działań technicznych: modernizacja i rozbudowa systemu wałów oraz zwiększenie przepustowości wlotu do zbiornika Jeziorsko poprzez budowę progu z osadnikiem do zatrzymania rumowiska
- Wariant planistyczny W2: Wykonanie działań technicznych modernizacja i rozbudowa systemu wałów oraz systematyczne bagrowanie wlotu do zbiornika Jeziorsko (alternatywna metoda zwiększenia przepustowości wlotu do zbiornika)
- Wariant planistyczny W3: Wykonanie działań nietechnicznych: rozsuniecie wałów powyżej zbiornika Jeziorsko.

W zakresie wariantów technicznych (warianty planistyczne PZRP W1 i W2) dokonano analizy zastosowania odmiennych metod ochrony przeciwpowodziowej dla zadania, które wpływają na stan wód oraz cele i przedmioty obszarów Natura 2000, tj. w zakresie zwiększenia przepustowości wlotu do zbiornika Jeziorsko. Alternatywne rozwiązania dla zwiększenia przepustowości wlotu do zbiornika to:

- 1) "Zwiększenie przepustowości wlotu do zbiornika Jeziorsko poprzez budowę progu z osadnikiem do zatrzymania rumowiska (wariant planistyczny PZRP W1),
- 2) „Systematyczne bagrowanie wlotu do zbiornika Jeziorsko” (wariant planistyczny PZRP W2).

Wyniki analiz wykonanych w PZRP wskazują na zasadność realizacji wariantu W1. Działanie dotyczy ujścia Warty do zbiornika Jeziorsko. Cały teren delty w cofce zbiornika znajduje się w rezerwacie przyrody i obszarze Natura 2000. Okresowe wykonywanie prac utrzymaniowych/bagrowania (wariant W2) wymagałyby prowadzenia prac o istotnym negatywnym wpływie na środowisko. Roboty wymagałyby zastosowania szeregu maszyn i ciężkich pojazdów - pogłębiarki wielonaczyniowe lub refulery, sprzętu towarzyszący - szalandy, kutry motorowe, rurociągi pływające, barki, koparki, wywrotki itp.). Potrzeba także organizacji pól refulacyjnych dla urobku oraz dróg dojazdowych. Cały ten proces powtarzany byłby okresowo. Natomiast osadnik rumowiska (wariant W1) zlokalizowany poza rezerwatem i na skraju obszaru Natura 2000, przy drodze wojewódzkiej, w mniejszym stopniu negatywnie będzie wpływał na warunki przyrodnicze. Osadnik nie będzie całkowicie zatrzymać rumowiska. Części organiczne, i najlżejsze mineralne będą w dalszym ciągu transportowane przez wodę do zbiornika i rozwijać stożek napływowy. Tym samym wpływ na procesy decydujące o wartościach przyrodniczych cofki (zależnych od rozwoju delty w cofce) będzie ograniczony.

Warianty techniczne skonfrontowano w PZRP z wariantem nietechnicznym polegającym na rozsunieciu wałów powyżej wlotu do zbiornika Jeziorsko. Zastosowanie wariantu nietechnicznego nie zmniejsza jednak znacząco ryzyka powodziowego w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej.

W opracowaniu koncepcyjnym zadania ponadto przeanalizowano następujące warianty zwiększenia przepustowości - hydraulicznego udrożnienia cofki zbiornika:

- W1. Odtworzenie i utrzymywanie koryta rzeki w cofce zbiornika i powyżej zbiornika w zakresie niezbędnym do bezpiecznego przepływu miarodajnej wody maksymalnej w zaporach cofkowych i w wałach cofkowych na odcinku niezbędnej modernizacji koryta rzeki

NAZWA INWESTYCJI: Zbiorniki i poldery - Zbiornik Jeziorsko - Zwiększenie przepustowości wlotu do zbiornika

Inwestor

RZGW w Poznaniu

w międzywalu.

- W2. Odtworzenie i utrzymywanie koryta rzeki w cofce zbiornika i powyżej zbiornika w zakresie niezbędnym do bezpiecznego przepływu wody maksymalnej jw. lecz z ograniczeniem dopływu i usuwaniem części rumowiska w osadniku wstępnym usytuowanym w cofce zbiornika.
- W3. Odtworzenie i utrzymywanie koryta rzeki w cofce zbiornika i powyżej zbiornika w zakresie niezbędnym do bezpiecznego przepływu wody maksymalnej jw. lecz z ograniczeniem dopływu i usuwaniem rumowiska w osadniku wstępnym usytuowanym w obrębie obwałowanego koryta rzeki Warty powyżej mostu w Warcie.
- W4. Wariant pozostawienia cofki zbiornika w stanie istniejącym i zapobiegania prognozowanym lub reagowania na zaistniałe zagrożenia poprzez przebudowę istniejących lub budowę dodatkowych urządzeń zbiornika poza terenami chronionymi, przyjmując, że całkowite zaniechanie robót prowadzi nieuchronnie do przzerwiania zapór i zalania terenów przyległych.

Z uwagi na nakłady początkowe najkorzystniejszy jest wariant W-1.1 (podwariant wskazanego powyżej wariantu W1) przewidujący odtworzenie i modernizację koryta rzeki zarówno w cofce jak i międzywalu, z budową progu na wylocie górnego koryta. Wadą tego wariantu jest konieczność stałego, praktycznie corocznego utrzymywania lub odtwarzania bagrowaniem koryta rzeki w cofce zbiornika;

Ze względu na niezakłócenie warunków obszarów chronionych istotna jest koncentracja robót w obszarze czaszy wyłączonym na ten cel z obszaru chronionego, z ograniczeniem corocznych robót konserwacyjnych w dolnym korycie. Te względy przemawiają za wariantem W2.1. (podwariant opisanego powyżej wariantu W2) – wariant z osadnikiem cofce zbiornika, poza obszarem rezerwatu przyrody.

Pozostałe warianty (W3, W4) przy wyższych nakładach nie zmniejszają oddziaływania wykonania i utrzymania udrożnienia cofki zbiornika na tereny chronione cofki.

ANALIZY MOŻLIWOŚCI ZASTOSOWANIA DZIAŁAŃ NIETECHNICZNYCH:

W ramach PZRP na terenach regionów wodnych Środkowej Odry i Warty wytypowano wstępnie obszary, na których proponowane jest odsunięcie wałów od rzeki lub ich likwidacja w celu odtworzenia retencji dolin rzek. W odniesieniu do obszaru problemowego Warta zidentyfikowano możliwość zastosowania metod nietechnicznych w, polegających na rozsunięciu wałów na rzece Warcie powyżej zbiornika Jeziorsko. Jednakże analiza tych działań wykazała, że działania te są nieefektywne w zakresie ochrony przeciwpowodziowej zabudowy mieszkalnej (wariant planistyczny PZRP W3).

W ramach PZRP dokonano analizy skuteczności redukcji ryzyka powodziowego na obszarze Dorzecza Odry w wyniku zwiększenia retencji leśnej, retencji na obszarach rolniczych oraz retencji na obszarach zurbanizowanych. W wyniku przeprowadzonych analiz stwierdzono, że nieznaczna redukcja przepływów dotyczy jedynie powodzi o prawdopodobieństwie 10%.

Wytypowano zlewnie gdzie powyższe działania charakteryzują się największą efektywnością redukcji przepływów a analizowanymi zmiennymi były: istniejące zalesienie, wskaźnik lesistości, zalesienie potencjalne, powierzchnia i wskaźnik gruntów ornych, wskaźnik utworów nieprzepuszczalnych. Dla obszaru problemowego WARTA nie stwierdzono istotnej skuteczności działań z zakresu ochrony/zwiększenia retencji leśnej, retencji na obszarach rolniczych oraz retencji na obszarach zurbanizowanych ze względu na brak redukcji fali powodziowej dla wezbrań powodziowych o prawdopodobieństwie 1%. Należy jednak zaznaczyć, iż działania te, wraz z działaniami nietechnicznymi z zakresu zwiększenia odporności terenów i obiektów na powódź (tzw. Resilience), stanowią natomiast element zalecanych działań wspomagających.

W ramach opracowania PZRP, dla każdego obszaru problemowego rozważona została zasadność zastosowania wariantu nietechnicznego przesiedleniowego, który byłby realizowany zamiast podejmowania działań technicznych. Przyjęto, że jest on realny w sytuacji, gdy strefy zalewu wody 1% obejmują miejscowości na obszarach wiejskich o rozproszonej zabudowie mieszkaniowej. W przedmiotowym obszarze problemowym, nie stwierdzono możliwości zastosowania działania przesiedleniowego. W strefie zalewu (p=1%), przy uwzględnieniu możliwości zniszczenia wałów, zidentyfikowano 320 budynków jednorodzinnych, zamieszkałych łącznie przez ponad 1300 mieszkańców.

OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW

Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?

stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza

NAZWA INWESTYCJI: Zbiorniki i poldery - Zbiornik Jeziorsko - Zwiększenie przepustowości wlotu do zbiornika	
Inwestor	RZGW w Poznaniu
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW	
Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?	do przeanalizaowania na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
INNE INFORMACJE	
Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)	PLB100002
Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)	Ocena wpływu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz właściwa ocena oddziaływania na obszar Natura 2000, prowadzona będzie na etapie wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia przez właściwy organ (którakolwiek z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub w art. 96 ust. 2 Ustawy OOS). Bezwzględny warunkiem wyrażenia zgody, w przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 jest spełnienie przesłanek o których mowa w art. 6.4 Dyrektywy 92/43/EWG.
Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?	tak
Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WOPR?	nie

Warta ze Zb. Jeziorsko (RW60000183179)

Wykaz wielkości stężeń i emisji substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości w dorzeczu Odry

Nazwa punktu pomiarowo kontrolnego: Zb. Jeziorsko - powyżej zapory		
Lp.	34	
Nazwa punktu pomiarowo kontrolnego (PPK)	Zb. Jeziorsko - powyżej zapory	
Kod	PL02S0901_1816	
Obszar dorzecza	Nazwa	Odry
	Kod	6000
Region wodny	Warty	
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Poznań	
Zlewnia bilansowa	Warta od Widawki do Neru	
Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP)	Nazwa	Warta ze Zbiornikiem Jeziorsko
	Kod	PLRW6000183179
Typ JCWP	no (0)	
Nazwa ciek/zbiornika wodnego	zbiornik Jeziorsko	
Współrzędne GPS wg układu PUWG 2000 *	x	bd
	y	bd
Dane hydrologiczne	Q [m ³ /s] w ppk	-
	Rodzaj przepływu	-

Wykaz stężeń substancji priorytetowych - Zb. Jeziorsko - powyżej zapory				
ID_substancji	nazwa substancji	Numer CAS	Rok	średnie stężenie oznaczonej substancji [µg/l]
Substancja 1	Alachlor	15972-60-8	2011	<GO
Substancja 2	Antracen	120-12-7	2011	<GO
Substancja 3	Atrazyna	1912-24-9	2011	<GO
Substancja 4	Benzen	71-43-2	2011	<GO
Substancja 5	Bromowany difenyleoeter	32534-81-9	nd	bd
Substancja 6	Kadm i jego związki	7440-43-9	2011	<GO
Substancja 6a	Tetrachlorek węgla	56-23-5	2011	<GO
Substancja 7	C10--13 chloroalkany	85535-84-8	2011	<GO
Substancja 8	Chlorofenwinfos	470-90-6	2011	<GO
Substancja 9	Chloropiryfos (chloropiryfos etylowy)	2921-88-2	2011	<GO
Substancja 9a	Pestycydy cyklodienowe	nie dotyczy	2011	<GO
Substancja 9a_1	Aldryna	309-00-2	2011	<GO
Substancja 9a_2	Dieldryna	60-57-1	2011	<GO
Substancja 9a_3	Endryna	72-20-8	2011	<GO
Substancja 9a_4	Izodryna	465-73-6	2011	<GO
Substancja 9b_1	DDT całkowity	nie dotyczy	2011	<GO
Substancja 9b_2	para-para-DDT	50-29-3	2011	<GO
Substancja 10	1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	2011	<GO
Substancja 11	Dichlorometan	75-09-2	2011	2.3325
Substancja 12	Ftalan di(2-etyloheksyl) (DEHP)	117-81-7	2011	<GO
Substancja 13	Diuron	330-54-1	nd	bd
Substancja 14	Endosulfan	115-29-7	2011	<GO
Substancja 15	Fluoranten	206-44-00	2011	<GO
Substancja 16	Heksachlorobenzen	118-74-1	2011	<GO
Substancja 17	Heksachlorobutadien	87-68-3	2011	<GO
Substancja 18	Heksachlorocykloheksan	608-73-1	2011	<GO

Wykaz stężeń substancji priorytetowych - Zb. Jeziorsko - powyżej zapory

ID_substancji	nazwa substancji	Numer CAS	Rok	średnie stężenie oznaczonej substancji [µg/l]
Substancja 19	Izoproturon	34123-59-6	nd	bd
Substancja 20	Ołów i jego związki	7439-92-1	2011	<GO
Substancja 21	Rtęć i jej związki	7439-97-6	2011	1.123
Substancja 22	Naftalen	91-20-3	2011	<GO
Substancja 23	Nikiel i jego związki	7440-02-0	2011	<GO
Substancja 24	Nonylofenol (4-nonylofenol)	104-40-5	2011	<GO
Substancja 25	Oktylofenol (4-(1,1',3,3'-tetrametylobutylo)-fenol)	140-66-9	2011	0.00663
Substancja 26	Pentachlorobenzen	608-93-5	2011	<GO
Substancja 27	Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	2011	<GO
Substancja 28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA)	nie dotyczy	nd	bd
Substancja 28_1	Benzo(a)piren	50-32-8	2010	<GO
Substancja 28_2	Benzo(b)fluoranten	205-99-2	2011	<GO
Substancja 28_3	Benzo(k)fluoranten	207-08-9	2011	<GO
Substancja 28_4	Benzo(g,h,i)perylene	191-24-2	2011	<GO
Substancja 28_5	Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	2011	<GO
Substancja 29	Symazyna	122-34-9	2011	<GO
Substancja 29a	Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	nd	bd
Substancja 29b	Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	nd	bd
Substancja 30	Związki tributylocyny (kation tributylocyny)	36643-28-4	2011	<GO
Substancja 31	Trichlorobenzeny	12002-48-1	2011	<GO
Substancja 32	Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	2011	11.765
Substancja 33	Trifluralina	1582-09-8	2011	<GO
Substancja 34	Dikofol	115-32-2	nd	bd
Substancja 35	Kwas perfluoro-oktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	nd	bd
Substancja 36	Chinksyfen	124495-18-7	nd	bd
Substancja 37	Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	nd	bd
Substancja 38	Aklonifen	74070-46-5	nd	bd
Substancja 39	Bifenokos	42576-02-3	nd	bd
Substancja 40	Cybutryna	28159-98-0	nd	bd
Substancja 41	Cypermetryna	52315-07-8	nd	bd
Substancja 42	Dichlorfos	62-73-7	nd	bd
Substancja 43	Heksabromocykloheksan (HBCDD)	nie dotyczy	nd	bd
Substancja 44	Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8/1024-57-3	nd	bd
Substancja 45	Terbutryna	886-50-0	nd	bd



Wartość powyżej EQS
Wartość powyżej granicy oznaczalności, a poniżej EQS

Warta ze Zb. Jeziorsko (PLRW60000183179)

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie oraz cele środowiskowe dla obszarów chronionych, zgodnie z przepisami art. 38f ustawy - Prawo wodne

UWAGA: tabela podaje całkowitą powierzchnię obszaru chronionego, a nie powierzchnię jego wystąpienia w jednolitej części wód.

Kod jcwp	Nazwa jcwp	Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego
PLRW60000183179	Warta ze Zb. Jeziorsko	Obszar Chronionego Krajobrazu	OCHK190	Nadwarciański	29596,8	Kompleks ekosystemów w tym: jeziora, małe zbiorniki wodne, ciek, siedliska przyrodnicze 310, 91D0, 91E0 i inne	Zachowanie śródlęśnych cieków, mokradel, torfowisk. Utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych dla zachowania siedlisk wilgotnych i bagiennych w lasach. Zachowanie śródpolnych torfowisk, bagien, oczek wodnych, obszarów wodno-blotnych, wraz z pasem roślinności stanowiącej ich obudowę biologiczną oraz obszarów źródłiskowych cieków. Utrzymanie (na gruntach rolnych i w in. ekosyst. nieleśnych) poziomu wód gruntowych odpowiedniego dla zachowania bioróżnorodności. Zachowanie naturalnych zbiorników wód powierzchniowych, oczek wodnych, starorzeczy oraz obszarów źródłiskowych cieków wraz z ich naturalną obudową biologiczną. Utrzymanie stref buforowych wzdłuż cieków wodnych oraz zbiorników wodnych w postaci pasów, szuwarów, zakrzewień i zadzwień, jako naturalnej obudowy biologicznej, celem ograniczenia spływu substancji biogennych z pól uprawnych. Ograniczenie prac regulacyjnych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przedpowodziowej i ich prowadzenie w oparciu o zasady dobrej praktyki utrzymania rzek. Zachowanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji organizmów. Zwiększanie retencji wodnej, odtwarzania funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych.
PLRW60000183179	Warta ze Zb. Jeziorsko	Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000	PLB100002	Zbiornik Jeziorsko	10186,3	Anas crecca (przelotne), Anas platyrhynchos (przelotne), Anas strepera (legowe), Anas strepera (przelotne), Anser albifrons (przelotne), Anser anser (legowe), Anser fabalis (przelotne), Ardea cinerea (legowe), Aythya ferina (przelotne), Chlidonias hybridus (legowe), Chlidonias niger (legowe), Cygnus cygnus (zimujące), Egretta alba (legowe), Egretta alba (przelotne), Grus grus (przelotne), Ixobrychus minutus (legowe), Larus minutus (przelotne), Limosa limosa (legowe), Numenius arquata (przelotne), Phalacrocorax carbo sinensis (legowe), Phalacrocorax carbo sinensis (przelotne), Podiceps cristatus (legowe), Remiz pendulinus (legowe), Riparia riparia (legowe), Sterna hirundo (legowe), Tachybaptus ruficollis (legowe), Tadorna tadorna (legowe), Tringa totanus (legowe)	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. koncentracji płaskonosza wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji cyraneczki wymaga: zachow. dużych obszarów natur. ekosystemów wodno-blotnych, wolnych od antropopresji. --- Właściwy stan ochr. koncentracji krzyżówki wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji krakowy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi bieloczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. różnorodnych i różnorodnych wycieków. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako nodegowska. --- Właściwy stan ochr. czapli wymaga: obfitą bazę pokarm. ichtiofauny, tolerowania zerowania czapli, spokojnych miejsc legowych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji głowienki wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, w szczególności zachow. dużych, płytkich zbiorników z rozwiniętą roślinnością wodną i makrofitosem --- Właściwy stan ochr. koncentracji kaczki wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc legowych zwykle na skupieniach roślin pływających; wyklucz. niepokojenia w koloniach leg. Gdy gnazd., na stawach zachow. ekstensyjnej gospod. stawowej z zachow. roślin pływających i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. rybitwy bielawej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc legowych zwykle na skupieniach roślin pływających; wyklucz. niepokojenia w koloniach leg. Gdy gnazd., na stawach zachow. ekstensyjnej gospod. stawowej z zachow. roślin pływających i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. zimowisk labeżia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji czapli białej wymaga: zachow. rozległych, obfitujących w ryby kompleksów terenów zalewowych, bagiennych i płytkich zbiorników wodnych. --- Właściwy stan ochr. czapli białej wymaga: zachow. podtopionych trzcinowisk w miejscach, gdzie gnazduje. --- Właściwy stan ochr. koncentracji kiszka wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień, podmokłych turzycowisk, bagiennych i podmokłych łąk i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. koncentracji żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. silnie podtopionych zabagnień i wyklucz. ich odwadniania; dostępności spokojnych nodegowsk. --- Właściwy stan ochr. bączka wymaga: zachow. podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. koncentracji mewy małej wymaga: zachow. naturalnych brzegów akwenów. --- Właściwy stan ochr. ryćka wymaga: zachow. podmokłych łąk i pastwisk o wys. poziomie wody utrzym. do początku lata. --- Właściwy stan ochr. koncentracji kulka wielkiego wymaga: dostępności w okresach wędrowek gat. odsłanianych spod wody plaż, łąk lub namulisk. --- Właściwy stan ochr. koncentracji kormorana wymaga: tolerowania zerowania gatunku. --- Właściwy stan ochr. kormorana wymaga: tolerowania zerowania gatunku. --- Właściwy stan ochr. perkozia dwuczubego wymaga: zachow. akwenów z dużym kustrzem wody i natur. roślinnością szuwarową i pływającą. --- Właściwy stan ochr. remiza wymaga: zachow. podmokłego char. terenu i zakrzewień przy ciekach. --- Właściwy stan ochr. brzegówki wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarpu (wynw) brzegowych. --- Właściwy stan ochr. rybitwy bieloczelnej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc legów (zwykle łąchy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, niekiedy stawy, zbiorniki, roślin. wodna). --- Właściwy stan ochr. rybitwy rzecznej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc legów (wg lok. war. obszaru: zazwyczaj łąchy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, inne biotopy zwirowe, niekiedy stawy, zbiorniki). --- Właściwy stan ochr. perkozia wymaga: zachow. w krajobrazie niewielkich akwenów natur. lub sztucznych z bogatą roślin. szuwarową. --- Właściwy stan ochr. ohara wymaga: zachow. natur. mozaiki ekosyst. wodnych i wodno-blotnych z natur. spokojnymi w okr. legowym strefami suchymi z możliw. legów w norach lub in. ukryciach. --- Właściwy stan ochr. koncentracji łączaka wymaga: dostępności jesiennej odsłanianych plaż, łąk, błot, namulisk; dostępności wiosennej płytko zalanych ter. łąkowych. --- Właściwy stan ochr. krawadztoba wymaga: zachow. podmokłych łąk i pastwisk z niską roślin. będących wiosną w mozaice z płytkimi rozlewiskami, o stabilnym i wysokim w okr. legowym poz. wody.
PLRW60000183179	Warta ze Zb. Jeziorsko	Rezerwat przyrody	REZ526	Jeziorsko	2015,9	Ptaki wodno-blotne.	Zachowanie znaczenia zbiornika dla ptaków wodno-blotnych [wymaga: wysokiego poziomu wody w okresie wiosennym, obniżania poziomu wody latem i jesienią do powstawania płytkich rozlewisk, mulistych łąk i błotnistych plaż, zachowania w stanie naturalnym koryta rzeki i mozaiki ekosystemów mokradlowych w strefie cofki zbiornika].